

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR
ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE



UNIVERSITE MOHAMED SEDDIK BENYAHIA JIJEL
Faculté des sciences et de la technologie
Département de Génie civil et Hydraulique

N° :...../2023

MEMOIRE DE MASTER

DOMAINE: Sciences et Technologie

FILIERE: Génie Civil

SPECIALITE: Voies et Ouvrage d'Art

Thème

**DÉVELOPPEMENT D'UN OUTIL DE CALCUL
SISMIQUE DES APPUIS DE PONT SELON RPOA
PAR VISUAL BASIC**

Présenté Par :KAHLESSENANE Amira

Encadré Par : MENDACI Farida

Date de soutenance: 03/07/2023

Jury de Soutenance

Président : S. MESSIOD

Grade MCA

Univ MSB Jijel

Encadreur : F. MENDACI

Grade MAA

Univ MSB Jijel

Examineur :M. LAUCHE

Grade MCB

Univ MSB Jijel

Promotion :2022 /2023

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



Remercîments

*Tout d'abord et avant tout, nous Remercions ALLAH,
Notre créateur de nous avoir donné la force
et le courage afin d'accomplir ce travail modeste.*

*Le projet de fin d'étude qu'on a l'honneur de présenter,
a été mené à bien grâce à la participation
exceptionnelle de notre encadrement : M^{me} MENDACI farida
pour la patience durant tout l'encadrement.*

*Nos remerciements s'adressent également aux membres
du jury pour l'intérêt qu'ils ont porté à notre travail,
et qui nous feront le plaisir d'apprécier.*

*Enfin, je remercie toutes les personnes qui m'ont
aidés et encouragés, tôt ou tard, mais je les remercie
beaucoup.*

Dédicace

*Rien n'est aussi beau à offrir que le fruit
d'un labeur
qu'on dédie du fond du cœur à ceux qu'on
aime et qu'on
remercie en exprimant la gratitude et la
reconnaissance
durant toute notre existence.
Je dédie ce modeste travail :
A ma belle Mère qui je ne saurais jamais
remercier assez
pour le sacrifice qu'elle a consenti pour
moi, ainsi que chaque instant de bonheur qu'elle
m'a procuré.
Que Dieu les gardes et les protèges.
A mon cher Père.
A toute la famille Kahlessenane
mes chers frères Moustapha, Saïd et Nour
el hadi.
A tous mes amis.*

Sommaire

Sommaire

Sommaire	<i>i</i>
Liste Fig.1.s	<i>iv</i>
Liste tableaux	<i>v</i>
RESUMÉ	<i>vi</i>
ABSTRACT	<i>vi</i>
Introduction générale	1

Chapitre 1 : Calcul Sismique des Appuis de Pont Selon RPOA

1.1. Introduction	3
1.2. Règles générales de conception	3
1.3. Rappel des effets sismiques sur les ponts	3
1.3.1. Ondes sismiques	4
1.3.1.1. Ondes de volume	4
1.3.1.2. Ondes de surfaces	4
1.3.2. Effets des séismes	4
1.3.2.1. Perte d'assise	5
1.3.2.2. fragilité	5
1.3.2.3. Liquéfaction	5
1.4. Critères de classification	5
1.4.1. Classification des ponts	5
1.4.2. Classification des zones sismiques	6
1.4.3. Coefficient d'accélération de zone	6
1.4.4. Classification des sites	6
1.5. Détermination des actions sismiques	7
1.5.1. Spectre de réponse élastique	7
1.5.2. Spectre de dimensionnement	9
1.6. Analyse	9
1.6.1. Principes	9
1.6.2. Hypothèses de base	10
1.6.3. Modélisation	10
1.6.3.1. Degré de liberté dynamique	10
1.6.3.2. Masses	10

1.6.3.3.	Raideurs des éléments	11
1.6.3.4.	Amortissement	11
1.7.	Méthode d'analyse des ponts	11
1.7.1.	Analyse spectrale monomodale	11
1.7.1.1.	Domaine d'application	11
1.7.1.2.	Méthode d'analyse	12
1.8.	Appareils d'appuis	15
1.8.1.	Appareils d'appui fixes	15
1.8.2.	Appareils d'appui mobiles	15
1.8.3.	Appareils d'appui en élastomère	15
1.8.3.1.	Module de cisaillement	15
1.8.3.2.	Résistance à la compression	15
1.8.3.3.	Condition de non glissement	15
1.9.	Conclusion	16

Chapitre 2 : Calcul et Réalisation de L'interface Graphique

2.1.	Introduction	18
2.2.	généralités sur le génie logiciel	18
2.3.	Présentation de Visual Basic	19
2.3.1.	Environnement de développement VB	19
2.3.2.	Bases de programmation	20
2.3.3.	Gestion des feuilles	21
2.3.4.	Débogage -gestion des erreurs	21
2.4.	Conception de l'interface	21
2.5.	Plan de travail-organigramme général	22
2.6.	Création de l'interface	23
2.6.1.	Feuille de spectre	23
2.6.2.	Feuille de calcul pont à poutre en BP	24
2.6.3.	feuille de calcul ponts à voussoir	25
2.7.	Conclusion	25

Chapitre 3 : Exemple D'application

3.1.	introduction	27
3.2.	Application 1 : pont à poutre multiple en BP (tablier rigide)	27
3.2.1.	Présentation de l'ouvrage	27
3.2.2.	Calcul du spectre	29

3.2.2.1.	Evaluation de la masse	29
3.2.2.2.	Evaluation de la raideur	29
3.2.2.3.	Évaluation de la période fondamentale	30
3.2.2.4.	Evaluation de l'amortissement structural	30
3.2.3.	Calcul de l'accélération nominale	30
3.2.4.	Calcul des forces sismiques-déplacement	32
3.2.5.	Vérification des appareils d'appuis	33
3.2.5.1.	Répartition des efforts horizontaux	33
3.2.5.2.	Limitation des contraintes de cisaillement	34
3.2.5.3.	Vérifications	35
3.3.	Application 2 : pont à voussoirs en BP (tablier flexible)	35
3.3.1.	Présentation de l'ouvrage	35
3.3.2.	Calcul de l'accélération nominale	36
3.3.2.1.	Evaluation de la masse	36
3.3.2.2.	Evaluation de la raideur	37
3.3.2.3.	Evaluation de la période fondamentale	37
3.3.3.	Calcul de l'accélération nominale	38
3.3.4.	Force sismique longitudinale- déplacement	39
3.3.5.	Force sismique transversale	40
3.3.5.1.	Modélisation de l'ouvrage	40
3.3.6.	force sismique verticale	42
3.3.6.1.	Modélisation de l'ouvrage	42
3.3.7.	Appareils d'appuis	44
3.3.7.1.	Répartition des appareils d'appuis	44
3.3.7.2.	Verification des contraintes	44
3.4.	Conclusion	45

Liste des Figures

Fig.1.1 : Spectre de réponse élastique- composante horizontale- (5% d'amortissement).....	8
Fig.1.2 : Spectre de réponse élastique- composante verticale- 5% d'amortissement.....	9
Fig.1.3 : Spectre de dimensionnement.....	9
Fig.1.4 : Séisme longitudinal.....	12
Fig.1.5 : Séisme transversal.....	14
Fig.2.1 : Taches du génie logiciel.....	18
Fig.2.2: Feuille de travail (Forme).....	19
Fig.2.3 : Boite à outils de VB.....	20
Fig.2.4. : exemple d'une boite de dialogue.....	21
Fig.2.5 : exemple d'instructions.....	21
Fig.2.6 : Feuille de démarrage.....	23
Fig.2.7 : Feuille de spectre.....	23
Fig.2.8 : Feuille pour tracer la courbe de spectre.....	24
Fig.2.9 : Feuille de calcul de pont à poutre en béton précontraint.....	24
Fig.2.10 : Feuille de calcul ponts voussoirs.....	25
Fig.3.1 : Vue en 3D du pont à poutres en BP.....	28
Fig.3.2 : coupe transversale de la pile.....	28
Fig.3.3. : accélération nominale-spectre	31
Fig.3.4: courbe spectre : composante horizontale et verticale.....	31
Fig.3.5 : Courbe spectre : dimensionnement.....	32
Fig.3.6 : Feuille de calcul pont à poutre en BP -résultats	33
Fig.3.7: Vue en 3D de l'ouvrage.....	36
Fig.3.8 : Coupe transversal de la pile.....	36
Fig.3.9 : Calcul du spectre ou accélération nominale.....	38
Fig.3.11 : Courbe du spectre de dimensionnement.....	39
Fig.3.10 : Courbe du spectre élastique horizontale et verticale.....	39
Fig.3.12 : Feuille de calcul de pont voussoir-résultats.....	43
Fig.3.13 : Feuille de calcul de pont voussoir-résultats.....	43

Liste des Tableaux

Tableau.1.1 : Classification des ponts	5
Tableau.1.2 : Coefficient d'accélération de zone A	6
Tableau.1.3 : valeurs de T1, T2 et S pour la composante horizontale	8
Tableau.1.4 : Valeurs de T1, T2 pour la composante verticale	8
Tableau.2.1 : récapitulation des objets utilisés	20
Tableau.3.1 : Calcul de la raideur des appuis (pile et culée)	30
Tableau.3.2 : accélération nominale-spectre	31
Tableau.3.3 : Forces sismique horizontale	32
Tableau.3.4 : Déplacement tablier et tête de pile.....	32
Tableau.3.5 : Efforts horizontaux.....	34
Tableau.3.6 : Charge verticale.....	34
Tableau.3.7 : Contrainte de cisaillement.....	34
Tableau.3.8 : Vérification des conditions.....	35
Tableau.3.9 : Calcul de la raideur des appuis (pile et culée)	37
Tableau.3.10 : L'accélération nominale-spectre.....	38
Tableau.3.11 : Force sismique (horizontale) totale et par appui.....	39
Tableau.3.12 : Déplacement du tablier et tête de piles.....	40
Tableau.3.13 : Raideurs utilisées.....	40
Tableau.3.14 : Vecteur déplacement-séisme transversale.....	41
Tableau.3.15 : accélération nominale.....	41
Tableau.3.16 : Déplacement verticale du tablier	41
Tableau.3.17 : Raideur utilisés	42
Tableau.3.18 : Déplacement verticale du tablier -siésme verticale.....	42
Tableau.3.19 : Effort horizontaux.....	44
Tableau.3.20 : Charges verticale.....	44
Tableau.3.21 : Contrainte de cosaillement.....	44
Tableau.3. 22: Vérification des conditions.....	44

Résumé

Notre projet de fin d'étude s'intéresse à la conception et la réalisation d'un outil informatique pour le calcul sismique des appuis de ponts selon RPOA a savoir les ponts à poutres multiples en BP et les ponts à encorbellements successif (ponts voussoirs).

A cet effet, l'interface graphique est composée principalement de deux feuilles : la première pour les ponts à poutres et la deuxième pour les ponts à voussoir tout en distinguons le cas des tabliers rigides à ceux flexibles. La programmation étant réalisée bien entendue avec le langage basic sous Microsoft Visual Basic.

Pour valider l'outil informatique développé, des exemples pratiques sont présentés.

ملخص

يركز مشروع نهاية الدراسة الخاص بنا على تصميم وإنتاج أداة كمبيوتر للحساب الزلزالي لدعامات الجسور وفقاً لـ RPOA ، أي الجسور ذات الحزم والجسور المتعددة BP . لهذا ، قمنا بتقسيم الواجهة الرسومية بشكل أساسي في ورقتين: الأولى لجسور الحزمة والثانية لجسور المقطع ، مع تمييز حالة الأسطح الصلبة عن الأسطح المرنة. تم تنفيذ البرمجة باستخدام اللغة الأساسية ضمن Microsoft Visual Basic. أخيراً ، للتحقق من صحة أداة الكمبيوتر المطورة ، يتم تقديم أمثلة عملية.

Abstract

Our end-of-study project focuses on the design and implementation of a computer tool for seismic calculation of bridge supports according to RPOA, specifically for multiple-beam bridges and successive cantilever bridges (arch bridges).

To this end, the graphical interface consists primarily of two sheets: the first one for beam bridges and the second one for arch bridges, distinguishing between rigid and flexible deck cases. The programming is done using the Basic programming language.

In order to validate the developed computer tool, practical examples are presented.

Introduction générale

INTRODUCTION GENERALE

Le développement d'un outil de calcul est un processus visant à créer et améliorer des programmes et des applications qui facilitent les opérations mathématiques. Les outils de calcul jouent un rôle essentiel dans la résolution de problèmes mathématiques, scientifiques et technique, en offrant un moyen pratique et efficace d'effectuer des calculs quotidiens.

Historiquement, le développement des outils de calcul a débuté avec l'apparition des ordinateurs et des calculatrices traditionnelles. Avec l'évolution de la technologie et l'usage répandu des ordinateurs personnels, il est devenu plus accessible pour les individus et les organisations de développer des outils de calcul fonctionnant sur divers appareils tels que les smartphones, les tablettes et les ordinateurs personnels.

Actuellement, les universités bénéficient d'applications nouvelles pour créer leur propre identité grâce à la création de nouvelles méthodes et d'applications qui aident les enseignants dans leur travail et les étudiants dans leur éducation.

Dans un souci constant d'améliorer les méthodologies d'études et de recherche, nous avons décidé de concevoir créer un outil de calcul qui sert de moyen de calcul et de vérification, offrant ainsi aux étudiants et aux enseignants la possibilité d'utiliser ce programme de calcul.

À travers cet outil, les étudiants et les enseignants peuvent continuellement améliorer le processus d'apprentissage et bénéficier d'un moyen fiable de vérification des calculs et des informations.

Nous nous efforçons constamment d'améliorer la méthodologie de l'enseignement et de développer des outils éducatifs en utilisant les dernières technologies et en favorisant l'innovation dans le domaine de l'éducation. Nous sommes convaincus que cet outil de calcul contribuera à atteindre ces objectifs et à améliorer le processus d'apprentissage à la faculté de génie civil et hydraulique.

L'objectif de ce projet est la création d'un outil d'aide pour le calcul sismiques des appuis de ponts par le Visual Basic 6 pour les ouvrages d'art.

Ce travail s'articule alors autour de quatre chapitres :

- Chapitre 1, calcul sismique des appuis de pont selon RPOA.
- Chapitre 2, conception et réalisation de l'outil de calcul informatique sous Visual Basic soit avec une interface graphique.
- Chapitre 3, exemples d'applications.

Chapitre 1

Calcul Sismique des Appuis de Pont Selon RPOA

CHAPITRE 1 : CALCUL SISMIQUE DES APPUIS DE PONT SELON RPOA

1.1. Introduction

Dans ce chapitre on présente les étapes de l'analyse sismique des appuis de pont selon le RPOA. Pour une étude sismique donnée, toutes les informations relatives soit à l'ouvrage ou au sol sont supposés bien définies afin qu'on puisse passer au calcul de la force sismique appliquée via un spectre de réponse.

Par nécessité, quelques notions et données seront rappelés.

1.2. Règles générales de conception

La prise en compte des effets sismiques dès le stade de la conception du projet du pont est importante, même pour les régions à faible sismicité.

Lors de l'étude du site de l'ouvrage, une attention particulière doit être portée aux conditions défavorables ou pénalisantes telles que la présence de failles tectoniques potentiellement actives et/ou de zones liquéfiables.

La conception parasismique de l'ouvrage porte essentiellement sur les appuis (piles et culées) et notamment, l'interface entre les appuis et le tablier.

Les efforts horizontaux mis en jeu dépendent principalement de la souplesse des piles et du type de liaison retenue entre le tablier et les piles et les culées. Le choix du système de liaison tablier/appuis a pour objectifs de limiter les déplacements du tablier ainsi que les efforts dans les appuis.

Deux approches pour la conception des appuis :

- Concevoir des appuis élastiques (piles et culées) sous réserve d'un choix judicieux d'appareils d'appui au niveau de l'interface tablier/appuis.
- Concevoir des appuis ductiles (piles) sous réserve d'une conception détaillée des rotules plastiques dont la formation doit être confirmée par calcul.

Dans le cas d'appuis ductiles, l'emplacement des points de dissipation de l'énergie (rotules plastiques) doit être choisi de manière à assurer leur accessibilité pour le contrôle et les réparations.

Le comportement sous séisme des tabliers de ponts courants demeure généralement, dans le domaine élastique.

Les critères de choix du type d'ouvrage porte essentiellement sur les points suivants :

- Un tablier léger pour minimiser les actions sismiques sur les appuis.
- Éviter autant que possible et notamment en zone de forte sismicité, les travées isostatiques.
- Étudier le mode de liaison tablier/appuis.

1.3. Rappel des effets sismiques sur les ponts

Le séisme est l'un des phénomènes naturels des plus dévastateurs et destructeurs causant d'énormes dégâts humains et matériels. Les ouvrages d'art est en particulier les ponts présentent, par rapport aux ouvrages de génie civil, la particularité du tablier qui repose sur

des appuis multiples, de rigidités différentes et où le problème relatif aux déplacements dus au séisme est aussi important que celui des forces sismiques.

1.3.1. Ondes sismiques

Les ondes sismiques sont des ondes élastiques qui peuvent traverser un milieu en le modifiant selon la magnitude du séisme.

A partir du foyer, la secousse sismique se propage dans le sol sous forme d'ondes de divers types.

1.3.1.1. Ondes de volume

a) Ondes longitudinales

Les ondes primaires (P), quant à elles, se propagent à travers des cycles de compression-décompression du sol. Elles se déplacent plus rapidement (environ 6 km/s près de la surface) que les autres types d'ondes et sont généralement moins destructrices. On peut les reconnaître par le grondement sourd qui accompagne souvent le début d'un tremblement de terre.

b) Ondes transversales

Les ondes secondaires (S), en revanche, sont accompagnées d'une distorsion dans le plan perpendiculaire à la direction de propagation, sans changement de volume. Elles ne se propagent pas à travers les milieux liquides et sont notamment arrêtées par le noyau externe de la Terre. Leur vitesse est d'environ 4,06 km/s. Les ondes S apparaissent en second lieu sur les enregistrements sismiques. Elles sont plus lentes que les ondes P, avec un rapport de vitesse variant généralement de 1,5 à 2.

1.3.1.2. Ondes de surfaces

a) Ondes de love

Les ondes de Love sont des ondes de cisaillement qui se produisent lorsque le sol présente une superposition de couches horizontales ayant des caractéristiques différentes. Ces ondes induisent des vibrations horizontales qui sont responsables des variations de caractéristiques observées.

b) Ondes de Raleigh

Les ondes de cisaillement S et de Love L se propagent le long de la surface libre d'un massif semi-infini. Ce sont des ondes dans lesquelles les points du sol décrivent des ellipses dans le plan vertical de propagation.

En résumé, les ondes de cisaillement S et de Love L sont plus préjudiciables pour les constructions que les ondes P.

Les ondes S et P se propagent généralement de manière quasi-verticale.

1.3.2. Effets des séismes

Les enseignements tirés des séismes passés ont aidé les concepteurs à identifier et classer les différents types de dommages subis par les ponts en trois classes :

- a. La perte d'assise.
- b. La fragilité.
- c. Liquéfaction et tassement des sols.

1.3.2.1. Perte d'assise

Dans le cas des séismes majeurs qui provoque la défaillance des dispositifs de soutien, les dispositifs de sécurité interviennent pour empêcher les déplacements entre le tablier et ses points d'appui. Cependant, dans certains cas, ces déplacements peuvent être si considérables qu'ils entraînent la dégradation des butées, aboutissant ainsi à l'effondrement du tablier.

1.3.2.2. Fragilité

Une autre conséquence possible dans les structures est l'endommagement des piles, qui peut souvent entraîner l'effondrement de l'ouvrage. Cela est particulièrement fréquent dans le cas des piles en béton armé dimensionnés de manière conventionnelle, avec une armature transversale limitée et un espacement important entre les armatures. Cette configuration conduit à une rupture fragile.

1.3.2.3. Liquéfaction

Dans certains types de sols, lorsque des cycles répétés de déformations alternées d'origine sismique se produisent, cela peut entraîner une diminution temporaire de la résistance au cisaillement, associée à une déformation d'amplitude élevée.

1.4. Critères de classification

1.4.1. Classification des ponts

Pour la prise en compte du risque sismique, les ponts sont classés en trois groupes.

Tableau.1.1 : Classification des ponts

Groupe de pont	Importance
Groupe 1	Pont stratégique
Groupe 2	Pont important
Groupe 3	Pont d'importance moyenne

a) Groupe 1 - Pont stratégique

Ce groupe recouvre les ponts stratégiques devant rester circulables après avoir subi l'action sismique ultime réglementaire :

- Les ponts dont l'utilisation est primordiale pour les besoins de la sécurité civile, de la défense nationale ainsi que pour le maintien de l'ordre public.
- Les ponts supportant des pistes d'avion appartenant à des aérodromes.
- Les ponts sur itinéraires d'acheminement des secours et de desserte des installations vitales (Groupe 1A du RPA 99/2003).
- Liaisons ferroviaires.

b) Groupe 2 - Pont important

Dans ce groupe sont classés les ponts qui franchissent ou longent au moins une des voies terrestres ci-après :

- Autoroutes, routes express et voies à grande circulation.
- Liaisons assurant la continuité du réseau autoroutier.
- Grandes liaisons d'aménagement du territoire.

- les ponts situés dans les emprises des ports commerciaux maritimes.
- les ponts sur itinéraire de desserte des installations de grande importance (Groupe 1B du RPA 99/2003).

c) Groupe 3 - Pont d'importance moyenne

Il comporte les ponts qui ne sont rangés ni en groupe 1 ni en groupe 2.

Les ouvrages classés dans les groupes 2 ou 3 pourraient être surclassés d'un rang si leur endommagement provoquerait des dommages à un bâtiment, équipement ou installation d'importance moyenne à vitale.

1.4.2. Classification des zones sismiques

Le territoire national est divisé en cinq (5) zones de sismicité croissante :

- **Zone 0** : négligeable.
- **Zone I** : faible.
- **Zone IIa** : moyenne.
- **Zone IIb** : élevée.
- **Zone III** : très élevée.

1.4.3. Coefficient d'accélération de zone

Le coefficient d'accélération de zone A est défini en fonction de la zone sismique et de l'importance du pont.

Tableau.1.2 : Coefficient d'accélération de zone A

Groupe de pont	Zone sismique			
	I	IIa	IIb	III
1	0.15	0.25	0.30	0.40
2	0.12	0.20	0.25	0.30
3	0.10	0.15	0.20	0.25

1.4.4. Classification des sites

Les sites sont classés en quatre (04) catégories en fonction des propriétés mécaniques des couches de sols qui les constituent.

1. Catégorie S₁ : (site rocheux)

Il s'agit de rocher sain ou autre formation géologique caractérisée par une vitesse d'onde de cisaillement $V_s \geq 800$ m/s.

2. Catégorie S₂ : (site ferme)

Dépôts de sables et graviers denses à très denses, marnes ou argiles raides très sur consolidées sur 10 à 20 m d'épaisseur avec $V_s \geq 400$ m/s à partir de 10 m de profondeur.

3. Catégorie S₃ : (site meuble)

Dépôts épais de sables et graviers moyennement denses ou d'argile moyennement raide avec $V_s \geq 200$ m/s à partir de 20 m de profondeur.

4. Catégorie S₄ : (site très meuble)

Dépôts de sables lâches avec ou sans présence de couches d'argile molle pour $V_s < 200$ m/s dans les 20 premiers mètres.

1.5. Détermination des actions sismiques

L'action sismique résulte des mouvements du sol qui sont pris en compte sous deux aspects :

- une translation d'ensemble (tous les points du sol se déplacent en phase) dans chacune des trois directions de l'espace.
- un déplacement différentiel entre points du sol dans chacune des trois directions de l'espace.

Ce déplacement différentiel dépend de la distance entre les points et des caractéristiques géotechniques et topographiques du site.

Pour le mouvement sismique de calcul, la translation d'ensemble est définie par le coefficient d'accélération de zone A, un spectre de réponse horizontal valable pour les deux composantes horizontales du mouvement et un spectre de réponse verticale valable pour la composante verticale du mouvement.

Les spectres de réponses, élastiques ou de dimensionnement, qui dépendent de la catégorie du site de l'ouvrage, du coefficient d'accélération de zone (A) et du taux d'amortissement critique (ξ) par le biais du facteur de correction d'amortissement ($\eta = \sqrt{7/(2+5\xi)}$) quand ce taux est différent de 5%.

1.5.1. Spectre de réponse élastique

Le spectre de réponse élastique constitue généralement la donnée de base pour le calcul sismique.

a) Composante horizontale

Le spectre de réponse élastique (S_{ae}) pour les deux composantes horizontales est donné en fonction de la période élastique (T) et du taux d'amortissement (ξ) de l'ouvrage par.

$$S_{ae}(T, \xi) \text{ (m/s}^2\text{)} = \begin{cases} A \cdot g \cdot S \cdot \left(1 + \frac{T}{T_1} (2.5\eta - 1)\right) & 0 < T < T_1 \\ 2.5 \cdot \eta \cdot A \cdot g \cdot S & T_1 < T < T_2 \\ 2.5 \cdot \eta \cdot A \cdot g \cdot S \left(\frac{T_2}{T}\right) & T_2 < T < 3s \\ 2.5 \cdot \eta \cdot A \cdot g \cdot S \left(\frac{3T_2}{T^2}\right) & 3s < T \end{cases}$$

g : Accélération de la pesanteur (9,81m/s²).

T₁, T₂ : Périodes caractéristiques associées à la catégorie de site, données dans le tableau ci-dessous.

S : Coefficient de site.

A : coefficient d'accélération de zone.

η : Facteur de correction de l'amortissement , ($\eta = \sqrt{7/(2+5\xi)}$).

ξ : Taux d'amortissement.

Tableau.1.3 : valeurs de T1, T2 et S pour la composante horizontale

Site	S1	S2	S3	S4
T1	0.15	0.15	0.20	0.20
T2	0.30	0.40	0.50	0.70
S	1	1.1	1.3	1.3

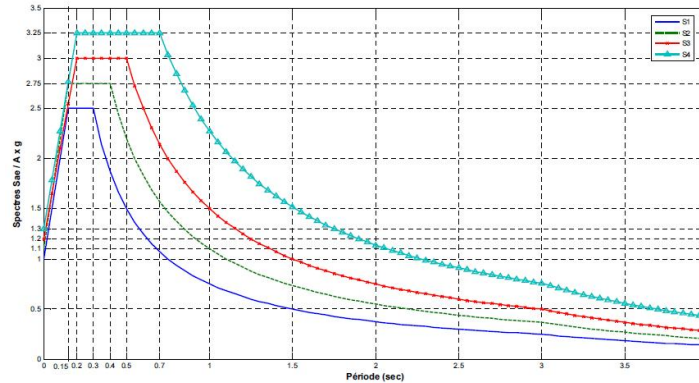


Fig.1.1 : Spectre de réponse élastique- composante horizontale- (5% d'amortissement)

b) Composante verticale

Le spectre de réponse élastique pour la composante verticale est donné en fonction de la période élastique (T) et du taux d'amortissement (ξ) de l'ouvrage par :

$$S_{ae}(T, \xi) (m/s^2) = \begin{cases} A \cdot g \cdot \alpha \cdot \left(1 + \frac{T}{T_1} (2.5\eta - 1)\right) & 0 < T < T_1 \\ 2.5 \cdot \eta \cdot A \cdot g \cdot \alpha & T_1 < T < T_2 \\ 2.5 \cdot \eta \cdot A \cdot g \cdot \alpha \left(\frac{T_2}{T}\right) & T_2 < T < 3s \\ 2.5 \cdot \eta \cdot A \cdot g \cdot \alpha \left(\frac{3T_2}{T^2}\right) & 3S < T \end{cases}$$

α : Coefficient qui tient compte de l'importance de la composante verticale en zone de forte sismicité.

$\alpha = 0.7$ pour les zones sismiques I, IIa et IIb et 1,0 pour la zone sismique III.

A : coefficient d'accélération de zone.

η : Facteur de correction de l'amortissement, ($\eta = \sqrt{7/(2+5)}$).

ξ : Taux d'amortissement.

Tableau.1.4 : Valeurs de T1, T2 pour la composante verticale

Site	S1	S2	S3	S4
T1	0.15	0.15	0.20	0.20
T2	0.30	0.40	0.40	0.40

Le coefficient de site, dans le cas de la composante verticale, est pris égal à 1.

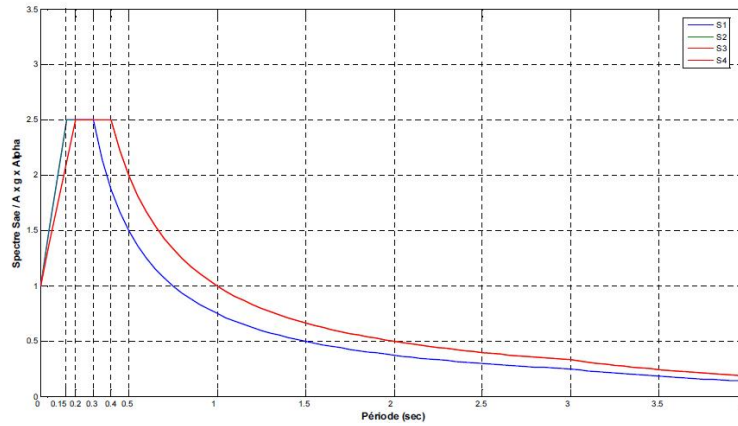


Fig.1.2 : Spectre de réponse élastique- composante verticale- 5% d'amortissement

1.5.2. Spectre de dimensionnement

Le spectre de dimensionnement pour les deux composantes horizontales et verticale à utilisée, pour le calcul de résistance (approche du comportement inélastique par un calcul élastique équivalent), avec un coefficient de comportement (q) est donné par :

$$S_{ae}(T, \xi) \text{ (m/s}^2\text{)} = \begin{cases} 2.5 \cdot \eta \cdot A \cdot g \cdot S & 0 < T < T_2 \\ 2.5 \cdot \eta \cdot A \cdot g \cdot S \left(\frac{T_2}{T} \right) & T_2 < T < 3s \\ 2.5 \cdot \eta \cdot A \cdot g \cdot S \left(\frac{T_2}{3} \right)^{2/3} \cdot \left(\frac{3}{T} \right)^{5/3} & 3S < T \end{cases}$$

T_2 : périodes caractéristiques associées à la catégorie de site.

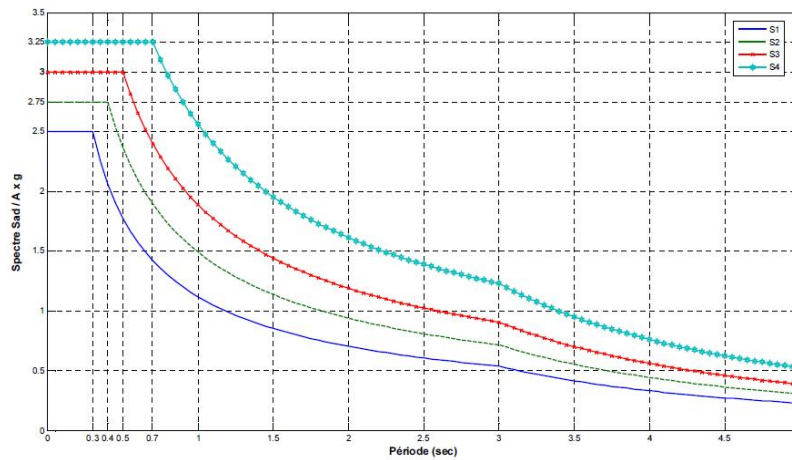


Fig.1.3 : Spectre de dimensionnement

1.6. Analyse

1.6.1. Principes

Les ponts sont généralement calculés à l'aide d'un spectre de réponse.

Dans le cas d'un calcul élastique, on utilise le spectre élastique. Les efforts ainsi obtenus sont directement utilisés pour dimensionner les sections.

Pour certains systèmes d'appui et sous réserve d'adopter des dispositions constructives particulières, il est possible de procéder à un calcul inélastique qui réduit forfaitairement les

efforts, à l'aide d'une approche linéaire équivalente, en utilisant le spectre de dimensionnement.

Pour déterminer les sollicitations, on commence par effectuer un calcul élastique, quelle que soit la méthode de dimensionnement utilisée par la suite.

Dans tous les cas, le tablier est dimensionné de façon à ce qu'il reste élastique.

1.6.2. Hypothèses de base

On distingue les trois directions du séisme, longitudinal, transversal et vertical que l'on traite de façon indépendante.

La composante horizontale du mouvement sismique est appliquée selon la direction longitudinale et transversale du pont.

Pour les ponts courbes, on définit l'axe longitudinal par la corde joignant les appuis extrêmes intervenant dans la reprise des efforts horizontaux.

1.6.3. Modélisation

On distingue les trois directions du séisme, longitudinal, transversal et vertical que l'on traite d'éventuellement la raideur du système de fondation (ou les conditions d'encastrement de la structure dans le sol) et l'amortissement provenant du comportement viscoélastique des matériaux et de la structure.

Pour schématiser, on pourra considérer que la masse de l'ouvrage est concentrée dans le tablier, et la raideur dans le système d'appui (fondations, appuis et appareils d'appui).

1.6.3.1. Degré de liberté dynamique

Le modèle du pont et le choix des degrés de liberté dynamiques doivent représenter, de manière appropriée, la distribution de la raideur et de la masse, afin que tous les modes de déformation et toutes les forces d'inertie significatifs soient convenablement mobilisés sous l'excitation sismique de calcul.

Dans la majorité des cas, il suffit d'utiliser pour l'analyse deux modèles séparés, un pour la modélisation du comportement en direction longitudinale, et l'autre pour la direction transversale.

1.6.3.2. Masses

Pour le calcul des masses, on doit prendre en compte les valeurs moyennes des charges permanentes de la structure.

Pour les ponts supportant un trafic intense, on peut considérer une part des charges d'exploitation :

- 20 % des charges d'exploitations routières pour ponts routiers urbains.
- 30 % des charges d'exploitations ferroviaires.
- 0 % pour les autres cas.

Les masses distribuées peuvent être concentrées aux nœuds conformément aux degrés de liberté choisis.

Lorsque les piles sont immergées dans l'eau, faute d'une approche rigoureuse de l'interaction hydrodynamique, cet effet peut être estimé en prenant en compte une masse additionnelle d'eau entraînée par unité de longueur des piles immergées.

1.6.3.3. Raideurs des éléments

Les raideurs à prendre en compte proviennent des trois parties d'ouvrages suivantes :

- fondations et sol environnant.
- appuis.
- appareils d'appuis.

Pour l'estimation de la raideur des éléments en béton armé, on utilise la section non fissurée.

1.6.3.4. Amortissement

L'amortissement dans un matériau est conventionnellement introduit par un modèle visqueux. La valeur du taux d'amortissement critique ξ (en %) pour les matériaux courants est :

- Acier soudé : 2.
- Acier boulonné : 4.
- Béton précontraint : 2.
- Béton non armé : 3.
- Béton armé : 5.
- Élastomère fretté : 7.

Le matériau à considérer est celui des appuis et non celui du tablier.

Pour les ouvrages dont les modes principaux mettent en jeu la déformation simultanée d'éléments constitués de matériaux différents, on retient l'amortissement le plus faible.

1.7. Méthode d'analyse des ponts

D'une manière générale, l'analyse d'un pont se fait par la méthode spectrale monomodale (mode fondamental) ou par la méthode du spectre de réponse (analyse dynamique linéaire).

L'utilisation d'autres méthodes (spectre de puissance, analyse temporelle linéaire ou non linéaire) doit faire l'objet de justifications scientifiquement validées.

1.7.1. Analyse spectrale monomodale

Pour les ponts réguliers, les effets du mouvement d'ensemble sont déterminés par un calcul spectral monomodal.

Les déplacements différentiels sont pris en compte de façon statique.

1.7.1.1. Domaine d'application

Cette méthode ne s'applique pas aux ponts spéciaux : arcs, ponts à béquilles, ponts à câbles (de suspension ou de haubanage), ponts cantilever.

Elle s'applique aussi aux ponts remplissant les critères suivants simultanément :

1. La masse modale (Masse totale mise en mouvement par le mode fondamental) doit être supérieure à 70 % de la masse totale de la structure, y compris la masse des appuis en élévation (fût et chevêtre).
2. Le biais (Angle de l'axe du tablier avec l'axe de ses appuis) est supérieur à 70 grades et les raideurs longitudinale et transversale totales des appuis) ne varient pas de plus de 10% par rapport aux valeurs calculées sans biais.
3. La courbure (angle balayé en plan par la tangente à l'axe) est inférieure à 30 grades et les raideurs longitudinale et transversale totales des appuis ne varient pas de plus de 10 % par rapport aux valeurs calculées sans courbure.

4. La symétrie transversale c'est à dire la distance entre le centre de masse du tablier et le centre élastique des appuis (excentricité théorique e_0) n'excède pas 5 % de la distance entre appuis extrêmes pour l'étude du séisme transversal.

1.7.1.2. Méthode d'analyse

Le calcul est monomodal dans chaque direction et s'exécute selon les trois directions. Dans chacune des directions, il y a lieu de considérer le mode fondamental sur lequel on reporte la totalité de la masse vibrante.

a) Séisme longitudinal

Dans la direction longitudinale des ponts sensiblement rectilignes à tablier continu, la déformation du tablier dans le plan horizontal est négligeable par rapport au déplacement de la tête des piles sous l'effet de l'action sismique.

Les effets sismiques doivent être déterminés en utilisant le modèle à tablier rigide.

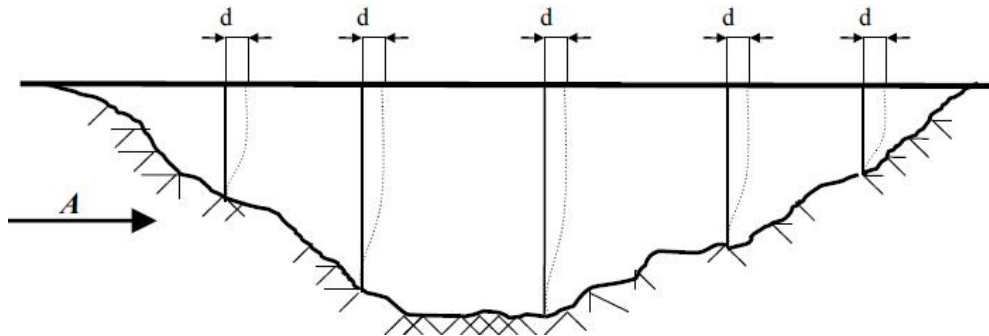


Fig.1.4 : Séisme longitudinal

On applique au tablier une force horizontale statique équivalente F donnée par l'expression :

$$F_{long} = M \cdot Sa(T)$$

Tel que :

M : masse effective totale de la structure, égale à la masse du tablier augmentée de la masse de la moitié supérieure des piles liées au tablier.

$Sa(T)$: accélération spectrale du spectre de calcul correspondant à la période fondamentale T .

$Sa(T)$: $Sae(T)$ pour un calcul élastique ($q=1$).

$Sa(T) = Sad(T)$ pour un calcul en capacité ($q>1$).

$Sae(T)$ et $Sad(T)$ le spectre élastique et le spectre de dimensionnement.

La période fondamentale T a pour expression :

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{M}{K}}$$

Où :

$K = \sum K_i$ est la raideur du système, égale à la somme des raideurs des éléments résistants dans le sens du séisme.

Le déplacement a pour expression :

$$D = \left(\frac{T}{2\pi}\right)^2 \times Sa(T)$$

La force horizontale se répartit sur chaque appui (i) au prorata des raideurs :

$$F_i = \frac{K_i}{K} F$$

Pour des piles de forte masse excédant le cinquième de celle de la portion de tablier qu'ils portent, l'addition à cette dernière de la moitié de leur masse peut conduire à un surdimensionnement.

On pourra modéliser ces piles en répartissant leur masse en masses partielles sur leur longueur et en adoptant les formules de calcul transversales.

b) Séisme transversal

Selon les caractéristiques particulières du pont, cette méthode peut être appliquée en utilisant pour le modèle deux approches différentes, à savoir :

1. Le modèle à tablier rigide.
2. Le modèle à tablier flexible.

b.1. Modèle à tablier rigide

Suivant la direction transversale, le tablier peut être supposé comme étant rigide si :

$$\frac{L}{B} \leq 5$$

Ou bien, dans le cas général si la condition suivante est satisfaite :

$$\frac{\Delta d}{d_a} \leq 0.20$$

Avec :

L : longueur totale du tablier continu.

B : largeur du tablier.

Et Δd et d_a sont respectivement la différence maximale et la moyenne des déplacements transversaux du sommet de toutes les piles liées transversalement au tablier, sous l'action sismique transversale.

Les formules sont à considérer avec la raideur K et la période T dans le sens transversal.

b.2. Modèle à tablier flexible

La période fondamentale de la structure, dans la direction transversale étudiée, peut être estimée par la méthode de Rayleigh utilisant un système généralisé à un seul degré de liberté comme suit, ou par toute autre méthode scientifiquement validée :

$$T = 2 \pi \sqrt{\frac{\sum m_i U_i^2}{\sum F_i U_i}}$$

Où :

m_i : masse concentrée au $i^{\text{ème}}$ point nodal.

U_i : déplacement dans la direction étudiée, lorsque la structure est soumise aux forces agissant à tous les points nodaux dans la même direction.

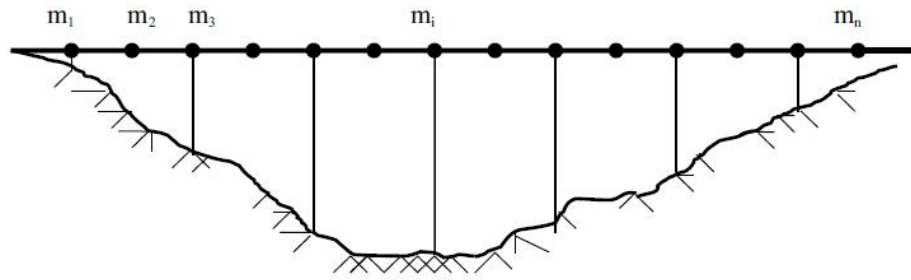


Fig.1.5 : Séisme transversal

Les effets du séisme doivent être déterminés en appliquant à tous les points nodaux des forces horizontales F_i , qui ont pour expression :

$$F_{i\text{tran}} = \left(\frac{2\pi}{T}\right)^2 \frac{S_{ae}(T)}{g} U_i \cdot m_i$$

Où :

T : Période du mode fondamental de vibration pour la direction considérée.

m_i : Masse concentrée au point i .

U_i : Déplacement de l' i -ème point nodal déterminé approximativement par la forme du premier mode.

$S_a(T)$: accélération spectrale du spectre de calcul correspondant à la période fondamentale T .

$S_a(T)$: $S_{ae}(T)$ pour un calcul élastique ($q = 1$).

$S_a(T)$: $S_{ad}(T)$ pour un calcul en capacité ($q > 1$).

a) Composante verticale du séisme

Dans les tabliers en béton précontraint, les effets de la composante sismique verticale ascendante doivent être examinés systématiquement.

Les effets de la composante sismique verticale sur les appareils d'appui et les attelages doivent être évalués dans tous les cas.

Les effets de la composante sismique verticale sur les piles peuvent être en général négligés, pour les zones de faible sismicité.

La force totale verticale peut être distribuée proportionnellement au mode fondamental flexionnel du tablier, en utilisant le modèle à tablier flexible.

$$F_{i\text{ver}} = \left(\frac{2\pi}{T}\right)^2 \frac{S_{ae^v}(T)}{g} V_i \cdot m_i$$

Où :

T : période du mode fondamental de vibration pour la direction considérée.

m_i : masse concentrée au point i .

V_i : déplacement vertical d' i -ème point nodal déterminé approximativement par la forme du premier mode.

$S_{ae^v}(T)$: accélération spectrale du spectre de calcul pour la composante verticale.

1.8. Appareils d'appuis

1.8.1. Appareils d'appui fixes

Les actions sismiques de calcul agissant sur les appareils d'appui fixes doivent être déterminées comme des effets du dimensionnement en capacité ; toutefois il n'est pas nécessaire qu'elles dépassent celles qui correspondent à $q = 1$.

1.8.2. Appareils d'appui mobiles

Les appareils d'appui mobiles doivent supporter sans endommagement le déplacement sismique de calcul total.

1.8.3. Appareils d'appui en élastomère

Les vérifications à effectuer sous les combinaisons sismiques concernent la résistance à la compression, le flambement, la distorsion et le glissement.

1.8.3.1. Module de cisaillement

Le module de cisaillement à utiliser est le module de l'élastomère. En l'absence d'autre indication de la part du fournisseur, on prendra sa valeur, pour un élastomère classique, égale à 1,2 MPa.

1.8.3.2. Résistance à la compression

Le coefficient de sécurité à appliquer en résistance à la compression du matériau est pris égal à 1,5. Les contraintes sont calculées en utilisant l'aire d'appui réduite par les déplacements maximaux horizontaux dans les deux directions orthogonales.

1.8.3.3. Condition de non glissement

La stabilité au glissement de l'appareil d'appui doit être justifiée en tenant compte de la composante verticale du séisme selon les combinaisons définies.

On vérifiera :

$$H < f \cdot N$$

Où :

H : l'effort horizontal,

N : l'effort de compression vertical,

f : le coefficient de frottement.

f : pour expression : $f = 0.12 + 0.6 / \sigma_{\min}$ lorsque les faces de l'appareil en contact avec la structure sont des feuilles d'élastomère.

σ_{\min} : contrainte moyenne de compression exprimée en MPa.

1.9. Conclusion

Dans ce chapitre on a exposé la méthode de calcul de la force sismique appliquée aux appuis de pont ainsi que leur vérification.

Chapitre 2

Conception et Réalisation de l'Interface Graphique

CHAPITRE 2 : CONCEPTION ET RÉALISATION DE L'INTERFACE GRAPHIQUE

2.1. Introduction

La programmation procédurale (PP) a été la méthodologie de choix pour le développement de la plupart des logiciels d'ingénierie. Cependant, il y a eu un intérêt récent pour le développement de logiciels d'ingénierie utilisant la méthodologie de programmation orientée objet (POO).

C'est pourquoi notre choix s'est porté sur Microsoft Visual Basic. VB est un logiciel de programmation créé par la société Microsoft pour permettre le développement des applications qui peuvent fonctionner de manière autonome sous Windows.

La création d'une application sous Visual Basic implique trois étapes principales :

1. Création de l'interface graphique (utilisateur).
2. Définition des propriétés des différents objets.
3. Écriture du code avec le langage basic.

2.2. généralités sur le génie logiciel

Le génie logiciel est une branche de l'ingénierie associée au développement de logiciels utilisant des principes, méthodes et procédures scientifiques bien définis. Le résultat de l'ingénierie logicielle est un produit logiciel efficace et fiable¹.

Le logiciel est plus qu'un code de programme. Un programme informatique quelconque est un code exécutable servant à des fins de calcul alors le logiciel est considéré comme une collection de code de programmation exécutable.

Ainsi, lorsque le logiciel est conçu pour une exigence spécifique, est appelé un *produit logiciel*.

Le génie logiciel sera considéré comme étant un ensemble d'activités de conception et de mise en œuvre des produits et des procédures tendant à rationaliser la production du logiciel et son suivi.



Fig.2.1 : Taches du génie logiciel

¹ Raphael Grevisse Yende. support de cours de génie logiciel. Licence. RDC (BÉNI), Congo-Kinshasa. 2019.

2.3. Présentation de Visual Basic

L'éditeur graphique de VB est WYSIWYG (what you see is what you get), ce qui signifie que la vision de l'interface donnée par l'éditeur lors de la conception est exactement celle obtenue lors de l'exécution. Ce concept facilite la mise au point de l'interface qui ne nécessite pas l'exécution du programme pour être visualisée. De plus, le processus de création d'une interface a été optimisé en utilisant, entre autres, les notions de glisser-déplacer ou de redimensionnement au moyen de la souris.

De ce fait, parmi ses avantages on cite :

1. Un langage simple et rapide pour développer des programmes, facile à apprendre et à comprendre et aussi facile à détecter les erreurs.
2. Un langage qui prend en charge la programmation orientée objet qui est un style de programmation avancé dans lequel le programme est divisé en unités appelées objets (les objets sont un ensemble de données, de variables, de constantes, de fonctions, d'unités d'organisation et d'interfaces).
3. De plus, VB permet la bonne gestion des erreurs lors de l'écriture du code spécifique. C'est pourquoi de nombreuses grandes entreprises ont eu recours à Visual Basic pour développer leurs programmes, en particulier les programmes liés aux bases de données, les programmes internet et les programmes Windows.

2.3.1. Environnement de développement VB

L'environnement de travail VB come tous les autres logiciels et application se compose principalement de deux parties :

- a. une zone de barre de menus et de barres d'outils.
- b. une zone de travail central.

Selon la terminologie de VB, toute conception débute avec la création deux feuilles de travaille appelées formulaires (Forms). Un formulaire n'est rien d'autre qu'une fenêtre (Window).

C'est sur ces feuilles ou se fait la disposition des différents objets et éléments graphiques.

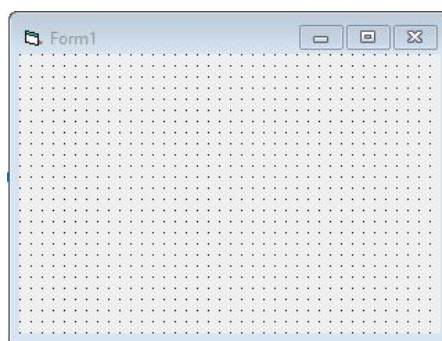


Fig.2.2: Feuille de travail (Form)

Le tableau ci-après présente les principaux contrôles utilisés.

Tableau.2.1 : récapitulation des objets utilisés

Contrôle	Utilité
Label	Afficher un texte statique : un libellé
Text Box	Afficher et rentrer une valeur au clavier
Button	Lancer l'exécution d'une procédure
ListBox	Afficher une liste statique de valeur
ComboBox	Combiner les contrôles TextBox et ListBox
PictureBox	Afficher une image dans un cadre.



Fig.2.3 : Boite à outils de VB

D'autres objets peuvent être utilisés tels que les Frame (cadre), checkBox et OptionButton permettant de regrouper plusieurs contrôles dans un cadre afin d'en faire un groupe identifiable.

2.3.2. Bases de programmation

Comme tout langage de programmation, la notion de variables est utilisée pour stocker et manipuler les données.

La notion de module est utilisée pour la création des procédures.

Les modules peuvent être avec interface utilisateur (GUI) ou simplement des modules de code (modules standard). Outre les déclarations, les modules sont composés de procédures.

Il existe quatre types de procédures dans Visual Basic, qui sont les suivants :

1. Les procédures événementielles (Event Procedures) : Ces procédures sont exécutées en réponse à des événements spécifiques, tels que l'appui sur une touche du clavier, un clic de souris, etc.
2. Les procédures fournies par Microsoft pour effectuer des tâches courantes telles que Print, write, etc..
3. Les procédures Sub, effectuent une tâche spécifique, mais ne renvoie pas de valeur.
4. Les procédures Function, ces procédures renvoient une valeur après leur exécution. Elles sont utilisées lorsque vous souhaitez obtenir un résultat spécifique à partir d'une fonction.

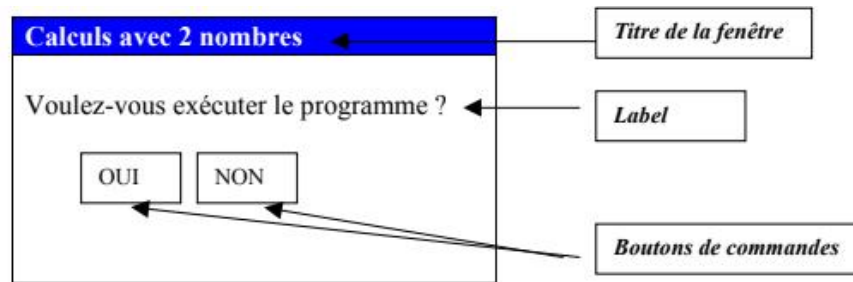


Fig.2.4. : exemple d'une boîte de dialogue

```
Dim NB1, NB2 As Integer
Option Explicit
```

```
Private Sub OUI_Click()
    NB1 = Val(InputBox("1er nombre"))
    NB2 = Val(InputBox("2ème nombre"))
    MsgBox ("L'addition est : " & (NB1 + NB2))
    MsgBox ("La soustraction est : " & (NB1 - NB2))
End Sub
```

```
Private Sub NON_Click()
    Unload Me 'Permet de décharger la Form
End Sub
```

Fig.2.5 : exemple d'instructions

2.3.3. Gestion des feuilles

La gestion des feuilles sous Visual Basic se fait par des contrôles qui permettent de charger, activer et désactiver.

2.3.4. Débogage -gestion des erreurs

Débugger des programmes dans Visual Basic implique d'identifier et de résoudre les erreurs ou les problèmes présents dans le code.

On distingue les différentes méthodes couramment utilisées pour déboguer des programmes dans Visual Basic.

1. L'utilisation des outils de suivi d'exécution tels que le "Pas à pas" pour parcourir le code ligne par ligne.
2. L'utilisation des messages d'erreur et de débogage pour identifier et localiser la cause des problèmes.
3. L'utilisation de la gestion des erreurs : Ajouter une gestion des erreurs au code pour intercepter et gérer les exceptions (mauvaise orthographe, division par zéro,...).

2.4. Conception de l'interface

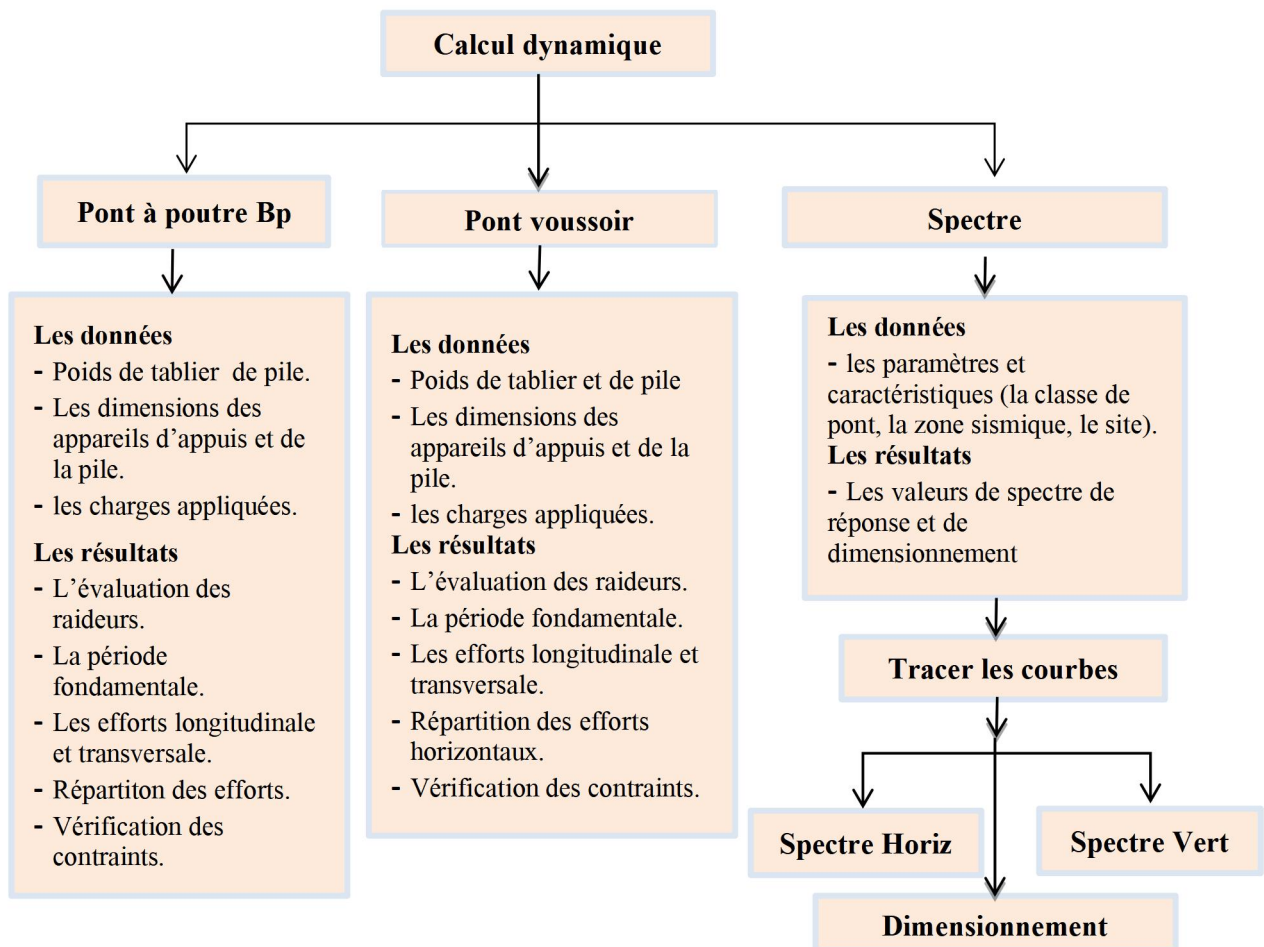
Après avoir assimilé les techniques de développement essentielles à la création d'applications avec VB, on passe à l'étape suivante qui se focalise sur l'interface utilisateur, ce qui implique la structuration des formulaires et l'ajout d'effets d'animation pour rendre le programme plus convivial pour les utilisateurs.

Les étapes de création de l'outil se résume en :

1. Spécifications du projet, définir les besoins et les exigences de l'outil de calcul, tels que les calculs à effectuer et les données nécessaires.
2. Conception de l'interface utilisateur, Créer une interface conviviale en utilisant les fonctionnalités de Visual Basic, comprenant des champs de saisie, des boutons et des zones d'affichage.
3. Implémentation des calculs en utilisant le langage Basic pour écrire les algorithmes nécessaires pour effectuer les calculs requis.
4. Validation des données utilisateur, par ajout des mécanismes pour valider les données saisies par l'utilisateur, en vérifiant les plages acceptables ou les champs obligatoires.
5. Tests et débogage soit effectuer les tests approfondis pour s'assurer que l'outil fonctionne correctement.
6. Améliorations et fonctionnalités avancées : Ajoutez des fonctionnalités supplémentaires, telles que la génération de rapports ou l'optimisation des calculs, pour améliorer l'outil en fonction des besoins spécifiques.

2.5. Plan de travail-organigramme général

Pour assurer une bonne planification avant de développer un logiciel, il est très important de créer un organigramme. C'est une bonne pratique pour la plupart des programmeurs, indépendamment du langage de programmation utilisé, car l'organigramme donne une vue d'ensemble sur le fonctionnement du logiciel. Il permet de visualiser la structure générale et les interactions internes du logiciel comme le montre dans l'organigramme ci-dessous.



2.6. Création de l'interface

L'interface se compose d'une feuille principale ou de démarrage permettant le choix du calcul spécifié. Trois types de calcul sont possibles par simple click sur le bouton correspondant :

- a) Calcul du spectre de réponse (horizontale et verticale) ainsi que le tracé de la courbe.
- b) Le calcul de la force sismique et vérification des appuis pour le cas des ponts a poutres en BP.
- c) Le calcul de la force sismique et vérification des appuis pour le cas des ponts a encorbellements successives en BP ou ponts à voussoirs.



Fig.2.6 : Feuille de démarrage

2.6.1. Feuille de spectre

C'est une feuille conçue pour le calcul du spectre de réponse élastique et de dimensionnement, cette feuille permis le choix de la classe de pont, la zone sismique, le site, le type de matériaux.

Cette feuille permet de tracer les courbes de spectre on utilisons le Composant MSChart.

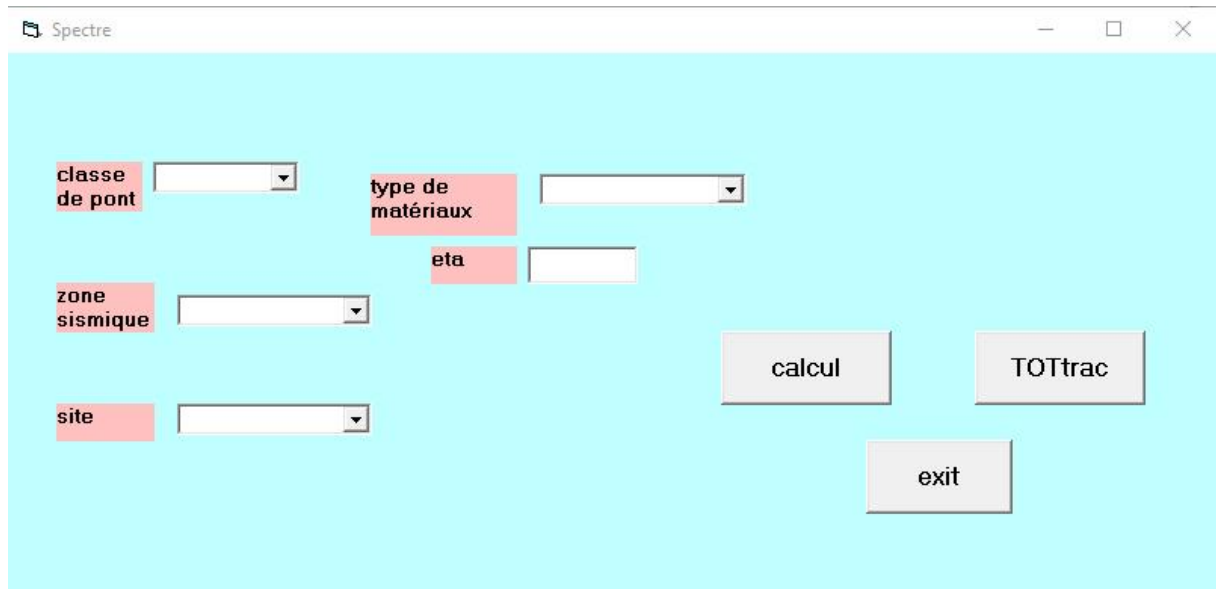


Fig.2.7 : Feuille de spectre

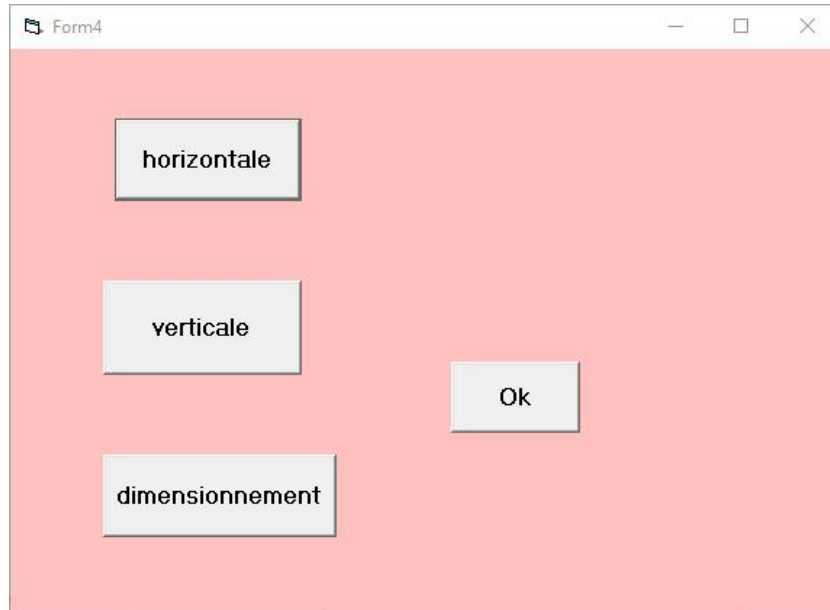


Fig.2.8 : Feuille pour tracer la courbe de spectre

2.6.2. Feuille de calcul pont à poutre en BP

Cette feuille comporte d'une part une zone pour spécifier les données de calcul relatives au pont, sol, les appareils d'appuis et d'autre part une zone de texte pour l'affichage de quelques résultats.

Les résultats détaillés sont transférés vers un fichier de résultats pour qu'ils puissent être utilisés à la guise.

Fig.2.9 : Feuille de calcul de pont à poutre en béton précontraint

2.6.3. Feuille de calcul ponts à voussoir

C'est une feuille inspirée de la feuille conçue précédemment, en prenant en compte les spécificités des appuis de ponts pour les ponts à voussoirs.

La méthode d'utilisation étant la même que la feuille précédente.

Fig.2.10 : Feuille de calcul ponts voussoirs

2.7. Conclusion

Dans ce chapitre nous avons présenté quelques techniques et outils nécessaires pour aboutir à la réalisation de l'interface projetée.

Chapitre 3

Exemple d'application

CHAPITRE 3 : EXEMPLES D'APPLICATION

3.1. introduction

Pour mettre en application l'outil développé au chapitre précédent, deux exemples sont présentés pour montrer le déroulement général des calculs.

A partir des données de base, le calcul de la force sismique horizontale et verticale est effectué suivit de leur distribution aux appuis suivant la raideur de ces derniers.

Aussi la distinction entre tablier rigide est faite selon le rapport largeur/ longueur de l'ouvrage.

De même le dimensionnement des appareils d'appuis est vérifié en prenant en charge la force sismique évalué précédemment avec le même outil développé.

3.2. Application 1 : pont à poutre multiple en BP (tablier rigide)

Pour mettre en application l'outil développé au chapitre précédent, deux exemples sont présentés pour montrer le déroulement général des calculs.

3.2.1. Présentation de l'ouvrage

Il s'agit d'un pont-route qui se compose de 2 travées de 20 m chacune et qui franchit Oued Sayoud. L'ouvrage a les caractéristiques suivantes :

- Longueur total: 40 m.
- Largeur totale du pont : 10.2 m.
- Données fonctionnelles :
- La portée de l'ouvrage : 19.4 m.
- Longueur des poutres précontraintes : 20 m.
- Hauteur des poutres: 1.10 m.
- Le nombre des poutres dans chaque travée : 7 poutres.
- L'entre axe de poutres : $\lambda = 1.26$ m.
- Largeur de la chaussée : $L_C = 8$ m.
- Largeur des trottoirs : $L_{\text{trot}} = 1$ m.
- Épaisseurs du hourdis : $e = 0.25$ m.
- Diamètre fut : 1.20 m.
- nombre d'appareil par élément porteur : 7.

A la base des données ci-avant, on conclut :

1. Le pont est d'importance moyenne donc groupe 3 comme groupe d'usage.
2. La zone sismique : zone IIa» de moyenne sismicité soit un coefficient d'accélération $A = 0.15$.
3. Le site est de classe S_2 .

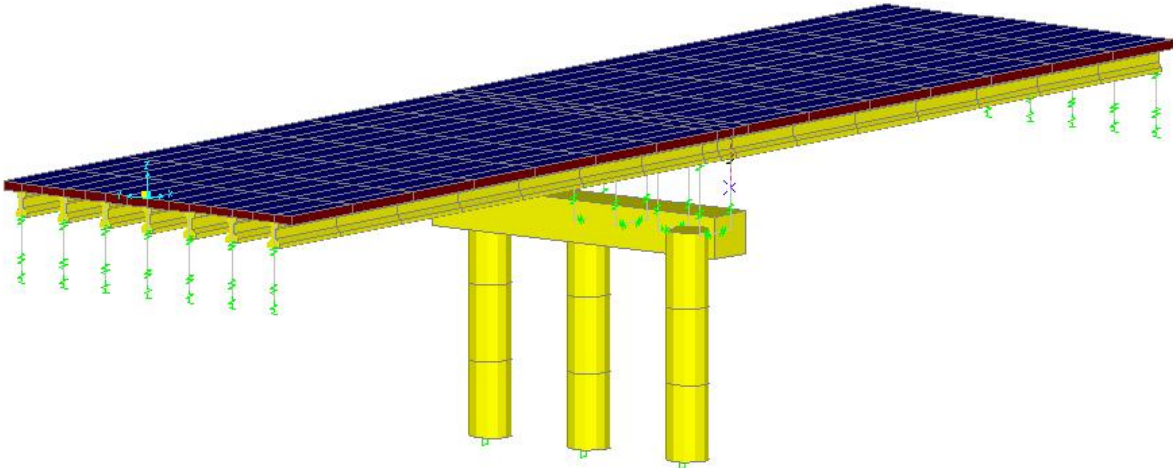


Fig.3.1 : Vue en 3D du pont à poutres en BP

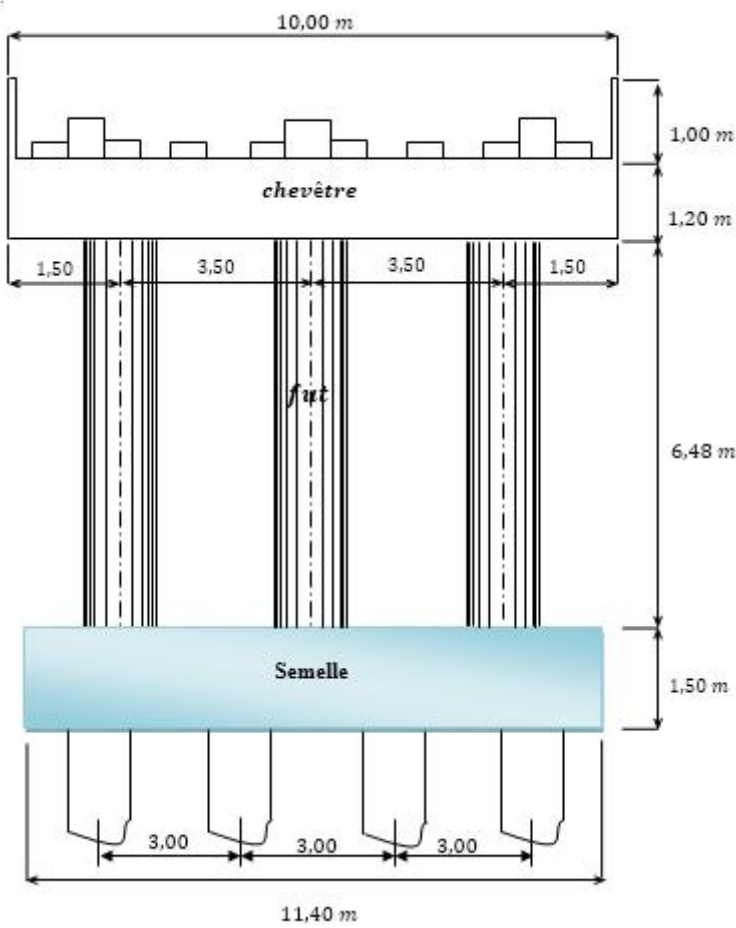


Fig.3.2 : coupe transversale de la pile

3.2.2. Calcul du spectre

Le pont d'étude est considéré régulier donc les calculs sont menés selon la méthode monomodale.

3.2.2.1. Evaluation de la masse

Selon l' RPOA, On prend en considération la masse totale du tablier augmenté de la moitié supérieure des piles au tablier.

Le poids du tablier est constitué par celui de la dalle et des poutres soit :

$$G_{\text{Tab}} = 307.15 \text{ t}$$

Poids total propre du pont :

$$G_{\text{Tot}} = 307.15 \times 2 = 614.30\text{t (on a 2 travée)}$$

Poids des piles :

$$P_{\text{chev}} + 0.5 \times P_{\text{fut}} = 75.66\text{t}$$

La masse considérée serait alors :

$$M_{\text{tot}} = 614.30 + 75.66 = 689.96\text{t}$$

3.2.2.2. Evaluation de la raideur

La raideur du système comprend la raideur des piles et les raideurs des appareils d'appuis.

$$K_{\text{pile}} = n \frac{3EI}{h^3}$$

Tel que :

n : nombre de fûts de la pile égale à 3.

E : module de Young de béton égale à 32000000 KN/m².

I : inertie longitudinale d'un fût.

h : hauteur du fût de pile égale à 6.48 m.

Pour une pile constituée d'un ensemble de fûts de section circulaire, le moment d'inertie est donné par :

$$I = \frac{\pi D^4}{64} = 0.1017876\text{m}^4$$

a) Raideur des appareils d'appuis par appui

$$K_{\text{app}} = n \frac{Gxaxb}{e}$$

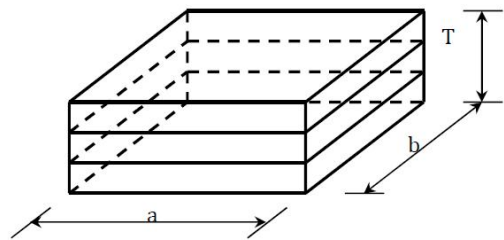
Tel que :

n : nombre d'appareil par élément porteur. n= 7 pour culée et 14 pour la pile.

G : module de cisaillement de l'appareil (= 1200 KN/m³).

a et b : dimensions en plan de l'appareil. a= 30 cm , b = 20 cm.

e : épaisseur totale de caoutchouc de l'appareil. e = 5 m.



b) Raideur totale par appui

$$K_{\text{tot.appui}} = \frac{1}{\frac{1}{K_{\text{appareil}}} + \frac{1}{K_{\text{pile}}}}$$

c) Raideur de système

$$K = 2 K_{\text{total,culée}} + n_{\text{pile}} K_{\text{tot,pile}}$$

Les calculs sont résumés dans le tableau ci-après.

Tableau.3.1 : Calcul de la raideur des appuis (pile et culée)

raideurs	pour un fût encastrée en pied		Raider des appareils d'appui		Raideur totale par appui		Raideur de système
	Sur culée	Sur pile (KN)	$K_{\text{app,culée}}$ (KN/m)	$K_{\text{app,Pile}}$ (KN/m)	$K_{\text{tot,Culée}}$ (KN/m)	$K_{\text{tot,Pile}}$ (KN/m)	K_{sys} (KN/m)
Calcul manuelle	0	107736.40	12600	31500	12600	24369.44	171441.80
Calcul par programme	0	107736.40	12600	31500	12600	24373.63	171441.80

3.2.2.3. Évaluation de la période fondamentale

La période fondamentale de l'ouvrage est donnée par expression :

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{M}{K}}$$

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{689.96}{171416.64}} = 0.398 = 0.40 \text{ s}$$

3.2.2.4. Evaluation de l'amortissement structural

les piles sont en béton armé, donc on adopte un taux d'amortissement de $\xi = 5 \%$, soit:

$$\eta = \sqrt{7/(2+5)} = 1$$

3.2.3. Calcul de l'accélération nominale

On prend une période élastique de 0.50 sec pour les 3 composantes pour le calcul de l'accélération nominale (pour la vérification de la validité de programme).

1. composante horizontale :

$$Sae^h = 2.5\eta AgS \left(\frac{T_2}{T}\right) \quad T_2 \leq T \leq 3 \text{ s}$$

2. composante verticale :

$$Sae^v = 2.5\eta Ag\alpha \left(\frac{T_2}{T}\right) \quad T_2 \leq T \leq 3 \text{ s}$$

3. Le spectre de dimensionnement :

$$Sae^d = 2.5\eta AgS \left(\frac{T_2}{T}\right)^{2/3} \quad T_2 \leq T \leq 3s$$

Avec :

Coefficient d'accélération de la zone : $A = 0.15 \text{ s}$.

Le taux d'amortissement : $\xi = 5$.

La période fondamentale : 0.40 s (pour le spectre).

Coefficient de site : $S = 1.1$.

Les périodes caractéristiques associées au site : $T_1 = 0.15 \text{ s}$, $T_2 = 0.4 \text{ s}$.

Tableau.3.2 : accélération nominale-spectre

l'accélération	Sae ^h (m/s ²)	Sae ^v (m/s ²)	Sae ^d (m/s ²)
Calcul manuelle	3.237	2.06	3.487
Calcul par programme	3.24	2.06	3.49
Spectre	Sae h (m/s ²)	Sae v (m/s ²)	Sae dim (m/s ²)
Calcul manuelle	4.046	2.575	4.046
Calcul par programme	4.06	2.58	4.05

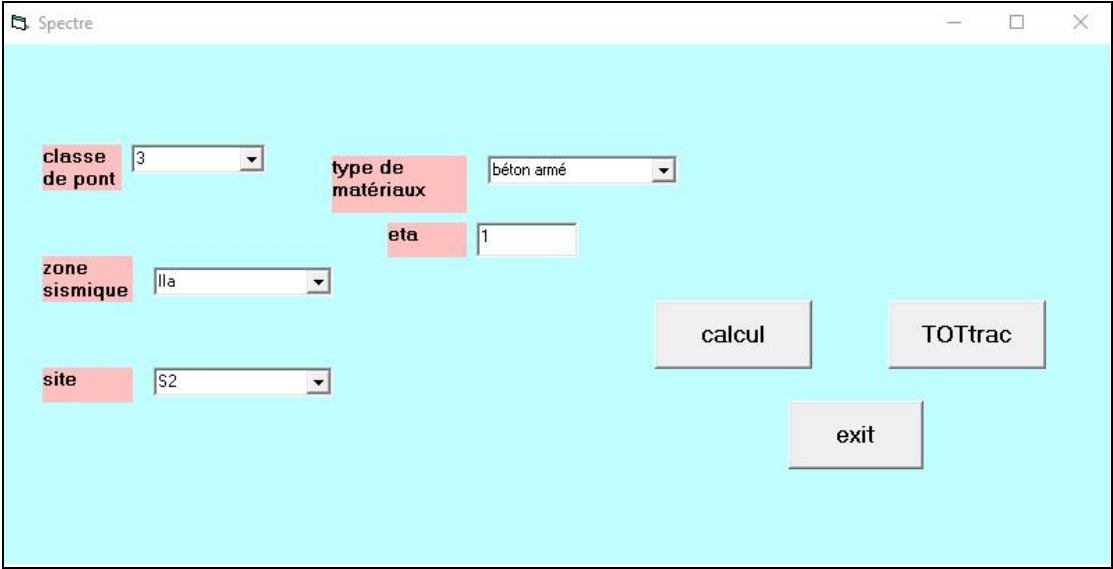


Fig.3.3. : accélération nominale-spectre

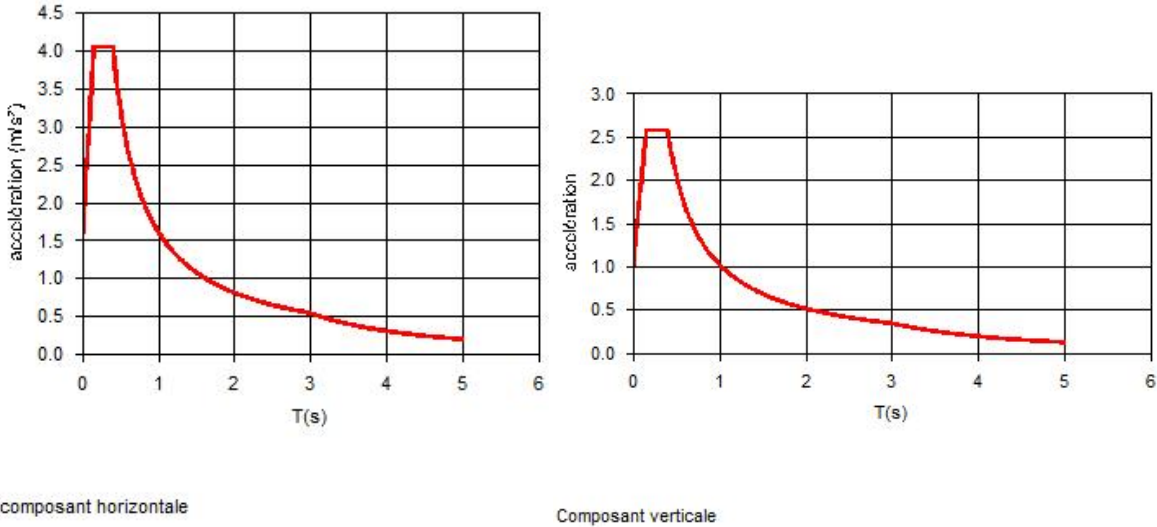
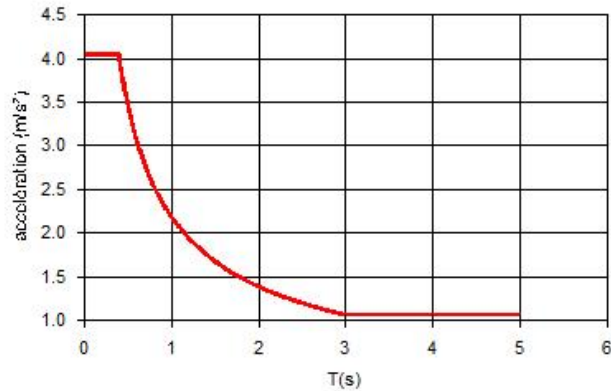


Fig.3.4: courbe spectre : composante horizontale et verticale



Spectre de dimensionnement

Fig.3.5 : Courbe spectre : dimensionnement

3.2.4. Calcul des forces sismiques-déplacement

Les résultats des forces sismiques répartis et des déplacements associés obtenus sont résumé comme suit :

Tableau.3.3 : Forces sismique horizontale

Effort longitudinale	Effort totale (KN)	force horizontale répartir par appui	
		Sur culée (KN)	Sur pile(KN)
Calcul manuelle	2791.57	205.19	396.86
Calul par programme	2801.84	205.92	398.33

Tableau.3.4 : Déplacement tablier et tête de pile

déplacement	Déplacement du tablier (m)	la tête de pile par rapport au sol (m)	
		Sur culée	Sur pile
Calcul manuelle	0.016	0	0.026
Calcul par programme	0.016	0	0.026

Diamètre (m)	1.2	pooids tablier (t)	614.3	Affichage des résultats fondamentale	raideur de système (KN/m)	171441.8
Hauteur de fut de pile(m)	6.48	pooids pile (t)	75.66		période fondamentale de l'ouvrage (sec)	0.40
nFuts	3	Eb(KN/m²)	32000000		composante horizontale (m/sec²)	4.060874
		Gapp (KN)	1200		composante verticale(m/sec²)	2.584192

Les raideurs			
nbr d'app pile	14	épais de caoutch (m)	5
nbr d'app culée	7	nbr pile	6
a (cm)	25	telast	8
b (cm)	30		
largeur d'app culée (cm)	20		

vérifications			
epsilon (cm)	0.8758	S (m²)	31
Nmax (MN)	24.576	p (Kg/m²)	250
U	0.9737	G (t/m²)	80
H1 (Mpa)	4.7992	haut elast (cm)	4
H2 (Mpa)	1.344	Hbc (t)	30
Nmin (MN)	17.49	Hal (t)	9.632

raideur de système (KN/m)	171441.8
période fondamentale de l'ouvrage (sec)	0.40
composante horizontale (m/sec²)	4.060874
composante verticale(m/sec²)	2.584192
spectre de dimensionnement (m/sec²)	4.046625
Effort totale (KN)	2801.84
Déplacement (m)	0.016342809477534
contrainte de cisaillement (Mpa)	0.7208959
contrainte de cisaillement due à l'effort horizontal	0.5133533
condition vérifier	0.284339993826548
condition vérifier	0.284339993826548
condition de non glissement (Mpa)	2.33199990733465
condition vérifier	condition vérifier
force de la déformation limite(MN)	0.0146055
condition vérifier	condition vérifier
force horizontale due au siésme (t)	3.123125
condition vérifier	condition vérifier

Fig.3.6 : Feuille de calcul pont à poutre en BP -résultats

3.2.5. Vérification des appareils d'appuis

3.2.5.1. Répartition des efforts horizontaux

a) Efforts de freinage

- Système Bc $= \frac{Hbc}{2 \times 8}$
- Système A(l) $= \frac{HA(l)}{2 \times 8}$

a) Effort due au vent

$$H_{ve} = p \frac{S}{2 \times 8}$$

b) Effort due à la déformation (déplacements)

$$H = \frac{G.a.b.\epsilon}{T}$$

Tel que :

$\epsilon = 0.8758$ cm.

G : module d'élasticité transversal = $80t / m^2$.

T : hauteur nette d'élastomère = 4cm.

Les résultats obtenus sont résumé ci-après.

Tableau.3.5 : Efforts horizontaux

Les efforts	Effort due au freinage (dynamique)		Effort due au Vent (t)	Effort due au Séisme (t)	Effort due au déformation (t)
	BC (t)	A(L) (t)			
Calcul manuelle	1.875	0.60	0.48	Fh = 49.97 Fv = 32.29	1.31
Calcul par programme	1.88	0.60	0.48	/	1.31

3.2.5.2. Limitation des contraintes de cisaillement

a) Sollicitation sous charge verticale

$$\tau_N = 1.5 \frac{N_{max}}{a \times b \times \beta}$$

$$\tau_N < 3G$$

$$\beta = \frac{a \times b}{2t(a+b)}$$

τ_N : contrainte de cisaillement qui apparaît au niveau du frettage.

Les résultats obtenus par logiciel et celles calculées manuellement :

Tableau.3.6 : Charge verticale

	β	τ_N (Mpa)
Calcul manuel	6.82	0.721
Calcul par programme	6.82	0.7208

b) Contrainte de cisaillement due à l'effort horizontal

$$\tau_{H1} = \frac{G \times U}{T} \tau_{H2} = \frac{H}{a \cdot b}$$

$$\tau_H = \tau_{H1} + (0.5 \times \tau_{H2}) < 0.7G \rightarrow \text{Si l'action H due au freinage.}$$

$$\tau_H = \tau_{H1} + (0.5 \times \tau_{H2}) < 1.3G \rightarrow \text{Si l'action H due au séisme.}$$

Les résultats obtenus par logiciel et celles calculées manuellement :

Tableau.3.7 : Contrainte de cisaillement

	τ_{H1}	τ_{H2}	τ_{H2}	τ_H	τ_H
Calcul manuelle	0.195	0.639	0.179	0.51	0.28
Calcul par programme	0.19	0.64	0.18	0.51	0.28

3.2.5.3. Vérifications

- a) Condition de non glissement.
- b) Force de la déformation limites (Retrait, Fluage, Température).

$$\sigma_{\min} = \frac{N_{\min}}{a.b} \geq 2 \text{ Mpa}$$

$$H(R,F,T) = \frac{G.U}{T} (a.b) \leq f.N_{\min}$$

$$H_s = \frac{f_h}{2 \times 8}$$

Les résultats obtenus par logiciel et celles calculées manuellement :

Tableau.3.8 : Vérification des conditions

	σ_{\min} (Mpa)	F (coefficient de frottement)	H(R,F,T) (MN)	Hs (t)
Calcul manuelle	2.332	0.377	0.0146	3.12
Calcul par programme	2.3319	0.377	0.0146	3.12

3.3. Application 2 : pont à voussoirs en BP (tablier flexible)

Pour mettre en application l'outil développé au chapitre précédent, deux exemples sont présent pour montré le déroulement général des calculs.

3.3.1. Présentation de l'ouvrage

- Largeur totale du pont : 11 m
- Largeur roulable : 8 m
- Hauteur de la pile : 7.4 m
- Pile en voile : $E_p = 1.6 \text{ m}$
- Largeur des trottoirs : 1.5 m
- Pente : 2.5%
- La section de voussoir : $S = 7.025 \text{ m}^2$
- La longueur de répartition des voussoirs : $L = 3.8 \text{ m}$
- Le poids de tablier : $G = 1241 \text{ t}$.

$f_{c28} = 45 \text{ MPA}$ pour le béton de caisson.
 $= 30 \text{ MPA}$ pour le béton d'appuis et la fondation.

Pour l'étude dynamique, les paramètres et caractéristiques sont comme suit :

- Le pont est d'importance moyenne donc groupe 3 comme groupe d'usage.
- « zone III » de moyenne sismicité soit un coefficient s'accélération de zone
- $A = 0.25$.
- D'après le rapport géologie du projet, l'ouvrage se situe sur un site de classe S_2 .

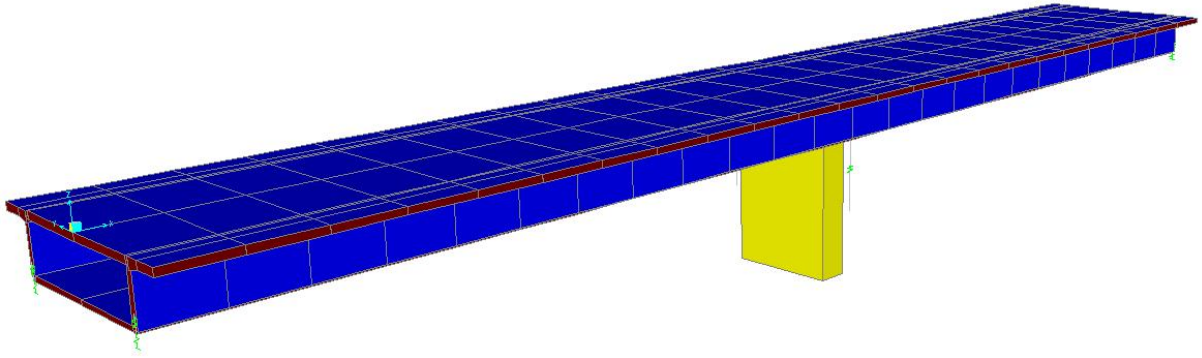


Fig.3.7: Vue en 3D de l'ouvrage

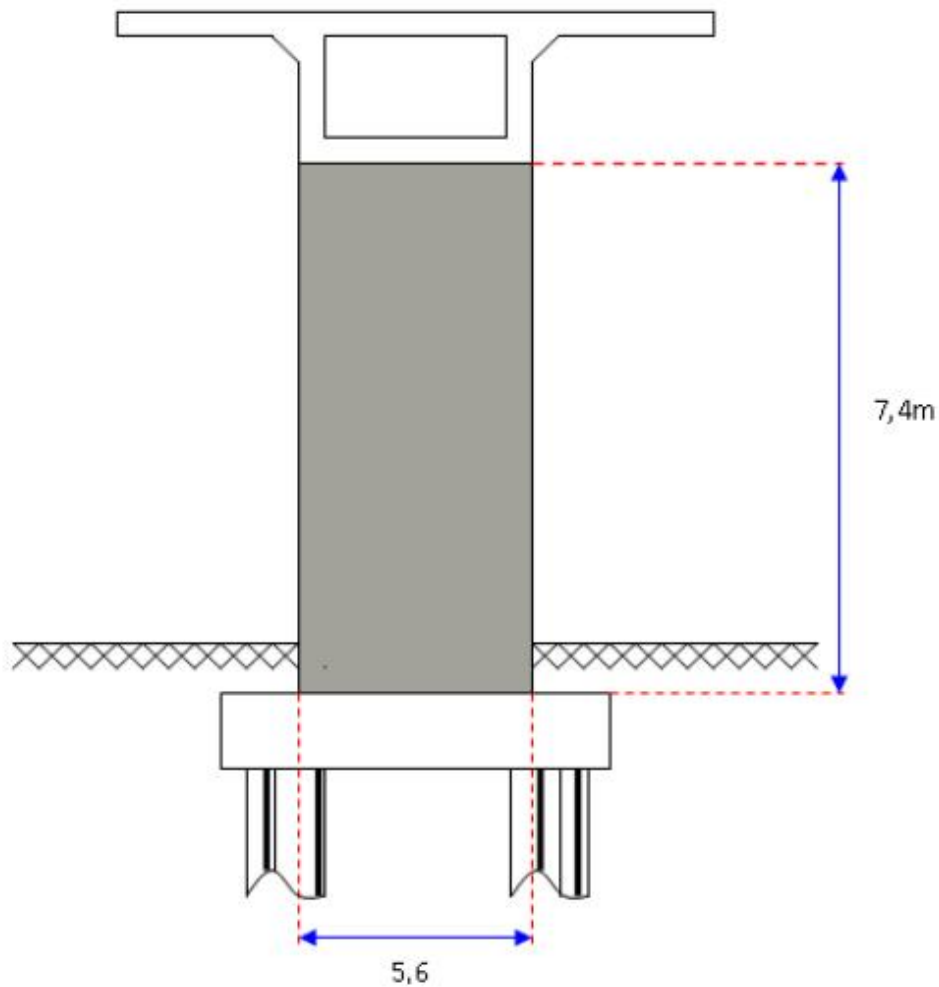


Fig.3.8 : Coupe transversal de la pile

3.3.2. Calcul de l'accélération nominale

3.3.2.1. Evaluation de la masse

La masse modale (la masse mise en mouvement) doit être supérieure 70%.

Cette condition est vérifiée pour le séisme longitudinal (dans le cas où le tablier est isolé de toutes les piles par des appareils en élastomère fretté ou glissants) si :

$$M_p \leq 0.43 \cdot M_t$$

M_p : masse de l'ensemble des piles hors fondations.

M_t : masse totale de tablier.

pour notre projet : $M_t = 1241t$

$$M_p = 157.93$$

$$M = 1241 + 157.93 = 1398.93t$$

0.43. $M_t \geq M_p$ condition vérifier.

Donc on peut utiliser la méthode monomodale.

3.3.2.2. Evaluation de la raideur

Pour une pile encastrée en pied :

$$K_{pile} = 12 \frac{EI}{h^3}$$

$$I = \frac{b.h^3}{12} = 23.42m^4$$

$$E = 32000 \text{ MN/m}^2$$

n : nombre d'appareil par élément porteur. n= 2.

G : module de cisaillement de l'appareil. 1,2 MN.

a,b : dimensions en plan de l'appareil(a= 0,7 m , b = 0.7 m).

e : l'épaisseur totale de caoutchouc de l'appareil. e = 7 m.

Tableau.3.9 : Calcul de la raideur des appuis (pile et culée)

raideurs	pour un fût encastrée en pied		Raideur des appareils d'appui (MN/m)	Raideur totale par appui		Raideur de système
	Sur culée	Sur pile (MN)		K_{tot} culée (MN/m)	K_{tot} pile(MN/m)	
Calcul manuelle	0	22189.06	10.5	10.5	10.49	31.5
Calcul par programme	0	22189.06	10.5	10.5	10.50	31.5

3.3.2.3. Evaluation de la période fondamentale

La période fondamentale de l'ouvrage est donnée par expression :

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{M}{K}}$$

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{1398.93 \times 10^3}{31.5 \times 10^6}} = 1.32 \text{ s}$$

3.3.3. Calcul de l'accélération nominale

La période fondamentale est de 1.32 s, l'accélération nominale pour les trois composantes sera :

1. Pour la composantes horizontale : $Sae^h = 2.5\eta AgS \left(\frac{T_2}{T}\right)$ $T_2 \leq T \leq 3 \text{ s}$
2. Pour la composantes verticale : $Sae^v = 2.5\eta Ag\alpha \left(\frac{T_2}{T}\right)$ $T_2 \leq T \leq 3 \text{ s}$
3. Pour la spectre de dimensionnement : $Sae^d = 2.5\eta AgS \left(\frac{T_2}{T}\right)^{2/3}$ $T_2 \leq T \leq 3 \text{ s}$
 - coefficient d'accélération de la zone : $A = 0.25 \text{ s}$
 - Le taux d'amortissement : $\xi = 5$
 - Coefficient de site : $S = 1.1$
 - Les périodes caractéristiques associées au site : $T1 = 0.15 \text{ s}$, $T2 = 0.4 \text{ s}$.

Tableau.3.10 : L'accélération nominale-spectre

Spectre	Sae ^h (m/s ²)	Sae ^v (m/s ²)	Sae ^d (m/s ²)
Calcul manuelle	2.04	1.85	3.04
Calcul par programme	2.04	1.85	3.04

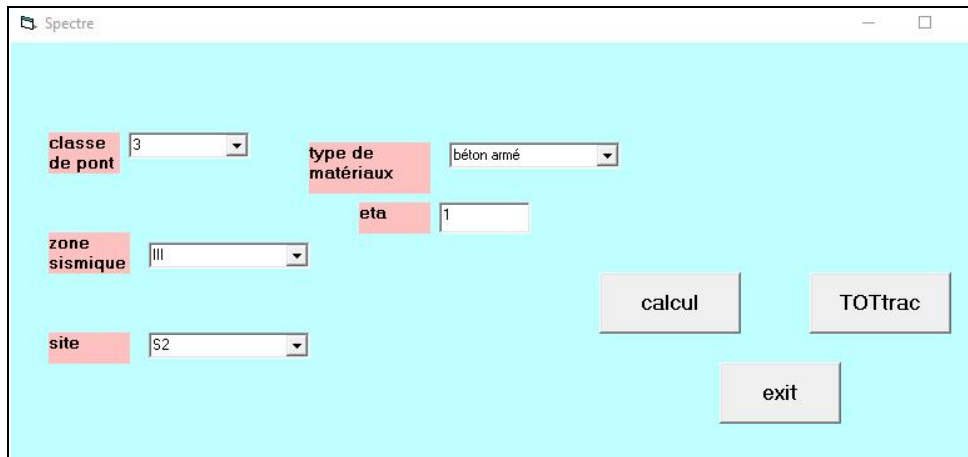


Fig.3.9 : Calcul du spectre ou accélération nominale

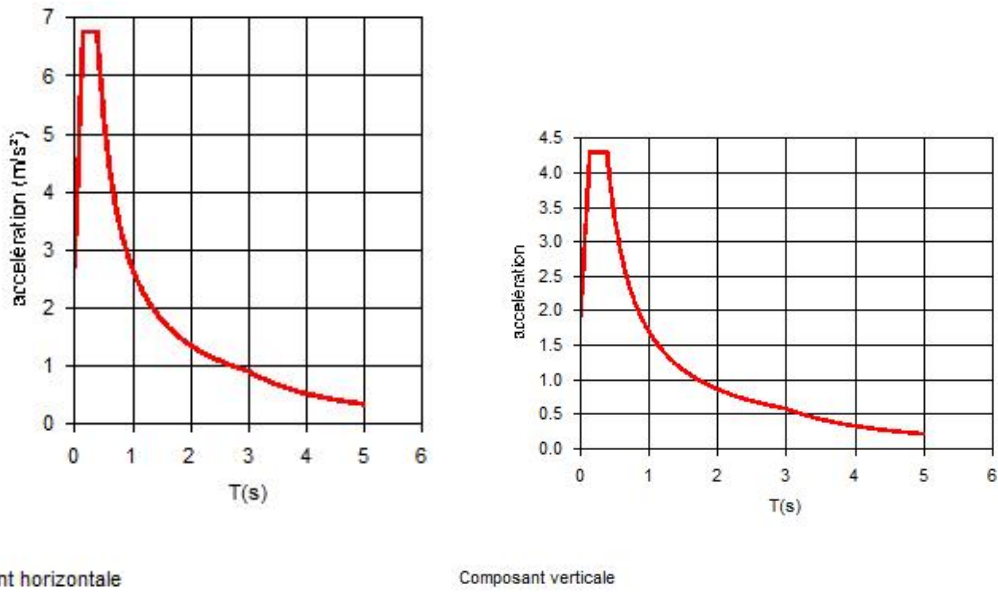


Fig.3.10 : Courbe du spectre élastique horizontale et verticale

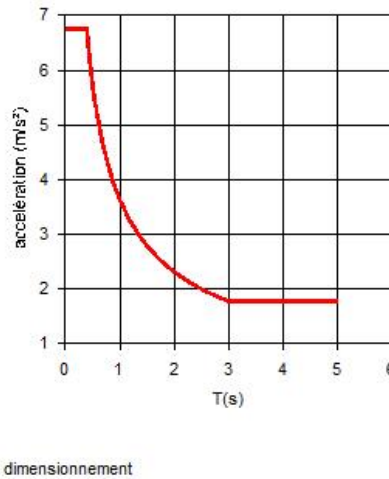


Fig.3.11 : Courbe du spectre de dimensionnement

3.3.4. Force sismique longitudinale- déplacement

Tableau.3.11 : Force sismique (horizontale) totale et par appui

Effort longitudinale	Effort totale (MN)	force horizontale répartir par appui	
		Sur culée (MN)	Sur pile(MN)
Calcul manuelle	2.85	0.95	0.95
Calul par programme	2.85	0.95	0.95

Tableau.3.12 : Déplacement du tablier et tête de piles

Déplacement	du tablier (m)	la tête de pile par rapport au sol (m)	
		Sur culée	Sur pile
Calcul manuel	0.09	0	0.000128
Calcul par programme	0.09	0	0.000128

3.3.5. Force sismique transversale

Le rapport longueur- largeur du pont est de :

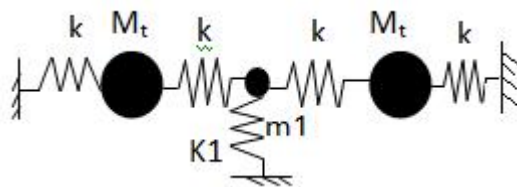
$$L / B = 70 / 11 = 6 \leq 5$$

Donc :

On utilise le modèle à tablier flexible.

3.3.5.1. Modélisation de l'ouvrage

Le modèle utilisé est le modèle brochette à masses concentrées au tablier.



1. masse de la structure

On prend en considération la masse totale du tablier augmenté de la moitié supérieure des piles liée au tablier.

$$M_t = 670.5t \quad M_1 = 778.43t$$

2. Évaluation de la raideur

$$K_{tab} = 3x \frac{E \cdot I_z}{h^3}$$

$$I_z = 98.56 \text{ m}^4$$

$$h = 35 \text{ m}$$

$$E = 32000 \text{ MN}$$

Tableau.3.13 : Raideurs utilisées

raideurs	raideur de pile (K ₁) (MN/m)	raideur du tablier (MN/m)
Calcul manuelle	10.5	220.68
Calcul par programme	10.5	220.68

3. Déplacement

Après résolution du système d'équations par la méthode des éléments finis soit calculer l'inverse de la matrice de rigidité $[K]^{-1}$ en utilisant la méthode de Gauss-Jordan par le programme développé pour un nombre de travée donnée.

Le produit de la matrice inverse par le vecteur force donne le vecteur déplacement vertical.

$$K_1 = 10.5 \text{ MN/m}$$

$$K_r = 220.68 \text{ MN/m}$$

Le vecteur déplacement est alors :

$$U = [K]^{-1} \times \begin{Bmatrix} mt \\ m1 \\ mt \end{Bmatrix} \times g$$

Tableau.3.14 : Vecteur déplacement-séisme transversale

	Calcul manuel	Calcul par programme
U (m)	$\begin{pmatrix} 0.00443151 \\ 0.00605126 \\ 0.00443151 \end{pmatrix}$	4.347266E-03 5.936222E-03 4.347265E-03

4. Accélération nominale

$$S_{ae}(T, \xi) \text{ (m/s}^2\text{)} = AgS \left(1 + \frac{T}{T_1} (2.5\eta - 1)\right) \quad \text{car} \quad 0 \leq T \leq T_1$$

Tableau.3.15 : accélération nominale

	Période fondamentale T (s)	accélération nominale S _{ae} (m/s ²)
Calcul manuelle	0.144	6.56
Calcul par programme	0.142	6.56

5. Effort transversale

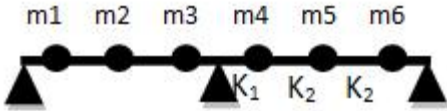
Tableau.3.16 : Déplacement verticale du tablier

	F ⁱ _{transversale} (MN)	F _{hor} (MN)
Calcul manuel	0.35	1.21
	0.60	
	0.35	
Calcul par programme	0.35	1.21
	0.60	
	0.35	

3.3.6. Force sismique verticale

3.3.6.1. Modélisation de l'ouvrage

On divise la masse de tablier en trois masses pour chaque travée, comme le schéma le montre :



$L_1 = 5.83m$ $L_2 = 11.67m$
 $m_i = 206.83 t$

1. Évaluation de la raideur

$K_1 = \frac{3EI}{L_1^2}$
 $K_2 = \frac{3EI}{L_2^2}$
 $I_y = 2.6 m^4$

Tableau.3.17 : Raideur utilisés

	K ₁ (MN/m)	K ₂ (MN/m)
Calcul manuel	1259.62	157.05
Calcul par programme	1259.62	157.05

2. Déplacement verticale du tablier

Après résolution du système d'équations par la méthode des éléments finis soit calculer l'inverse de la matrice de rigidité [K]⁻¹ en utilisant la méthode de Gauss-Jordan par le programme développé pour un nombre de travée donnée.

Le produit de la matrice inverse par le vecteur force donne le vecteur déplacement vertical.

$$V = [K]^{-1} \times \begin{pmatrix} m1 \\ m2 \\ m3 \\ m4 \\ m5 \\ m6 \end{pmatrix} \times g$$

Tableau.3.18 : Déplacement verticale du tablier -siésme verticale

	Calcul manuel	Calcul par programme
V (m)	$\begin{pmatrix} 0.0024 \\ 0.0089 \\ 0.0024 \\ 0.0024 \\ 0.0089 \\ 0.0024 \end{pmatrix}$	2.411538E-03 8.858867E-03 2.411538E-03 2.411538E-03 8.858867E-03 2.411538E-03

3. Répartition de la force verticale

$F_{verticale}^1 = F_{verticale}^3 = F_{verticale}^4 = F_{verticale}^6 = 0.46MN$

$$F_{\text{verticale}}^2 = F_{\text{verticale}}^5 = 1.70 \text{ MN}$$

Quelque captures des résultats par l'outil de calcul

hauteur de pile (m) 7.4 **poids tablier (t)** 1241
h(m) 5.6 **poids pile (t)** 157.93
b (m) 1.6 **Eb (MN/m²)** 32000
nFuts 4 **Gapp (MN)** 12
Mt (t) 620.5 **longueur de travée (m)** 35
m1 (t) 778.83 **nmbr de travée** 2
mi (t) 206.83

Les raideurs
nbr d'app 2 **épais de caoutch (m)** 7
a (cm) 70 **nbr pile** 7
b (cm) 70 **telast** 16

vérifications
epsilon (cm) 0.7 **p (Kg/m²)** 250
Nmax (MN) 721.67 **S (m²)** 105
U 1.2 **G (t/m²)** 80
H1 (Mpa) 31.02 **haut elast (cm)** 7.5
H2 (Mpa) 16.8 **Hbc (t)** 30
Nmin (MN) 92.275 **Hal (t)** 106.34

Affichage des résultats fondamentale
raideur de système (MN / m) 31.49503
période fondamentale de l'ouvrage (sec) 1.32
composante horizontale (m/sec²) 2.037253
composante verticale (m/sec²) 1.852048
spectre de dimensionnement (m/sec²) 3.036294
effort totale (MN) 2.849974
déplacemet (m) 0.090489630144108
Contrainte de cisaillement (Mpa) 1.262397
Contrainte de cisaillement due à l'effort horizontal 0.4445306
condition vérifier 0.299428574171775 **condition vérifier**
condition de non glissement (Mpa) 1.89744894266228 **condition non vérifier**
Force de la déformation limites (MN) 0.06272 **condition vérifier**
Force horizontale due au siesme (t) 23.75 **condition vérifier**
vecteur de déplacement (m)

Calcul
Exit

Fig.3.12 : Feuille de calcul de pont voussoir-résultats

hauteur de pile (m) 7.4 **poids tablier (t)** 1241
h(m) 5.6 **poids pile (t)** 157.93
b (m) 1.6 **Eb (MN/m²)** 32000
nFuts 4 **Gapp (MN)** 12
Mt (t) 620.5 **longueur de travée (m)** 35
m1 (t) 778.83 **nmbr de travée** 2
mi (t) 206.83

Les raideurs
nbr d'app 2 **épais de caoutch (m)** 7
a (cm) 70 **nbr pile** 7
b (cm) 70 **telast** 16

vérifications
epsilon (cm) 0.7 **p (Kg/m²)** 250
Nmax (MN) 721.67 **S (m²)** 105
U 1.2 **G (t/m²)** 80
H1 (Mpa) 31.02 **haut elast (cm)** 7.5
H2 (Mpa) 16.8 **Hbc (t)** 30
Nmin (MN) 92.275 **Hal (t)** 106.34

Affichage des résultats fondamentale
Force horizontale due au siesme (t) 23.75 **condition vérifier**
vecteur de déplacement (m) 4.347266E-03
vecteur de déplacement (m) 5.936222E-03
vecteur de déplacement (m) 4.347265E-03
période fondamentale (sec) 0.1429855
amortissement structurel (m/s²) 6.555142
Résultante sismique horizontal (MN) 1.12134375183864
vecteur de déplacement (m) 2.411538E-03
vecteur de déplacement (m) 8.858867E-03
vecteur de déplacement (m) 2.411538E-03
vecteur de déplacement (m) 2.411538E-03
vecteur de déplacement (m) 8.858867E-03
vecteur de déplacement (m) 2.411538E-03
période fondamentale (sec) 0.1628018
amortissement structurel (m/s²) 6.13125
Effort verticale(MN) 0.463434215149252
1.70244118560636

Calcul
Exit

Fig.3.13 : Feuille de calcul de pont voussoir-résultats

3.3.7. Appareils d'appuis

3.3.7.1. Répartition des appareils d'appuis

Tableau.3.19 : Effort horizontaux

efforts	Effort due au freinage (dynamique)		Effort due au Vent (t)	Effort due au Siésme (t)	Effort due au déformation (t)
	BC (t)	A(L) (t)			
Calcul manuel	15	53.17	13.13	Fh=95 Fv=60.33	3.66
Calcul par programme	15	53.17	13.13	/	3.66

3.3.7.2. Verification des contraintes

a) Limitation des contraintes de cisaillement

- Sollicitation sous charge verticale

Tableau.3.20 : Charges verticale

	β	τ_N (Mpa)
Calcul manuel	17.5	1.262
Calcul par programme	17.5	1.262

- Contrainte de cisaillement due à l'effort horizontal

Tableau.3.21 : Contrainte de cosaillement

	τ_{H1} (Mpa)	τ_{H2} (Mpa)	τ_{H2} (Mpa)	τ_H (Mpa)	τ_H (Mpa)
Calcul manuelle	0.128	0.633	0.342	0.444	0.299
Calcul par programme	0.128	0.633	0.342	0.444	0.299

b) Vérification

Il faut vérifier les conditions ci-après :

- Condition de non glissement.
- Force horizontale due au siésme

Les résultats obtenus par logiciel et celles calculées manuellement :

Tableau.3. 22: Vérification des conditions

	σ_{min} (Mpa)	F (coefficient de frottement)	H(R,F,T) (MN)	Hs (t)
Calcul manuelle	1.88	0.436	0.0627	23.75
Calcul par programme	1.89	0.436	0.0627	23.75

3.4. Conclusion

Dans ce chapitre, on a présentés deux exemples d'applications pour montrer le déroulement des calculs par l'outil conçu.

Conclusion Générale

CONCLUSION GÉNÉRALE

Dans ce mémoire de projet de fin d'étude, nous avons regroupé toutes les étapes de la conception et la réalisation de notre outil d'aide sur les calcul sismique des appuis (calcul dynamique) des ponts.

L'outil de calcul dans sa version .0.6 permet le calcul des appuis des ponts à poutres multiples en béton précontraint quelque soit le modèle de tablier.

Pour mettre en œuvre l'exécutable de notre application, nous avons utilisé le programme Visual Basic, qui nous fournit tous les outils nécessaires pour développer, tester et déployer l'application. Cela nous a permis d'acquérir une expérience solide et d'améliorer nos connaissances dans le domaine de la programmation d'outils de calcul dans le domaine du génie civil.

Bibliographie

REFERENCES BIBLIOGRAPHIE

1. Règles parasismiques applicables au domaine des ouvrages d'art RPOA 2006.
2. Ponts courants en zone sismique guide de conception janvier 2000.75876 PARIS Cedex 18
3. **Mémoire** : BEZZICHE, Abdelwahid, BOUGHEDDA, Amine, et MENDACI, Farida Encadreur. Etude dynamique des ponts selon RPOA et PS. 2019. Université de Jijel.
4. **Site** : https://www.boitasite.com/pdf/VB/Poly_VB.pdf.
5. **Site** : www.mcours.net/cours/pdf/hasclie2/hassclie533.pdf .
6. **Site** : <https://www.worldcat.org/title/visual-basic-2005-programmers-reference/oclc/58729308>.
7. **Mémoire** : BOUROUAIAH, Salim, MENDACI, Farida Encadreur, et al. Conception d'un outil pour le calcul des ponts à poutres multiples. 2016. Université de Jijel.