

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Mohamed Seddik Ben Yahia, Jijel



Faculté des lettres et des langues

Département de lettres et de langue française

N° d'ordre :

N° de série :

Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de Master

OPTION : Sciences du langage

Intitulé

**La stratégie de persuasion dans le discours religieux :
cas de l'émission « Réflexions » sur TV 5 Coran
Algérie.**

Membres du jury

Présidente: Mme. ASSILA Widad.

Rapporteur : Mr. AYAD Abderrahmane.

Examinatrice : Mme. GHIMOUZE Manel.

Présenté par

LAOUBI Halima.

BOUBAKIR Amina.

Année universitaire 2018-2019

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Mohamed Seddik Ben Yahia, Jijel



Faculté des lettres et des langues

Département de lettres et de langue française

N° d'ordre :

N° de série :

Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de Master

OPTION : Sciences du langage

Intitulé

**La stratégie de persuasion dans le discours religieux :
cas de l'émission « Réflexions » sur TV 5 Coran
Algérie.**

Membres du jury

Présidente: Mme. ASSILA Widad.

Rapporteur : Mr. AYAD Abderrahmane.

Examinatrice : Mme. GHIMOUZE Manel.

Présenté par

LAOUBI Halima.

BOUBAKIR Amina.

Année universitaire 2018-2019

Dédicace

« On dit que le secret de la réussite, c'est d'être là où il faut quand il faut. Mais comme on ne sait jamais quand ce sera, il faut trouver l'endroit idéal et y rester planté ».

Bill Watterson.

Je dédie ce modeste travail :

À mes chers parents.

À mes chers frères.

À ma chère petite sœur.

LAOUBI Halima

Dédicace

C'est avec une très grande émotion et un immense plaisir que je dédie ce modeste travail à :

Mes parents, tous les mots du monde ne sauraient exprimer l'immense amour que je vous porte, ni la profonde gratitude que je vous témoigne pour tous ses efforts. Que dieu tout puissant vous garde et vous procure santé, bonheur et longue vie.

Mes très chères sœurs :

Ibtissem et son marie Farid et leurs petits oiseaux: Sanaà, Abderrahmane, Zaineb et Meriem qu'Allah les garde.

Houda et Aziza, vous étiez toujours présentes par vos conseilles, vos encouragements tout au long de mes études, merci à vous.

Mes très chers frères : Hamza, Karim et Ahmed, je vous souhaite un avenir plein de joie, de bonheur, et de réussite.

Mes très chères amies et collègues : Halima, Widad, Assia, Karima, Aïcha, Cherifa, Loubna, Noussaïba et Lamia.

Mon fiancé et sa famille.

Mon enseignante " Saida" vous étiez le secret de ma puissance.

Toutes les personnes qui me connaissent et me respectent.

BOUBAKIR Amina

Remerciements

Tout d'abord, Je tiens à remercier le bon Dieu pour la force, et la foi qu'il m'a donnée afin d'accomplir ce modeste travail, malgré toutes les difficultés.

Ensuite, mes remerciements vont en priorité à ma famille, mes chers parents, mes frères et ma petite sœur, pour leurs conseils, leur encouragement, leur patience et compréhension tout au long de ce travail.

J'exprime également ma gratitude à notre directeur de recherche Mr AYAD Abderrahmane.

Aussi, je profite de l'occasion pour remercier chaleureusement Mr. Radjah Abdelouahab, Mr. Sisaoui AbdLaziz, Mr. Chaabna Salah et Melle .Sihem Kouraspour leur disponibilité et leurs conseils durant ce travail.

Bien évidemment, je n'oublie pas mon binôme de travail, Amina, mes chères amies et mes chères collègues d'étude et les remercie chaleureusement pour tous ces agréables moments passés ensemble (Dalila, Asma B6, Amina, Rania, Radja, Feriel, Rym, Selma, Asma, Rim43, Manel et Rahma) ainsi que toutes les personnes qui m'ont soutenue.

Enfin, j'exprime toute ma reconnaissance aux membres de l'honorable jury d'avoir accepté de lire et d'examiner ce travail.

LAOUBI Halima

Remerciements

Je remercie Allah Tout-Puissant le miséricordieux qui m'a donné la foi, la force et la puissance pour aller jusqu'au bout de ce travail.

Un remerciement de gratitude à mon directeur de recherche Monsieur le doctorant AYAD Abderrahmane d'avoir accepté de diriger notre travail de recherche, je le remercie d'abord pour ses conseils précieux et sa rigueur scientifique.

Je tiens à remercier chaleureusement mon binôme de travail: Halima merci infiniment d'être mon binôme, merci beaucoup pour votre soutien et pour votre patience...merci.

Mes remerciements les plus vifs vont aux membres du jury pour l'intérêt qu'ils ont porté à notre travail de recherche en acceptant d'examiner notre travail et de l'enrichir par leurs propositions, ainsi que tous les enseignants du département de français qui ont participé à notre formation.

J'exprime mes profonds remerciements pour ma famille pour sa patience, mes collègues pour leurs encouragements et à tous mes amis.

Un grand merci pour ceux et celles qui m'ont aidé de près ou de loin toute la durée de mon parcours éducatif...merci infiniment.

BOUBAKIR Amina

Table des matières

Introduction générale	13
Partie théorique	16
Chapitre01Les concepts du discours et ses stratégies	16
Introduction.....	17
I.L'analyse du discours	17
1.La notion du discours.....	18
1.1. En rhétorique.....	18
2.1. En linguistique	18
2.Discours Et Texte.....	19
3.Discours Et Énoncé.....	19
4.Les types de discours	20
4.1. Discours Oral Et Discours Écrit.....	20
4.2. Discours Formel Et Discours Informel.....	20
4.3. DiscoursMonologal Et Discours Dialogal	21
5.Les genres de discours	21
5.1. Le discours social.....	21
5.2. Le discours politique.....	21
5.3. Le discours religieux.....	22
II.Les stratégies du discours.....	23
1. La stratégie de la rhétorique.....	23
2. La stratégie de l'argumentation	23
3. La stratégie de la persuasion	24
III.Les caractéristiques du discours religieux	24
1. L'intertextualité	24
2. L'autoritarisme de discours religieux	25

3. Les marqueurs discursifs	25
IV.Le discours religieux contemporain	25
Conclusion	26
Chapitre02	27
La stratégie persuasive dans le discours	27
Introduction.....	28
I.La stratégie persuasive	28
1.Persuader.....	28
2.Convaincre	29
II.La stratégie persuasive dans le discours religieux	29
III.La théorie énonciative.....	29
1.La définition d'énonciation.....	29
2.La subjectivité et ces indices linguistiques	30
3.Les déictiques (les embrayeurs).....	31
4.Les marques des déictiques (d'embrayeurs).....	31
5.L'acte Élocutif/ Délocutif /Allocutif	33
IV.L'analyse argumentative.....	34
1.La définition.....	34
V.Modalisation et modalisateurs	34
1.La modalisation.....	35
2.Les modalisateurs	35
3. Les types de modalité	35
Conclusion	36
Partie pratique	37
Chapitre03 Présentation et analyse du corpus	37
Introduction.....	38
I.La présentation du corpus.....	38

1.Présentation de la chaîne.....	38
2.Présentation de l'animateur	39
3.Présentation de l'émission	39
4.La présentation du corpus	39
5.La justification du corpus	40
6.Les conventions de la transcription	40
II.L'analyse énonciative et argumentative du corpus	41
1.L'analyse énonciative et argumentative du « discours d'adieu »	41
1.1. L'analyse énonciative	41
2.1. L'analyse argumentative.....	47
2.L'analyse énonciative et l'analyse argumentative du discours « L'islam acquis ou inné ».....	51
2.1. L'analyse énonciative	51
2.2. L'analyse argumentative.....	56
3.L'analyse énonciative et argumentative du discours « Islamophobie »	60
3.1. L'analyse énonciative	60
3.2. L'analyse argumentative.....	65
La conclusion générale.....	68
La liste des références bibliographies.....	71
Annexes.....	75
Résumé.....	89
ملخص.....	90
Abstract.....	91
<u>La liste des tableaux</u>	
Tableau N°1 les marques d'énonciations :Discours d'adieu.	41
Tableau N°2, les marques d'énonciations : L'islam acquis ou inné.....	51

Tableau N°03, les marques d'énonciations : Discoursislamophobie.....	60
--	----

Introduction générale

Notre travail est porté sur l'étude de la stratégie de persuasion dans le discours religieux : cas étudié : l'émission « Réflexions » de Kemal CHEKKAT (avec ses invités) sur la chaîne TV 5 Coran Algérie.

L'étude de cette stratégie est inscrite dans le domaine de l'analyse du discours et se base sur l'analyse énonciative et argumentative.

La persuasion est le fait de convaincre et de persuader les auditoires dans une situation de communication.

L'étude de l'argumentation se trouve dans le discours et ADAM confirme cela :

On parle toujours en cherchant à faire partager à un interlocuteur des opinions ou des représentations relatives à un thème donné, en cherchant à provoquer ou à accroître l'adhésion d'un auditeur ou d'un auditoire plus vaste aux thèses que l'on présente à son assentiment.¹

Le discours religieux est la manière de présenter en réalité la religion. Il est destiné aux personnes croyantes. En effet, il exprime les opinions, les sentiments et fait l'appel à l'autorité par des marques discursives, des modalisations, des marques énonciatives, etc.

Le discours a une visée discursive, informative, et persuasive. La religion est le symbole qui présente nos croyances et exprime la relation des personnes avec le Dieu. Ce discours explique l'objet de cette stratégie qui est pour but de capter les interlocuteurs en différentes situations de communication.

Le discours religieux se base sur la stratégie de persuasion, par fois les indices de cette stratégie sont objectifs ou subjectifs selon le discours.

Notre objectif n'est pas attaché exclusivement sur le contenu, sur la forme ou la fonction de ces discours mais bien d'appréhender l'aspect de persuasion du discours religieux.

¹ADAM cité par AMOSSY R., 2000, L'argumentation dans le discours. Discours politique, littérature d'idée, fiction, Paris, Nathan Université, p.25.

Notre sujet est « la stratégie de persuasion dans le discours religieux : Cas de l'émission « Réflexions » TV 5 Coran Algérie ». Ce sujet nous a motivé d'indiquer la présence de différentes marques de l'argumentation, de l'énonciation et des modalisations. Ces arguments représentent le point de vue de l'animateur et de ses invités pour but de persuader les interlocuteurs. De plus, l'objet de cette étude est de dégager les différentes stratégies de persuasion, d'argumentation et d'énonciation dans notre corpus et de les analyser. Ces discours nous amènent à adhérer ses arguments par de différentes théories.

Pour réaliser notre étude, nous avons posé la problématique suivante :

-Quelles sont les différentes stratégies employées en discours religieux dans l'émission « Réflexions » afin de convaincre et persuader les téléspectateurs ?

Plus précisément :

-Comment la stratégie persuasive est mise en œuvre ?

-Quelle méthode ou procédé linguistique ou discursif est employé par l'animateur et ses invités pour persuader l'auditoire ?

Afin de répondre à ces questions, nous annonçons les hypothèses suivantes que nous allons confirmer ou infirmer à la fin de ce travail :

-L'orateur donnerait beaucoup d'importance à son discours et mobiliserait toutes les techniques et stratégies de persuasion pour faire passer son message.

-L'animateur et ses invités utiliseraient des stratégies argumentatives adéquates pour faire adhérer l'auditeur.

Pour présenter notre corpus, nous avons suivis leur chaîne sur YouTube.

Notre corpus d'analyse est constitué de trois discours évoqués dans une émission animée par K.CHEKKAT et ses invités dans différentes situations de communication et différents sujets. En effet, les échanges dans cette émission ont été en langue française.

Cette émission a été mise en ligne depuis 2 ans sur le YouTube sous le nom de « قناة القرآن الكريم Réflexions » et nous avons choisis trois épisodes.

L'objectif de notre étude est d'analyser les stratégies de persuasion dans le discours religieux. Notre travail se compose de deux parties, une partie théorique en deux chapitres et une partie pratique en un chapitre.

Le premier chapitre présente les concepts de base du discours et ses stratégies et nous proposons quelques définitions pour chaque concept et ses stratégies.

Le deuxième chapitre est consacré à la stratégie persuasive dans le discours religieux et aussi pour aborder les différents types d'analyse notamment, l'analyse argumentatives, l'analyse énonciatives et ainsi les modalisateurs et les noyaux de chaque théorie.

Le troisième chapitre évoquera la partie pratique intitulée : « la présentation et l'analyse du corpus » afin de répondre à notre problématique et l'affirmation de nos hypothèses.

Partie théorique

Chapitre 01 Les concepts du discours et ses stratégies

Introduction

Dans ce chapitre nous allons aborder le discours d'une manière détaillée, ses concepts, ses genres et ses stratégies pour focaliser enfin notre importance sur le discours religieux et sa stratégie persuasive.

I. L'analyse du discours

L'analyse du discours est un terme très large en domaine de la sociolinguistique et de la conversation. Il est né dans les années 50.

Selon Pierre Achard :

L'analyse de discours est une activité interdisciplinaire congrue à la pragmatique en ce qu'elle étudie les actes de langage. Elle appartient à la sociolinguistique eu sens large, et s'intéresse à l'organisation de la production de sens. Comme on ne saurait épuiser le sens d'un énoncé, elle suppose un choix de point de vue (social, psychologique, historique, ...)².

L'analyse du discours est une technique de recherche en science sociale permettant de questionner ce qu'on fait en parlant, au-delà de ce qu'on dit.

D.Maingueneau propose la définition suivante : « *l'analyse de discours est l'analyse de l'articulation du texte et du lieux social dans lequel il est produit* ». ³

Avant d'analyser un discours nous avons besoin de poser certaines questions qui permettent de répondre au discours, ce sont celles du "Comment" et du "Pourquoi " de l'activité langagière, par opposition aux méthodes traditionnelles d'analyse qui plaçaient au centre de leur problématique les questions "Qui ? Quoi ? Quand ? Où ?".

Dans l'analyse du discours, nous trouvons différentes approches qui définissent cette notion, mais tout cela vers une seule et unique définition qui était présentée par Grawtizqui soutient que toutes les recherches en ce domaine :

(...) partent néanmoins du principe que les énoncés ne se présentent pas comme des phrases ou des suites de phrases mais comme des

² Moreau, M.-L., Sociolinguistique : Concepts de base, éd., Mardaga, 1997, p.41.

³ Analyse du discours : Concepts et Théories., p.1(En ligne).Disponible sur : <https://fr.scribd.com/doc/65555739/Analyse-de-Discours> Consulté le 17/03/2019.

textes. Or un texte est un mode d'organisation spécifique qu'il faut étudier comme tel en le rapportant aux conditions dans lesquelles il est produit. Considérer la structure d'un texte en le rapportant à ses conditions de productions, c'est l'envisager comme discours.⁴

1. La notion du discours

Le terme discours est large chez les linguistes, il était défini selon différentes manières pour chacun. Il est considéré comme opposé à l'énoncé, à la phrase, au texte ou contexte, à l'oral ou à l'écrit. Cela dépend l'avis de linguiste concernant ce terme.

Dans son œuvre É. Benveniste a défini la notion du discours comme suit : « *Toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière* ». ⁵

Selon le dictionnaire de Linguistique Larousse et des Sciences du Langage:

Le discours est un langage mis en action, la langue assumée par le sujet parlant (Syn. : PAROLE). Aussi, il est une unité égale ou supérieure à la phrase ; il est constitué par une suite formant un message ayant un commencement et une clôture. (Syn. : ÉNONCÉ)⁶.

Le terme de discours prend son origine de la rhétorique puis, il est adopté à la linguistique. Pour ceux-là, le discours se définit :

1.1. En rhétorique

Le discours est une suite de développements oratoires destinés à persuader ou à émouvoir selon des règles précises. On distingue le genre démonstratif (blâme ou louange), le genre délibératif (conseil ou dissuasion) et le genre judiciaire (défense ou accusation).⁷

2.1. En linguistique

La linguistique a étendu la notion de discours à tout message oral ou écrit produit par un seul locuteur, mais certains auteurs y incluent le dialogue et le polylogue.

⁴ Idem. p.345.

⁵La notion de discours. (En ligne), vol n°1. Disponible sur : <http://www.analyse-du-discours.com/la-notion-de-discours> Consulté le 26/01/2019.

⁶Dubois-J, Giacomo-M, Guespin-L, Marcellesi-Ch, Marcellesi, J.-B, Mével, J.-P, Dictionnaire Larousse de la linguistique et des sciences du langage, éd Larousse, 2012, p.150.

⁷Idem.

Il y a plusieurs visions divergentes sur le discours, et par conséquent, plusieurs définitions, en voici quelques-unes : « *Le terme de discours désigne tout énoncé supérieur à la phrase, considéré du point de vue des règles d'enchaînement des suites des phrases* »⁸.

2. Discours et Texte

Il nous faut distinguer les deux notions discours et texte : nous parlons de discours lorsqu'il y a de l'intégration d'un texte dans son contexte.

D'après J.M Adam, le discours est :

Un énoncé caractérisable certes par des propriétés textuelles, mais surtout comme un acte de discours accompli dans une situation (...) ce dont rend bien compte le concept de conduite langagière comme mise en œuvre d'un type de discours dans une situation donnée⁹.

Donc, le discours n'est qu'un texte avec des conditions de production et le texte est un discours sans conditions de production.

3. Discours et Énoncé

Nous pouvons opposer ces deux notions qui ont la même nature celle des productions verbales, l'énoncé est une unité linguistique qui constitue le discours. D'après le dictionnaire de l'analyse du discours :

L'opposition établie par L.Gauspin entre discours et énoncé a exercé une influence certaine : "l'énoncé c'est la suite de phrases émises entre deux blancs sémantiquement, deux arrêts de la communication ; le discours, c'est l'énoncé considéré du point de vue mécanisme discursif qui le conditionne. Ainsi, un regard jeté sur un texte du point de vue de sa structuration "en langue" en fait un énoncé ; une étude linguistique des conditions de production de ce texte en fera un discours".¹⁰

⁸Discours : En Linguistique. (En ligne).Disponible sur : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Discours_\(linguistique\)#cite_note-dubois-8](https://fr.wikipedia.org/wiki/Discours_(linguistique)#cite_note-dubois-8) Consulté le 22/01/2019.

⁹ Adam, j.M., les stratégies argumentative , 1990, p.23.

¹⁰Charaudeau.P, Maingueneau.D, Dictionnaire : Analyse de discours, éd Seuil, 2002, p.223.

4. Les types de discours

Dans le discours, nous trouvons de différents types qui sont opposés de l'un à l'autre et nous les citons comme suite :

4.1. Discours Oral et Discours Écrit

Nous pouvons distinguer ces deux notions d'après certaines propriétés : le discours oral a une nature sonore c'est-à-dire des productions de son. Par contre, le discours écrit qui est production d'écriture. Les deux notions ne se produisent pas dans les mêmes situations, pour l'oral ; il y a le contact direct entre les interlocuteurs, et pour l'écrit le contact est indirect. Le premier se caractérise par la spontanéité, il ne respecte pas les règles de grammaire, ses phrases sont souvent inachevées, il y a même des pauses..., etc. Pour le deuxième, le destinataire de message a le temps de produire son message en respectant toutes les règles de grammaire. La relation entre ces deux notions se caractérise par la complémentarité : « *"les productions orales et écrites [comme] une sorte de continuum "* ». ¹¹

4.2. Discours Formel et Discours Informel

La production de ces deux discours a une relation avec la situation de communication si la situation est d'une nature officielle comme les échanges administratifs, l'interlocuteur va utiliser un discours formel qui se caractérise par la rigueur et l'officialité. En revanche, aux échanges ordinaires le locuteur va utiliser un discours informel qui se caractérise par la spontanéité. Ces deux discours se différencient par leurs formes par exemple : pour le discours formel il ya la lettre administrative. En revanche, au cas informel nous avons le journal intime. Nous trouvons aussi la différence entre ces deux discours au niveau du contenu ; pour les discours formels, le locuteur traite généralement des thèmes officiels comme le discours du président, les prêches ...etc. Mais le locuteur d'un discours informel traite des thèmes de la vie ordinaire.

¹¹Sandr -M, Analyse les discours oraux,  d Armand Colin, Paris, 2013, p.15

4.3. Discours Monologique et Discours Dialogal

Nous pouvons aborder ces deux notions par rapport à leurs formes textuelles. Un discours monologique est un discours prononcé par un seul locuteur, d'après Bers : « Un [...] discours est monologique lorsqu'il prend la forme textuelle non du dialogue [...] mais monologue ». ¹²

Le discours monologique est destiné à quelqu'un qui est absent. Ce discours appartient à la vie de tous les jours. Alors que le discours dialogal est un échange entre deux ou plusieurs personnes où le destinataire devient un locuteur pour transmettre le message au destinataire de premier message, il vise à trouver un terrain d'entente.

5. Les genres de discours

Dans le discours, nous avons constaté qu'il contient de nombreux domaines. Nous annonçons : le discours social, le discours politique et le discours religieux sur lesquelles nous nous appuyons notre recherche.

5.1. Le discours social

Chaque discours a ses propres concepts et liens culturels, le discours social rapproche à tout ce qui se dit et tout ce qui s'écrit dans un état de société. Y compris la justice sociale, le langage et sur l'identité de la société. Aussi, il y a une interaction avec l'environnement politique, religieux, économique et juridique. Angenot dans son ouvrage définit le discours social comme suit :

Ou plutôt, appelons "discours social" non pas ce *tout* empirique, cacophonique à la fois et redondant, mais les systèmes génériques, les répertoires topiques, les règles d'enchaînement d'énoncés qui, dans une société donnée, organisent le *dicible* – le narrable et l'opposable – et assurent la division du travail discursif. ¹³ (Angenot, 1989, chap. 1, par. 2).

5.2. Le discours politique

Le discours politique est une forme de multiples discours, il est utilisé par l'individu, un groupe d'individu ou un parti politique particulier. Pour obtenir une

¹²Ibid., p.19.

¹³Cité : Discours social, Guillaume-P, Université Laval. (En ligne). Disponible sur : <http://ressources-socius.info/index.php/lexique/21-lexique/56-discours-social> Consulté le 26/01/2019.

certaine décision en cas il y a du conflit politique ou du conflit d'une façon générale et son importance est pour accéder au pouvoir ou d'atteindre les plus hautes postes du pouvoir.

Le discours politique apparait alors comme lieu de combat entre les citoyens et l'État, entre les forces politiques, entre l'État et les forces politiques, à cause de ça le peuple peut savoir la situation politique de son pays. Le discours politique est un genre très ancien qui semble avoir vu le jour dans la Grèce classique et qui prit son essor dans la Rome cicéronienne à une époque où la parole publique était devenue un instrument de délibération et de persuasion juridique et politique¹⁴.

5.3. Le discours religieux

La religion est le symbole de notre croyance, elle exprime la relation de l'être-humain avec son Dieu et leur confiance absolue avec cette réalité. C'est notre âme qui nous inspire ce qui est bon et mauvais et ce qui le Dieu dit dans son livre sacré le Coran ou dans le Sunna.

Le discours religieux est l'un de genre du discours, il nous orient vers la réalité. Son importance se trouve dans la relation humain(le mal, le bien, l'incertitude, la souffrance..., etc.). Il est tout enrichissement soit en oral ou en écrit qui a une relation avec les sources religieuses pour soutenir une idée. Aussi, il est :« *Un système de représentations du monde et de croyances fondées sur la foi , et consolidé par l'accomplissement de rites dans le cadre d'un culte rendu à une ou plusieurs puissances souvent céleste* ». ¹⁵

En outre, le discours religieux est une forme de dialogue (de parole) pour le but de connaître, de comprendre et d'indiquer la valeur de bien et de mal. Ce discours est basé sur la foi, sur le coran et les textes sacrés, la plupart des discours religieux reposent sur les sujets de la réalité abstraite.

¹⁴ Le discours politique, (En ligne). Disponible sur : <http://www.analyse-du-discours.com/discours-politique> Consulté le 22/01/2019.

¹⁵ Religion. (En ligne). Disponible sur : <https://fr.wiktionary.org/wiki/religion> Consulté Le28/01/2019.

II. Les stratégies du discours

Le discours a contenu beaucoup de stratégies mais pour l'analyse d'un discours nous avons besoin des théories ou des stratégies les plus fréquentes dans l'analyse du discours dont nous citons : les stratégies rhétoriques, les stratégies argumentatives et les stratégies persuasives.

1. La stratégie de la rhétorique

La rhétorique est une théorie utilisée pour l'analyse du discours que ce soit politique, religieux, ou médiatique..., etc. Cette stratégie intéressée par la communication orale et écrite avec des règles à suivre au discours. Aristote définit la rhétorique comme la suite : « *La faculté de découvrir tous les moyens possibles de persuader sur quelque point que ce soit* »¹⁶. Donc, c'est un art de l'éloquence et de la persuasion.

La rhétorique a pour objet le discours, c'est à dire l'emploi du langage construit et développé dans une adresse de quelqu'un à quelqu'un d'autre. Elle a pour but non seulement de persuader, c'est à dire d'agir sur les esprits, rationnellement ou irrationnellement, mais aussi de délibérer, c'est à dire de définir des problèmes et de leur trouver des solutions. Mais, à la différence de la philosophie, il s'agit de solutions concrètes dans des situations données, qui peuvent toujours être contestées.¹⁷

2. La stratégie de l'argumentation

L'argumentation est l'un de théorie que nous allons utiliser pour analyser un discours quel que soit son genre. C'est un outil de convaincre ou de persuader dans la discussion (communication) orale ou dans un texte écrit pour le but de justifier et lever le doute d'un point de vue ou d'une idée concernant une chose pour le locuteur.

D'après Ruth Amossy l'argumentation dans le discours est : « *Une approche langagière, une approche communicationnelle, une approche dialogique et*

¹⁶Rhétorique et style. (En ligne). Disponible sur : <https://www.espacefrancais.com/la-rhetorique/> Consulté le 22/01/2019.

¹⁷Rhétorique. (En ligne). Disponible sur : http://www.univ-montp3.fr/uoh/le-siecle-de-libanios/index.php?option=com_content&view=article&id=79&Itemid=35 Consulté le 26/01/2019.

*interactionnelle, une approche générique, une approche stylistique et une approche textuelle. (Amossy2006 :31-32).*¹⁸

Selon le dictionnaire d'analyse du discours l'argumentation est définie comme cela :

L'argumentation est au cœur de la conception ancienne de la rhétorique. Après avoir connu une forme de discrédit, lié au déclin de la rhétorique et à l'emprise de certaines formes de scientisme, les études d'argumentation ont été fondées dans la seconde partie du XX e siècle (...) le discours argumentatif a été caractérisé de façon intra-discursive et, de façon extra-discursive, par l'effet perlocutoire qui lui serait attaché, la persuasion.¹⁹

3. La stratégie de la persuasion

La persuasion est la stratégie qui nous intéresse beaucoup plus dans notre travail de recherche qui concerne la stratégie persuasive dans le discours religieux. Cette théorie est une manière utiliser pour convaincre ou persuader les interlocuteurs ou d'autres par une explication précise ou des preuves raisonnables comme celle qui vient du Coran, du Sunna ou de le Hadith ..., etc.

III. Les caractéristiques du discours religieux

Le discours religieux peut être caractérisé comme une pratique qui exprime un système de croyances et valeurs transmises et validées par des pratiques sociales à l'intérieur d'une communauté par les membres qui y participent. Le discours religieux peut être caractérisé par certains points comme : l'intertextualité, par son autoritarisme et par la présence des marqueurs discursifs.

1. L'intertextualité

Tout discours religieux est basé sur un autre discours. L'intertextualité est l'une des caractéristiques linguistiques les plus utilisées dans le discours religieux car l'orateur construit son discours d'après des textes sacrés : Le Coran et La Sunna. Par

¹⁸ Cité : Merminod-G, Argumentation et narration dans le discours publicitaire, Mémoire de Maîtrise, le 17 Décembre 2009, p.13, (En ligne). Disponible sur : https://serval.unil.ch/resource/serval:BIB_852F335F7F3C.P001/REF Consulté le 26/01/2019.

¹⁹P. Charaudeau, D. Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du discours, éd Seuil (Paris), (Février 2002), p.66.

exemple : Si nous avons cité des versets coraniques notre discours sera plus crédible étant donné que Le Coran est un livre sacré qui contient la parole de Dieu, aussi les Hadiths renforcent notre discours car ils contiennent la parole du prophète Mohammed sur lui le salut.

2. L'autoritarisme de discours religieux

Le discours religieux est un discours autoritaire et exclusiviste qui ne laisse pas la place pour des médiations et pondérations. Ce type de discours est persuasif par excellence car il n'y a que le locuteur qui détient la parole. Le « tu » devient un simple récepteur qui n'a aucune possibilité de réfuter et de modifier ce qui dit. D'après D.Maingueneau : « *Dans le cadre des théories de l'énonciation ou de la pragmatique, on appelle « discours » l'énoncé considéré dans sa dimension interactive, son pouvoir d'action sur autrui, son inscription dans une situation d'énonciation [...] .Maingueneau (2001 : 15)²⁰.*

Donc, d'après cette citation nous pouvons ajouter que le discours a un pouvoir d'action sur les autres.

3. Les marqueurs discursifs

Le discours religieux est marqué par la présence des marqueurs discursifs qui organisent le discours, dans la structuration de l'interaction dialogique et dans le processus de déroulement de la parole par le cerveau. Les marqueurs discursifs sont nombreux dans le discours nous prenons pour exemples : donc, bon, alors, par exemple, hein, quoi, là, écoute, après, tu sais, voyons, etc. Et dans le discours religieux, le locuteur utilise souvent les mêmes marqueurs à côté de ses propres marqueurs comme : Amene, Au nom D'Allah ..., etc.

IV. Le discours religieux contemporain

Aujourd'hui, le monde contemporain a subi beaucoup d'évolution dans plusieurs domaines et la grande majorité des questions auxquelles le discours religieux répandait et qui sont des questions existentielles très simplifiées ont maintenant des

²⁰ Cité : J. Da Silva Anunciacao, Le discours de la persuasion : une étude pragmatique et cognitive thèse de doctorat (En ligne), p.203. Disponible sur : <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00982874/document> consulté le 10/02/2019.

réponses concrètes, la science, l'évolution de la société et nos connaissances grandissantes ont énormément contribué à ces découvertes celles-ci sont d'ailleurs en contradiction avec le discours.

Le rejet de la religion dans notre société tient pour une large part à l'incapacité de notre contemporanéité de se situer dans l'univers symbolique. Le discours religieux devient moins convaincant confondant le sujet avec la réalité qu'il désigne.

Conclusion

Notre finalité de ce chapitre est d'aborder la notion du discours en général avec ses définitions dans différentes situations et genres : social, politique et religieux. En plus, nous avons opposé cette notion avec d'autres concepts et l'opposition entre ses types : discours oral et discours écrit, discours formel et discours informel, et discours monologique et discours dialogal. Nous terminons notre premier chapitre par les stratégies utilisées pour l'analyse de discours : la rhétorique, l'argumentation et la persuasion. Spécifiquement, le discours religieux avec ses caractéristiques et son état contemporain.

Chapitre02

La stratégie persuasive dans le discours

Introduction

Dans ce chapitre, nous allons développer la stratégie persuasive dans le discours religieux et la théorie, la méthode de persuasion et les différents types d'analyses de cette stratégie.

I. La stratégie persuasive

La persuasion est venue pour un objectif qui est de persuader et de convaincre dans nombreuses situations des communications quel que soit leur domaine politique, religieux, culturel ou social. Chacun entre nous a une façon de dire son opinion dans le but de persuader.

Persuader, c'est utilisé des arguments afin de justifier son point de vue et d'arriver au but voulu.

Notre recherche est orientée vers l'étude de la persuasion. « *Un discours persuasif, qui renvoie au plan pragmatique, donc émotionnel, de valeur (sentimental) et qui vise à produire une adhésion parmi les interlocuteurs* ». (Perti 1968, p.150)²¹.

Il faut de savoir que le discours persuasif a une visée d'obtenir l'interconnexion entre les interlocuteurs dans le discours religieux.

1. Persuader

Est un verbe du premier groupe. Selon le dictionnaire, persuader veut dire : « *Amener quelqu'un à croire ou à vouloir quelque chose. Faire croire, inspirer quelque chose à quelqu'un* »²². « *Faire admettre quelque chose à quelqu'un par la persuasion* »²³.

Celui qui veut persuader cherche à obtenir une adhésion spontanée et affective de son destinataire. Il s'adresse aux sentiments des interlocuteurs.

²¹ Cité : Persuasion et conviction, (En ligne). Disponible sur : <https://www.cairn.info/revue-diogene-2007-1-page-22.htm> consulté le 26/01/2019.

²² Le Dictionnaire, Persuader, (en ligne). Disponible sur : <https://www.le-dictionnaire.com/definition/persuader> Consulté le 20/02/2019.

²³ Op.cit., Persuader, (En ligne). Disponible sur : <https://fr.wiktionary.org/wiki/persuader> Consulté le 20/02/2019.

2. Convaincre

Est un verbe transitif du troisième groupe qui veut dire donner ou amener des preuves, des opinions pour connaître quelque chose comme juste, nécessaire..., il s'adresse au raisonnement et au savoir de l'interlocuteur.

Celui qui cherche à convaincre s'attache au raisonnement et au savoir de l'interlocuteur cheminement des raisons qui conduiront aux résultats espérés : l'adhésion réfléchie de son auditoire. Il développe une démarche intellectuelle pour faire triompher les valeurs qu'il défend et obtenir que son interlocuteur accepte ses raisons, les partage, les fasse siennes et se déclare alors convaincu.²⁴

Les deux verbes ne sont pas opposés mais sont complémentaires à la fois.

II. La stratégie persuasive dans le discours religieux

Les stratégies persuasives sont des techniques utilisées pour influencer quelqu'un à travers le discours, la raison ou l'émotion ; la persuasion est donc d'après le dictionnaire Le Littré : « *Détermination de l'esprit à croire causée par, la force, la vérité, la beauté de la raison* »²⁵.

La persuasion est donc un acte d'influencer par des facteurs différents. Elle est aussi l'ensemble des techniques ou bien des stratégies mobilisées à fin d'atteindre un but précis. Il existe des stratégies persuasives qui font appel à la raison et la logique, et d'autre qui font appel à l'émotion comme : la rhétorique et la foi. Cette stratégie utilisée pour persuader ou convaincre une situation de communication avec de différents moyens de la persuasion mais dans le discours religieux, elle est basée beaucoup plus sur le Coran, le Sunna ou le Hadith pour persuader l'autre. Elle est le plan d'action pour l'émetteur, aussi une stratégie de la communication pour le but de persuader.

III. La théorie énonciative

1. La définition d'énonciation

Le terme d'énonciation se définit comme un acte individuel des fabrications ou créations langagières par laquelle locuteur met en fonctionnement le langage. Dans cela É. Benveniste affirme que :

²⁴Idem. Convaincre.

²⁵Émile Littré, le Littré, France, Hachette, 2000, p1214

L'énonciation est [la] mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation. [...] Le locuteur s'approprie l'appareil formel de la langue et il énonce sa position de locuteur par des indices spécifiques. [...] Mais immédiatement, dès qu'il se déclare locuteur et assume la langue, il implante l'autre en face de lui. Toute énonciation est, explicite ou implicite, une allocution, elle postule un allocutaire²⁶.

Quand il y a un énoncé, il y a aussi l'énonciation dans la communication soit à l'oral ou à l'écrit puisque l'énoncé est la parole prononcée ou le texte écrit. En général, l'énonciation est un acte linguistique.

D'après k.C.Orecchionni, l'énonciation est le fait de :

C'est la recherche des procédés linguistiques (shifters, modalisateurs, termes évaluatifs, etc.) par lesquels le locuteur imprime sa marque à l'énoncé (implicitement ou explicitement) et se situe par rapport à lui (problème de "la distance énonciative")²⁷.

2. La subjectivité et ces indices linguistiques

L'énonciation a une importance qui se porte par extension l'objet de la linguistique en prenant en considération tous les phénomènes liés à la création du discours pour la compréhension du fonctionnement du langage.

L'énonciation a une relation étroite avec la subjectivité « *la subjectivité dans le langage* »²⁸

É. Benveniste, définit la subjectivité comme la suivante : « *Est la capacité du locuteur à se poser comme "sujet" (...) c'est dans et par le langage que l'homme se constitue en sujet parce que le langage seul fonde la réalité, dans sa réalité qui est celle de l'être, le concept d'"ego"* »²⁹.

La subjectivité est la présence du locuteur dans la communication orale ou écrite par des marques qui renvoient à l'homme comme le « je », le « tu », le « nous » et le « vous ». Elle met l'accent sur l'importance de l'homme dans le langage par des indices spécifiques qui sont les déictiques (les embrayeurs).

Dans cela, nous trouvons k.C.Orecchionni qui est avec É. Benveniste que le langage présente la subjectivité et les deux termes sont des termes liés.

²⁶É., Benveniste, Problèmes de linguistique générale, 1. Paris : Gallimard, (1966a), pp.80 et 82.

²⁷ Op.cit, l'énonciation, pp.258-266.

²⁸ Op.cit, l'énonciation.

²⁹ Ibid., la subjectivité, pp 259-260.

Kerbrat-Orecchioni (1977 : 36). La subjectivité dans le langage se réalise à travers les déictiques qui renvoient à la situation d'énonciation, mais aussi à travers ce que Kerbrat-Orecchioni (1977 : 34-120) appelle subjectivème, qui est défini comme étant un énonciatème qui marque la présence et l'implication du locuteur-scripteur dans son discours. Les indices de la subjectivité dans le langage sont, en premier lieu, les déictiques dont le sens varie selon la situation ou le contexte, les indices de personne, les démonstratifs, les désinences verbales, certains adverbes, les prépositions, (...) ³⁰

3. Les déictiques (les embrayeurs)

Selon DUCROT, les déictiques sont définis comme:« *On entend par là des expressions dont le référent ne peut être déterminé que par rapport aux interlocuteurs* »³¹

Le terme déictique est une traduction d'anglais du mot Shiftres par Jakobson. Aussi, les déictiques appelés embrayeurs.

Les déictiques sont les unités linguistiques et les marques de l'énonciation dans le texte. Ils renvoient à la situation d'énonciation par les deux premiers personnes personnels du singulier et les deux premiers pronoms du pluriel (je- nous, tu-vous). Ces marques de subjectivité sont les adjectifs, les adverbes, ..., les adverbes du temps et des lieux. Ces traces sont importantes dans l'énonciation du discours parce que grâce à elle, nous pouvons identifier les locuteurs dans une situation d'énonciation.

D'après Maingueneau, les déictiques renvoient à des indices spatio-temporels : « *À côté des personnes il existe d'autres embrayeurs, les déictiques dont la fonction et d'inscrire les énoncés-occurrences dans l'espace et le temps par rapport au point de repère que constitue l'énonciateur* »³².

4. Les marques des déictiques (d'embrayeurs)

Les embrayeurs ont de différents indices comme les pronoms personnels, les adjectifs (possessifs, démonstratifs) et les indices spatio-temporels (le lieu et le temps).

³⁰ Cité : Khelif Khadidja, de la subjectivité dans le langage (la linguistique de l'énonciation dans l'enseignement secondaire du FLE Algérie), thèse du doctorat (université Abou-Bakr Belkaïd Tlemcen), (En ligne), p.57, disponible sur : <http://dspace.univ-tlemcen.dz/bitstream/112/9466/1/khelif-khadidja.pdf> consulté le 19/05/2019.

³¹DUCROT, Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage, éd. Seuil, 1972, p.323

³²Maingueneau, Dominique, L'énonciation en linguistique française, Paris(2002), Hachette, p.21

4.1. Les pronoms personnels et les adjectifs possessifs

Les pronoms personnels sont les pronoms qui renvoient à la personne le « je/tu », le « nous/vous » et d'autres pronoms et les adjectifs possessifs comme « ma, ta, mes,... ». Les déictiques peuvent être d'autres pronoms comme « moi ».

1. Le « je » et « tu »

Le pronom « je » est le premier pronom personnel du singulier et indique celui qui écrit et analyse le discours et le pronom « tu » est le deuxième pronom personnel du singulier représente le destinataire. É. Benveniste a défini le « je » et le « tu » comme suite :

Le « Je » est l'individu qui énonce la présente instance de discours contenant l'instance linguistique je .Et le « tu » comme la suite « individu allocuté dans la présente instance de discours contenant l'instance linguistique tu.³³

Le « Je » et le « Tu » ne sont pas de simple unités linguistiques d'un type particulier, à savoir des embrayeurs, mais ils sont avant tout des opérateurs de conversation de la langue en discours.

2. Le « nous » et « vous »

Sont des pronoms personnels du pluriel, D. Maingueneau définit ces pronoms comme des amplificateurs des pronoms « Je » et « Tu » : « *En fait, « je » et « tu » ne sont pas à « nous » et « vous » ce que « cheval » est à « chevaux » ou « il » à « ils » ; il ne s'agit pas tant de pluriels que de « personnes amplifiées »³⁴.*

Le « Nous » et le « Vous » sont des formes ambiguës et nous les représentons par le schéma suivant de Kerbat-Orrecchioni³⁵:

Nous = {
 Je + non-je je +tu (+tu...) : nous inclusif
 Je + il (+il...) : nous exclusif
 Je + tu + il.

³³Op.Cit.pp.252-253.

³⁴Op.Cit.p.50.

³⁵ Id.

Vous = {
 Tu + non- je tu + tu +... (tu pluriel)
 Tu + il(s).

3. La non-personne

Est un élément anaphorique qui remplace un groupe nominal dont il tire sa référence et qui a été introduit antérieurement dans le discours tandis que le « je » et « tu », ne sont pas des substituts pronominaux.³⁶

Pour É. Benveniste, la non-personne désigne la troisième personne le « il » : « *Il ne faut donc pas se présenter la "3ème personne" comme une personne apte à se dépersonnaliser .il n'y a pas d'aphérèse de la personne mais exactement le non personne* »³⁷(Benveniste cité par Kristeva, 1985 : 228).

4.2. Le temps

Les déictiques du temps sont les marques qui réfèrent ou désignent le moment de l'énonciation. Ce dernier renvoie à la situation de simultanéité (actuellement, en ce moment, ...), d'antériorité (hier, la semaine passée, avant-hier, le jour, le mois, ...) ou de postériorité (la semaine prochaine, prochainement, bientôt, demain, ...). C'est le moment où l'énonciateur parle.

4.3. L'espace

Les déictiques de lieux sont les marques qui désignent le lieu, la proximité ou l'éloignement de l'objet. Et qui indiquent la position que l'énonciateur occupe dans l'espace. Nous trouvons : les adverbiaux (ici, là, loin, en haut, là-bas, ...), les démonstratifs (ceci, ce, celui, ...), les présentatifs (voilà, voici), ...

5. L'acte Élocutif/ Délocutif /Allocutif

Selon P.Charaudeau, c'est trois notions présentent l'ensemble des actes d'énonciation ou actes locutifs.Les trois notions caractérisent la modalisation dans le processus de communication.

³⁶Idem, p.15

³⁷Ibid, la non-personne, p.228

5.1.Élocutif : Selon Charaudeau l'élocutif est lorsque le locuteur situe sa parole par rapport à lui-même, où il parle à la première personne par rapport à lui.

5.2. Délocutif : Ce type apparaît dans les énoncés qui expriment une vérité générale et dans les formes impersonnelles, d'après Charaudeau : « *le locuteur laisse s'imposer en tant que tel, comme s'il n'en était nullement responsable* »³⁸

5.3. Allocutif : C'est l'intégration d'interlocuteur par le locuteur dans l'acte d'énonciation d'après Charaudeau : « *le locuteur implique l'interlocuteur dans son acte d'énonciation et lui impose le contenu de son propos* »³⁹.

IV. L'analyse argumentative

1. La définition

L'analyse argumentative du discours se base principalement sur la nouvelle rhétorique de Perelman et sur les théories de l'argumentation .Elle vise à analyser l'argumentation dans le discours. Selon Amossy est : « *on peut définir dans l'espace des sciences du langage un domaine qui se concentre sur l'analyse du discours dans sa visée et/ ou sa dimension persuasive* »⁴⁰

Selon Ruth Amossy, l'analyse argumentative du discours se présente comme une branche de l'analyse du discours dans la mesure où elle étend à éclaircir les fonctionnements discursifs en explorant une parole. L'analyse argumentative de discours, c'est l'étude de l'efficacité de la parole dans ses composantes sociales.

Amossy mentionne que : dans le cadre de l'analyse argumentative, il faut souligner que la nature et le statut de l'auditoire modifient en profondeur le dynamisme de l'argumentation.

V. Modalisation et modalisateurs

La modalisation et les modalisateurs sont des termes utilisés pour que les locuteurs expriment leurs avis.

³⁸ Op.cit. Délocutif, p.277.

³⁹ Ibid. Allocutif,p.575.

⁴⁰ AMOSSY, R., (2012). L'argumentation dans le discours, Armand Colin, Paris, p.40

1. La modalisation

Est l'élément qui exprime une appréciation et une attitude d'un locuteur par rapport à son énoncé ou le fait d'introduire un élément pour donner un avis.

Selon le dictionnaire de la linguistique et des sciences du langage la modalisation se définit comme : « *La marque donnée par le sujet à son énoncé, c'est la composante du procès d'énonciation permettant d'estimer le degré d'adhésion du locuteur à son énoncé. (...) le concept de modalisation sert à l'analyse des moyens utilisés pour traduire le procès d'énonciation.* »⁴¹

2. Les modalisateurs

Sont les mots ou les expressions qui expriment le degré d'une adhésion, d'engagement de l'énonciation envers les idées établies. Les modalisateurs sont plus subjectifs. Ils sont considérés comme une unité linguistique qui permet d'établir le rapport entre le dire du locuteur et son vision du monde.

D'après, le dictionnaire de la linguistique et des sciences du langage ce concept définit comme cela :

On appelle modalisateurs les moyens par lesquels un locuteur manifeste la manière dont il envisage son propre énoncé ; par exemple, les adverbes peut-être, sans doute, les incises à ce que je crois, selon moi etc., indiquent que l'énoncé n'est pas entièrement assumé ou que l'assertion est limitée à une certaine relation entre le sujet et son discours.⁴²

Les modalisateurs peuvent être considérés comme « *un terme, syntagme ou proposition.* »⁴³.

3. Les types de modalité

Nous distinguons trois types de modalité et qui cités comme suivant :

3.1 .La modalité appréciative

Cette modalité désigne un jugement de valeur, un sentiment de la part de l'énonciateur (heureux, malheureux, bien, mal, doucement, hélas ...). Elle se présente

⁴¹Op.cit., Modalisation, p305.

⁴²Id, Modalisateur.

⁴³DETRIE, C., et Al., Termes et concepts pour l'analyse du discours, Une approche praxématique, Honoré Champion, Paris, (2001). p.187

en deux types d'appréciation, l'un s'appelle appréciation positive et l'autre appréciation négative.

L'appréciation positive

Qui fait l'appel au vocabulaire appréciatif. Elle exprime un jugement ou un sentiment favorable. Par exemple : Cette voiture est formidable.

L'appréciation négative

C'est le contraire de l'appréciation positive puisqu'elle fait l'appel au vocabulaire dépréciatif qui exprime un jugement ou un sentiment défavorable. Par exemple : J'ai trouvé ce livre ennuyeux.

3.2. La modalité épistémique

Elle exprime un jugement du sujet par rapport à la valeur de la vérité d'un énoncé. C'est l'expression de la certitude, la probabilité, la vérité que nous pouvons les prendre de cette modalité (en réalité, sans doute, absolument, peut-être...).

3.3. La modalité déontique

Elle rend compte à la position d'autorité postulée par l'énonciateur. Cette modalité se manifeste par les expressions de la volonté, du conseil, du droit, et toutes les marques de la phrase injonctive.

Conclusion

Ce chapitre est un survol sur les différents concepts qui facilitent l'analyse de notre corpus, à savoir l'importance sur : la stratégie de persuasion où nous avons défini les deux verbes : convaincre et persuader. Ensuite, nous avons présenté le concept de la stratégie de la persuasion dans le discours religieux. Puis, nous avons défini le concept de l'analyse énonciative, de l'analyse argumentative et nous avons exposé les deux notions : la modalisation, les modalisateurs et qui nous procéderons au dernier chapitre où nous allons analyser notre corpus à la lumière des concepts présentés dans les deux chapitres précédents.

Partiepratique

Chapitre03 Présentation et analyse du corpus

Introduction

Dans le dictionnaire Analyse du discours le concept " corpus "est défini comme suit: « *le mot corpus désigne un recueil large, et quelque fois exhaustif ou de donnée* ». ⁴⁴

En linguistique, J.MC.H.Sinclair (1996 :4, cité par Habert et al .1997 :11), définit le corpus par : « *un corpus est une collection de données langagiers qui sont sélectionnées et organisées selon des critères linguistiques explicites pour servir d'échantillon du langage* »⁴⁵. On est donc conduit à discuter les méthodologies de constitution des corpus en termes de représentativité quantitative et qualitative par rapport aux phénomènes à décrire et à analyser.⁴⁶

Dans ce chapitre, nous allons analyser les passages oraux que nous avons pris de l'émission « Réflexions » apparue en l'année 2017 sur TV Coran Algérie. Cette émission présentée par Kamel CHEKKAT. Elle présente un échange d'idées et d'avis sur la religion.

Pour réaliser notre travail, nous allons opter pour la transcription des passages et l'analyse des discours de l'animateur et de ses invités entrain de persuader ou d'argumenter le public. Nous allons réaliser une analyse argumentative et énonciative. À travers cette analyse, nous allons tenter de confirmer ou d'infirmer les hypothèses proposées auparavant.

I. La présentation du corpus

1. Présentation de la chaîne

TV Coran Algérie ou bien TV Algérie 5 est une chaîne satellitaire, sur internet et une chaîne de You Tube⁴⁷ sous le nom « *قناة القرآن الكريم Réflexions* ». Elle a été fondée en 18 mars 2009 par l'établissement public de la Télévision en Algérie. Son siège social se situe en 21 Boulevard PB El-Mouradia, son slogan est Entreprise Publique de la Télévision et son lien Internet est www.entv.dz. « *C'est une chaîne algérienne*

⁴⁴P. Charaudeau, D. Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du discours, éd Seuil (Paris), (Février 2002), p.148.

⁴⁵Idem. Corpus.

⁴⁶Id.

⁴⁷<https://www.youtube.com/channel/UCLKcR4dUZQ2R6PGkmO66-mw> Consulté le 22/01/2019.

consacrée au Coran et à la connaissance de l'Islam »⁴⁸. Elle est une chaîne de satellite sur les fréquences suivantes⁴⁹ :

Satellite	Hot Brid	Nilesat	AB3
-position :	-13° Est.	-7° Est.	-5 °Ouest.
-polarisation :	-Verticale.	-Horizontale.	-Horizontal.
-fréquence :	-11034MHZ.	-10930MHZ.	-10930MHZ.
-Débit Symbole :	-27500.	-275000.	-18.085.
-FEC :	-3 /4.	-3/4.	-2/3.

2. Présentation de l'animateur

Kamal CHEKKAT est un prédicateur islamique et animateur dans l'émission télévisée sur la chaîne TV Coran sous le nom Réflexions. Il est un membre de l'association des savants musulmans algériens et de l'association des scientifiques du littoral. Son émission concerne les avis et les questions religieux.

3. Présentation de l'émission

Notre émission est sous le nom « Réflexions » qui programmées sur TV Coran Algérie. Cette émission est présentée par l'animateur Kamal CHEKKAT et leurs invités et concerne des avis et des questions sur la religion. Elle donne à chaque fois un rendez-vous pour un nouvel épisode sur un nouveau sujet et avec de nouveaux invités. Cette émission s'intéresse aux questions religieuses et tente de répondre aux préoccupations relatives à ce domaine.

4. La présentation du corpus

Notre corpus contient quelques passages oraux que nous avons retranscrits et que nous avons pris de trois épisodes (Le discours d'Adieu, L'islam acquis ou inné, L'Islamophobie) de l'émission passée sur la chaîne TV5 Coran Algérie, nous avons choisi de travailler sur ce discours oral sous forme d'une vidéo téléchargeable sur YouTube, sous le nom « قناة القرآن الكريم Réflexions ». L'émission dure une heure, mais nous avons relevé des extraits de 12 à 15 minutes maximums puisque le discours est trop long. Ces discours sont prononcés par l'animateur et ses invités dans des occasions différentes. Pour cela nous étudions la théorie d'argumentation, d'énonciation

⁴⁸Tv Coran Algérie, (En ligne). Disponible sur : https://fr.wikipedia.org/wiki/Algérie_5 Consulté le 15/01/2019.

⁴⁹Idem.

et comment l'interlocuteur doit être convaincre ou persuader l'auditeur ou le public dans une situation du discours.

5. La justification du corpus

Le choix de cette émission « réflexions » n'est pas au hasard. Nous avons remarqué que cette émission a un public large. En regardant quelques vidéos sur YouTube, nous avons eu l'envie de savoir comment l'animateur de cette émission et ses invités arrivent à faire passer ce discours religieux et convaincre les fidèles.

6. Les conventions de la transcription

La convention de transcription change d'un chercheur à l'autre, en raison de la différence des données.

Nous avons choisi la méthode de transcription suivante pour analyser notre corpus :

Source : Sandré M., Analyser les discours oraux, Armand Colin, Paris, 2013, P.94, 96.

« + . ++. +++ » : Pause très brèves, brève, moyenne

(X. XX. XXX) Syllabe(s) indéchiffrable(s) (le nombre de X étant une estimation du nombre de syllabes)

« : ,::,::: » : Allongement d'un son (le nombre de [:] étant proportionnel à l'allongement.

[...] Coupe effectuée par le transcripteur.

(Pas/par) Hésitation entre les deux formes.

II. L'analyse énonciative et argumentative du corpus

1. L'analyse énonciative et argumentative du « discours d'adieu »

1.1. L'analyse énonciative

Pour l'analyse énonciative de ces discours religieux, nous proposons un accès aux données pour chaque discours et de les classer dans un tableau par les trois nominations, selon la typologie de Charaudeau pour faciliter l'analyse.

Nous avons réalisé un tableau pour chaque discours afin de donner une idée sur le nombre d'occurrences de ces types d'énoncés :

Nous avons pris les résultats suivants dans « le discours d'adieu »

Type d'énoncé	Nombre d'occurrence	Pourcentage %
Élocutifs utilisent	7	24.61%
Élocutifsutilisent	9	
Allocutifs utilisent	17	26.15%
Élocutifs /Allocutifs utilisent	9	13.84%
Délocutifs utilisent	23	35.35%
Total	65	100%

Tableau N°1 les marques d'énonciations : Discours d'adieu.

À partir de ce discours, nous remarquons les résultats suivants :

-La domination des énoncés impliqués par le locuteur sont 16 énoncés élocutifs, 17 énoncés allocutifs et 9 énoncés élocutifs / allocutifs sur le total de 65 énoncés. Tout cela indique la subjectivité du discours.

-L'emploi du pronom « je » dans cette énonciation n'était pas aussi important que l'utilisation du « nous » car ce dernier est dominant par rapport au « je » et cela revient à la stratégie persuasive.

-Le nombre remarquable d'énoncés délocutifs dans le discours nous montre que les interlocuteurs s'effacent du discours pour être crédibles dans la transmission des énoncés.

Par exemple

-Il y a évidemment la masse la plus importante.

Aussi, nous pouvons les trouver dans une autre forme qui est la forme négative.
Par exemple :

-[...] ça n'a aucun effet sur vous.

-[...] ça ne modifiant rien votre foi.

1. Le « je »

D'après le tableau numéro 01, nous avons constaté que le « je » est employé 7 fois dans ce discours par les trois personnes, parfois nous le trouvons au début, au milieu ou à la fin, et nous donnons les exemples suivants :

Au début du discours

- J'ai reçu la faculté de dire beaucoup de choses [...].

- J'ajouterai quelque chose pour le discours religieux.

Au milieu du discours

- [...] je donnerai un exemple...

A la fin du discours

-Je me contentais d'une bonne maîtrise des versets et des hadiths, les apprendre par cœur.

- Je ne sais pas, nous l'avons dit dans cette émission auparavant, elle se répartit sur trois catégories.

Après l'utilisation de ce pronom « je » par les trois personnes dans leurs énoncés, nous découvrons la présence du point de vue de ces personnes par rapport à ce sujet.

2. Le nous

D'après le tableau numéro 01, nous avons remarqué que le « nous » est employé 9 fois dans ce discours en différents types par les trois personnes, et nous citons les exemples suivants

2.1 Le nous rhétorique

-Nous avons des références sociales, des références économiques, etc.

-Et là nous allons parler dans cette émission de cette grande occasion.

Le « nous » rhétorique ici est créé par l'interlocuteur pour donner une image d'autorité au public, pour exprimer sa position en situation du discours.

2.2 Le nous inclusif

- Il faut argumenter, nous avons quand-même des références scientifique.

L'orateur a employé « nous » puisqu'il passe directement aux personnes qui regardent l'émission.

2.3 Le nous exclusif

- Je ne sais pas nous l'avons dit dans cette émission auparavant.

-Maintenant de notre part il y a des écoles spécialisées c'est des facultés mais pour le commun des gens.

L'interlocuteur a employé ce « nous », puisqu'il désigne lui-même et les personnes qui sont avec lui dans ce discours.

3. Le « vous »

Selon le premier tableau, nous avons remarqué que le « vous » est employé 17 fois dans ce discours par les trois personnes, et nous citons les exemples suivants

-Ça ne modifiant rien votre foi, mais remet la totalité de la tradition de prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui.

-Vous avez la révélation qui est la transmission de prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui de verbe divin.

L'orateur a employé le « vous » et sa forme adjectivale dans ce discours pour exprimer l'importance des énoncés allocutifs.

Après l'analyse des pronoms personnels (je, nous et vous), nous avons remarqué que ces deux pronoms le « je » et le « nous » sont complémentaire et le « vous » aussi occupe une place importante dans le discours précédent.

Mais pas seulement que les pronoms personnels englobent l'analyse énonciative, il y a aussi les indices spatio-temporels et les modalisateurs. La présence des modalisateurs indique l'emploi de la stratégie énonciative et de la stratégie argumentative dans notre discours.

4. Les indices spatio-temporels

Selon l'analyse de premier discours, nous avons remarqué que ce dernier est riche d'indices spatio-temporels

4.1 Les indices spatiaux

D'après l'analyse du discours de l'épisode « le discours d'adieu », nous avons relevé les indices spatiaux (les démonstratifs, les adverbiaux et les présentatifs) suivants

4.1.1 Les démonstratifs

-Déterminants :

Ce → employé 5 occurrences, cette → employé 7 occurrences.

-Pronoms :

Ça → employé 6 occurrences, cela → une seule occurrence, celui → 4 occurrences, et ceci → une seule occurrence.

Et nous citons quelques exemples :

-Vous avez cité ce hadith de prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui.

- Donc l'Imam ou celui qui fait la prêche ou l'horizon, leserment, le discours religieux.

- Il fusait cela ...

- Une tradition, ça ne modifiant rien votre foi, mais remet la totalité de la tradition de prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui.

-Donc, ceci donne déjà une idée de l'importance même de discours.

4.1.2 Adverbiaux

-Ici → une seule occurrence.

-Là→2 occurrences.

4.1.3Présentatifs

-Voilà→ une seule occurrence.

L'orateur utilise les indicateurs spatiaux sous forme démonstratives, adverbiales et présentatives pour indiquer ses propos dans la réalité.

4.2 Les indices temporels

Dans le discours « le discours d'adieu», nous avons relevé les indices temporels suivants : auparavant, pendant, avant, maintenant,... par exemple :

-Je ne sais pas nous l'avons dit dans cette émission auparavant.

-Vous les entendez pendant quelque minute c'est en retraité qui change.

- Pendant le même pèlerinage dire au prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui.

-Avant il y avait quand même des écoles spécialisées des Zawya où on apprenait le Coran.

-Maintenant de notre part il y a des écoles spécialisées c'est des facultés.

L'utilisation des indicateurs spatio-temporels dans ce discours renvoie à l'orateur et indique la position de ses propos dans la réalité.

5. Les marques de modalités

L'analyse énonciative de ce discours, nous a permis d'observer la richesse de ce dernier par les verbes de modalités et les différents actes (élocutifs, allocutifs et délocutifs) et les différents types de modalité (du savoir, d'appréciation, d'assertions, du pouvoir, ...) :

5.1 Les verbes de modalité

Dans « le discours d'adieu », nous avons relevé les verbes de modalités suivants : Il faut savoir, vous avez, vous mettez, peut avoir, nous allons, il avait, on peut utiliser, vous pouvez, nous a quitté, on récite, il a approuvé, je ne sais, nous a laissé, j'ai reçu, vous avez, vous savez, il faut argumenter, s'appelait, a dit, on apprenait, il vit, doit essayer,...

Dans ce discours nous essayons d'identifier les verbes énonciatifs et les modalités qui sont liés les uns avec les autres et leurs actes.

5.1.1 Acte élocutifs

Modalité d'appréciation : néant.

Modalité du savoir :

-Je ne sais pas, nous l'avons dit dans cette émission auparavant.

-J'ai reçu la faculté de dire beaucoup de choses en c'est peu de mots.

Modalité d'obligatoire : néant.

Modalité de pouvoir : néant.

5.1.2 Actes allocutifs

Modalité du savoir

-Vous savez avec le temps, les gens n'arrivent pas à percevoir les choses.

-Vous savez est ce qu'on ne peut pas XXX.

Modalité de pouvoir

- Vous pouvez entendre le discours pendant des heures par un individu.
- Vous pouvez dire, des encyclopédies par-ailleurs.

Modalité d'appréciation

- Si vous mettez doute une tradition ça ne modifierrien.

Modalité d'exhortation

- [...] ça ne modifie rien votre remise.
- [...] pour revenir à votre question, il faut le dire.

5.1.3 Actes délocutifs

Modalité d'assertion

- Il n'y a aucun doute ni sur la véracité de discours employé.
- Il avait compris, c'était un discours d'adieu.
- Il y a des écoles spécialisées, ceux sont des facultés.

Modalité d'appréciation

- Il n'y a pas de même, évidemment des traditions verbales de prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui.
- Il a approuvé tacitement, c'est-à-dire qui ne sera jamais X sur quelque chose [...].
- Le verbe prophétique, effectivement est une révélation.

Tous ces exemples expriment la relation qui se trouve entre l'énonciation et les modalités.

2.1. L'analyse argumentative

À travers l'analyse, nous avons remarqué que l'animateur et ses invités font recours à différentes stratégies pour persuader ou /et convaincre le public. Dans ce

discours, la visée argumentative de persuasion se voit dans toutes les expressions, les explications ou les illustrations utilisées par le présentateur de l'émission et ses invités.

D'abord, le sujet traité dans cette émission est le discours d'adieu. Le but de ce discours est de trouver des solutions pour des sujets posés par les musulmans concernant le sujet de la religion. Le discours religieux à cette époque est très important. L'intention des invités est de faire suivre le prophète Mohamed que la paix et la bénédiction soient sur lui car les musulmans ont besoin de suivre ce chemin droit. Les participants à cette émission donnent des exemples et des arguments pour faire adhérer le public.

De 1 :20 à 2 :52 min M'hamed Ben Radouane⁵⁰.

Dans cet extrait du discours, l'invité M'hamed Ben Radouane a expliqué l'importance du discours d'adieu. Pour savoir son importance, il explique que ce dernier est le véhicule de la pensée de tout ce qui ordonne ou oriente vers les personnes qui veulent apprendre et exécuter les ordres. L'importance du discours se trouve aussi dans la révélation. Il essaye de convaincre le public par l'introduction des modalisateurs suivants : « il faut, très, doute, certitude évidemment, tel que » qui indiquent la participation que le locuteur (M'hamed Ben Radouane) dans ce sujet traite l'importance du discours d'adieu et de la religion à cette époque en citant des exemples du texte divin et des hadiths.

De 3 :00 à 8 : 35 min :⁵¹

Dans cette partie, l'orateur tente d'expliquer le texte religieux. Il évoque la parole de Dieu et du prophète Mohamed dans ce discours. Il parle du caractère divin du texte religieux pour convaincre les auditeurs. Aussi, il raconte l'histoire de la transmission du Coran jusqu'à sa fin. Nous avons remarqué la présence des modalisateurs qui enrichissent le discours d'adieu : « il faut, tel que, évidemment, certains, peut avoir, plus tard, simplement, effectivement, c'était, très intelligent, avait compris, été fini » visant à confirmer l'importance du discours d'adieu et de persuader les croyants.

⁵⁰Voire l'annexe p.76.

⁵¹Voire l'annexe p.77.

M'hamed Ben Radouane a répondu à la question de l'animateur par des arguments qui ont une relation avec l'appel d'autorité (le coran, le Hadith). Ces arguments sont comme suit :

- la totalité de la tradition de prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui ça remet d'authentification de votre foi, donc le discours est très important.

- c'est à dire le verbe prophétique effectivement serait c'est une révélation « Il ne parle pas selon son impulsion [ce qu'il relate] est uniquement une révélation » Les actes du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui il n'y a pas pu avoir un doute quand il y a authentification certain que ça émane la bouche du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui.

- Donc c'est une occasion très importante de faire entendre par Les moyens qui existe à l'époque il n'avait pas de microphone il n'avait pas d'haute parleur il n'avait pas d'autres moyens de transmission, de transmettre directement du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui.

- Parce que c'était mais les gens très intelligents quant au verbe prophétique avait déjà senti dans l'intonation de la voix et les mots choisis par le prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui.

- parce que certaines choses ont été dites avant la révélation coranique que juste pendant le même pèlerinage dire au prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui « Aujourd'hui, j'ai parachevé pour vous votre religion, vous ai comblé de mon bienfait et ai agréé l'Islam comme doctrine pour vous. » là c'était quelque chose de très claires la mission était finie et qu'il ne reste plus parmi les hommes.

Parmi ces arguments, M'hamed Ben Radouane commence par l'argument le plus faible pour arriver à l'argument le plus fort. Il commence par la persuasion de son public en citant la conduite de notre prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui. Ensuite, il évoque des principes que nous pouvons trouver dans les croyances de notre religion. À la fin, il récite des versets coraniques dans la dernière partie pour bien persuader le public.

L'appel à l'autorité et l'intertextualité occupent aussi une place dans ce discours et nous les avons trouvés sous forme de versets coraniques, et de Hadiths, c'est le fait de suivre le prophète car c'est une manière qui facilite la compréhension de la religion.

De 8 :37 à 9 :28 min par l'animateur ⁵²

L'animateur récapitule la réponse du docteur M'hamed Ben Radouane et confirme que celui-ci va donner une idée sur l'importance du discours parce que le plus grand miracle du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui est le coran, un discours divin. Il emploie les modalisateurs comme (actuellement, c'est) pour exprimer son opinion et les embrayeurs (le je) pour indiquer son point de vue concernant le sujet abordé. Puis, il pose une autre question ayant une relation avec le hadith et le texte coranique. Kamel CHEKKAT a posé cette question : Le Hadith et les versets coraniques ont-ils suffi pour donner une vérité absolue du discours religieux ?

De 9 :25 à 14 :15 min par Messaoud Boudjnoue⁵³

Le docteur Messaoud Boudjnoue répond à la question par des arguments pour persuader le public. Il a utilisé le Hadith pour renforcer ses arguments.

Les arguments

- C'est vrai que le prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui a cette faculté justement de dire[...] il a même dit dans un hadith : « j'ai reçu la faculté de dire beaucoup de choses en si peu de mots », donc le serment ou l'horizon de l'Adieu fait partie, il est très court comme discours mais il est plein d'enseignement .

- C'est vrai, pour revenir à votre question, il faut le dire sans passer par le hadith que vous avez cité du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui « Certes, il y a de la magie dans les belles paroles » le prophète avait entendu un jour un grand poète qui s'appelait Labide qu'il a cité un vers devant le prophète [...].

- Parce que vous savez avec le temps les gens qui n'arrivent pas à percevoir comme auparavant le discours religieux. Avant il y avait quand-même des écoles spécialisées, des Zawya où on y apprenait le Coran, apprenait le Hadith où on y apprenait les règles et les subtilités de la langue arabe, on y apprenait les sciences religieuses, la théologie, le hadith, l'exégèse, etc.

⁵² Voir l'annexe p.78.

⁵³ Voir l'annexe p.79.

-Donc l'Imam ou celui qui fait la prêche ou l'horizon, le serment, le discours religieux doit essayer premièrement de faciliterce discours religieux, essaye de l'expliquer aux gens et aussi l'argumenter.

-Donc celui qui fait un discours religieux doit essayer à chaque fois d'argumenter son discours avec des faits concrets et se référer à son époque, c'est-à-dire au contexte dans lequel il vit ainsi que son auditoire.

Avec ces arguments le docteur M.Boudjnoun a employé des modalisateurs : chaque fois, auparavant, maintenant, il faut, avant, un jour, premièrement, justement.L'interlocuteur a expliqué sa vision personnelle et a exposé son opinion par des modalisateurs naturel et spontané.

2. L'analyse énonciative et l'analyse argumentative du discours « L'islam acquis ou inné »

2.1. L'analyse énonciative

Type d'énoncé	Nombre d'occurrence	Pourcentage %
Élocutifs utilisent	9	29.77%
Élocutifs utilisent	5	
Allocutifs utilisent	4	8.51%
Élocutifs et Allocutifsutilisent	7	14.89%
Délocutifs utilisent	22	46.80%
Total	47	100%

Tableau N°2, les marques d'énonciations : l'islam acquis ou inné.

À partir de ce discours, nous remarquons les résultats suivants :

- Les énoncés présentés par le locuteur sont : 14 énoncés élocutifs, 4 énoncés allocutifs et 7 énoncés élocutifs / allocutifs sur le total de 47 énoncés. Tout cela indique l'objectivité du discours.

-L'emploi du pronom « je » dans cette énonciation était plus important que l'utilisation du « nous » dans le discours puisqu'il est plus fréquent par rapport au « nous » et cela reflète la subjectivité du discours.

-La présence d'un nombre remarquable d'énoncé délocutifs dans le discours, puisqu'il a donné de la volonté aux interlocuteurs et que ces énoncés expriment la vérité et des choses très claires. Par exemple :

-Il existe par ailleurs aussi 5 à 6 milliard d'autres êtres humains qui ne sont pas musulmans.

Aussi, nous pouvons les trouver dans une autre forme qui est la forme négative. Par exemple :

-Il ne suffit plus de grâce aux messagers.

-Il n'y a plus de messagers après Mohammed.

1. Le « je »

D'après le tableau au haut « l'islam acquis ou inné », nous avons constaté que le « je » est employé 9 fois dans ce discours par les trois personnes, parfois nous le trouvons au début, au milieu ou à la fin, et nous donnons les exemples suivants :

Au début du discours

-Je commencerai par rappeler cette tradition du prophète que le salut et la prière soient sur lui.

-Je voudrai signaler que justement l'islam dans son enseignement [...].

Au milieu du discours

-Non avant je préférais citer Hay Ibn yakdhan.

-Je me rappelle mes lectures quand j'étais étudiant.

A la fin du discours

-Vont dire à un moment donné, je suis devenu musulman.

-Un islam, je m'excuse pour le terme un peu fainéant, un peu rocheux.

Après l'utilisation de ce pronom « je » par les trois personnes dans leurs énoncés, nous découvrons la présence du point de vue de ces personnes par rapport à ce sujet.

2. Le « nous »

D'après le tableau numéro 02, nous avons remarqué que le « nous » est employé 5 fois dans ce discours en différents types par les trois personnes, et nous citons les exemples suivants :

2.1. Le nous rhétorique

-Lorsque nous sommes dans un milieu qui est tout pensé à la vérité.

Le « nous »rhétorique est mentionné par l'orateur pour donner une image d'autorité au public et pour exprimer sa position en situation du discours.

2.2. Le nous inclusif

-Un penchant vers la compréhension du monde dans lequel nous vivons.

-Le prophète rappelait que notre religion, qui est l'islam est une religion qui n'a pas besoin de s'imposer.

L'interlocuteur a employé ce « nous » puisqu'il s'adresse directement aux personnes qui suivent cet épisode.

2.3. Le nous exclusif

-L'islam, dans son enseignement nous guide vers le chemin droite.

M. Ben Radouane a employé ce « nous », puisqu'il le désigne lui-même et les personnes qui sont avec lui dans ce discours.

3. Le « vous »

D'après le tableau des marques d'énonciation de discours « l'islam acquis ou innée », nous avons remarqué que le « vous » est employé 4 fois dans ce discours par les trois membres, et nous citons les exemples suivants :

-Des musulmans comme vous l'avez dit héréditaires.

-Épouse de Feraoun d’Égypte, vous imaginez la première dame de l’Égypte...

Le « vous » ici est peu utilisé dans ce discours et çajustifie le choix des interlocuteurs en ce qui concerne l’utilisation de ce pronom.

Après l’analyse des pronoms personnels (je, nous et vous), nous avons remarqué que ces deux pronoms « je » et « nous » sont complémentaires dans l’analyse énonciative et le « vous » aussi occupe une placeprimordiale dans ce discours.

Dans l’analyse énonciative, les pronoms personnels ne sont pas les seuls à prendre en considération. Il y a aussi les indices spatio-temporels et les modalisateurs. La présence des modalisateurs indique l’emploi de la stratégie énonciative et de la stratégie argumentative dans notre discours.

4. Les indices spatio-temporels

Selon l’analyse de deuxième discours, nous avons remarqué que ce dernier est riche en indices spatio-temporels :

4.1. Les indices spatiaux

D’après l’analyse du discours de l’épisode « l’islam acquis ou innée », nous avons relevé les indices spatiaux (les démonstratifs, les adverbiaux et les présentatifs) suivants :

4.1.1. Les démonstratifs

-Déterminants :

Ce ~~employé~~ employé 18 occurrences, cette employé ~~8~~ occurrences.

-Pronoms :

Çà ~~→~~ employé 3 occurrences.

Et nous citons quelques exemples :

-Mais, qui n’avait aucune notion très proche de ce qui est la foi,de ce qui est la religion.

-Qui répand totalement à la foi, ça c’est qu’on appelle la Fitra.

-C'est ça le message de l'islam.

4.1.2. Adverbiaux : néant.

4.1.3. Présentatifs : néant.

L'orateur n'utilise pas les indicateurs spatiaux sous forme adverbiales et présentatives. Il utilise seulement les démonstratives pour indiquer ses propos dans la réalité.

4.2. Les indices temporels

Dans le discours « l'islam acquis ou innée », nous avons relevé les indices temporels suivants : aujourd'hui, époque, maintenant, siècle, ...

-Une pâte fraîche qui sera malaxée, qui sera façonnée, modulée comme on le dit aujourd'hui.

-De l'époque préislamique.

L'utilisation des indicateurs spatio-temporels dans ce discours renvoie à l'orateur et indique la position de ses propos dans la réalité

5. Les marques de modalités

L'analyse énonciative de ce discours, nous a permis d'observer la richesse de ce dernier par les verbes de modalités et les différents actes (élocutifs, allocutifs et délocutifs) et les différents types de modalité (du savoir, d'appréciation, d'assertions, du pouvoir, ...)

5.1. Les verbes de modalités

Dans le discours « l'islam acquis ou inné », nous avons relevé les verbes de modalités suivants : Peut-être, voudrait, je voudrais signaler que, certains nombres de musulmans voudraient qu'ils soient, on doit se poser, je me rappelle, il fallait, il faut, ne peut pas être, peut-être, il n'y a plus, devrait, je rappellerai, ils avaient constaté, je suis devenu, nous ne l'oublions pas, vous imaginez.

Dans ce discours nous essayons d'identifier les verbes énonciatifs et les modalités qui y sont liés les uns avec les autres et leurs actes.

5.1.1. Actes élocutifs

Modalité d'obligation

- On doit se poser la question suivant...
- De temps en temps il faut des haltes pour corriger la trajectoire.

5.1.2. Actes allocutifs

Modalité de rejet

-Il n'y a plus de message après Mohammed que la paix et la bénédiction soient sur lui.

5.1.3. Actes délocutifs

Modalité d'assertion

-Je voudrais signaler que, justement l'islam dans son enseignement [...].

L'ensemble de ces exemples confirme l'association entre les actes d'énonciation et les modalités.

2.2. L'analyse argumentative

Dans ce deuxième passage diffusé en 16 minutes, qui s'intitule « l'islam acquis ou inné » l'animateur Kamal CHEKKAT pose cette différence entre l'islam inné et acquis, et de 3 :23 à 16 :00, Le docteur M'hamed Ben Radouane a expliqué cette différenciée entre inné et acquis.

De 03 :23 à 5 :17 ⁵⁴

Dans cette partie, le docteur Ben Radouane s'appuie premièrement sur la tradition du prophète qui est le Hadith qui parle de la Fitra. Il commence son discours par un appel à l'intertextualité. En donnant un argument fort qui est le Hadith du prophète. Puis, il a commencé à expliquer le Hadith de manière générale en utilisant l'exemple d'enfant qui est une pâte à modeler et la conformité del'innéité de l'enfant au réglés de l'islam.

⁵⁴ Voir l'annexe p.80.

Les arguments

Dans cette partie, le docteur Ben Radouane s'appuie sur des arguments de natures différentes, ils sont comme suit :

-Tout enfant naît selon l'innéité au primordiale ses parents le judaïse, le christianise ou le rendent X.

-Cet enfant qui va arriver comme une pâte fraîche, qui sera malaxé, qui sera façonné, qui sera modelé comme on le dit aujourd'hui.

-Toutes les injonctions de la religion ou les interdits de la religion correspondent à l'état naturel de la vie sur terre simplement.

De : 05 :17 à 7 :31⁵⁵

Ensuite, il commence par l'inné par exemple : celui de IbnToufil, Hay Ibn Yakdhan, une histoire qui traite le problème de la Fitra par excellence, il a aussi mentionné le nom de Robinson Crusoé, une version chrétienne pour renforcer son idée en expliquant comment l'islam est une religion qui se conforme à l'état naturel de la pensée de l'homme, après il a renforcé ses arguments par des statistiques, les chiffres des musulmans sur terre.

De : 07 :31 à 09 :10⁵⁶

Ensuite, il a posé une question pourquoi il existe d'autres religions que l'islam ? Puis directement, il a répondu à cette question. Pour lui, c'est parce que ces personnes n'ont pas une réflexion approfondie dans leurs religion : il parle ici de l'hérédité. Puis, il a dit que c'est la même chose pour les musulmans, ils sont musulmans héréditaires après il a cité un exemple d'après ses connaissances. Il a mentionné le terme des musulmans géographiques c'est-à-dire des musulmans héréditaires qui sont nés dans des pays musulmans et leur islamité vient de leurs parents.

Les arguments

Parmi les arguments que l'orateur avance dans son discours nous avons :

⁵⁵ Voir l'annexe p.81.

⁵⁶ Voir l'annexe p.82.

-non avant je préfère cité El Frârâbi[::] non Hay IbnYakdhan se trouve coupé de tous ses liens sociaux dans tout ce qui peut être acquis et vous vous retrouverez tous seuls.

-par exemple faire en sorte que quelqu'un se retrouve coupé de tous ses liens sociaux se retrouve dans une île désertique comme Robinson Crusoé.

-L'islam est une religion pour certains statisticiens XX,aujourd'hui entre 1milliard 200 millions, 1 milliard 500 millions d'êtres humains,pour certains pays on ne fait pas un recensement de base religieuse, mais disant que les chiffres les plus approximatifs aujourd'hui, sur le nombre de musulmans, on vaudrait qu'il soit entre 1 milliaire 200 millions et 1 milliard 500 millions d'êtres humains.

De : 09 :10 à 14 :00⁵⁷

Dans un deuxième lieu, il a expliqué pourquoi l'islam est venu. Il est la religion des monothéistes et qui s'opposer à toute les religions déformées et dogmes qui existent à l'époque Quraychite ou bien sur la péninsule Arabie Saoudite, là où il reste des traces des premiers enseignements donnés par Ibrahim el khalil que le salut sur lui , celles des pures monothéistes, là aussi l'orateur s'appuie sur le Hadith pour donner plus de crédibilité à son discours, le Hadith parle de renouvellement de la foi des êtres humains à travers les temps, et qu'à chaque ère le Dieu envoie des prophètes pour que les êtres humains reviennent au véritable message. Après, il ajoute que la mission de revivre la foi était attribuée aux prophètes, puis aux savants.

De : 14 :00 à 16 :00⁵⁸

Dans ce dernier passage, le docteur récapitule son discours entre inné ou acquis, ou il penche surtout vers l'acquis. L'islam est une religion acquise dans le monde de 20^{ème}et 21^{ème} siècle, puis il critique cet islam acquis qui estdevenu pour lui un peu fainéant et rocheux.Par contre l'inné, qui est bien ancré dans les esprits des gens. Il a cité comme exemple la femme de Feraoun et sa foi en Dieu seul et qu'elle a demandé de Dieu de la sauver de Feraoun et de son œuvre.

À travers ce discours, nous citons les arguments suivants :

⁵⁷ Voir l'annexe p.82

⁵⁸ Voir l'annexe p.83.

-Donc, inné ou acquis [:::] on peut l'appréhender dans ce sens ou véritablement les gens qui ont un islam acquis dans le monde de 20^{ème} ou 21^{ème} siècle.

-Un islam, je m'excuse du terme, un peu fainéant, un peu rocheux [...] qui n'a eu aucun effort pour arriver à voir ce qui est cet islam. Alors que l'islam acquis et parfois, il a été acquis. Nous ne l'oublions pas à travers les siècles parfois, auprès de la vie, auprès d'une prévention de tous les privilèges sociaux.

-Une femme comme celle de Feraoun bien avant le messager Mohammed que la paix et la bénédiction soient sur lui, épouse de Feraoun d'Égypte de l'époque, qui était le premier pays par sa civilisation de l'époque et qui se mit à contre X contre les idées prêchées par la religion officielle et par Feraoun même.

Généralement, dans ce discours nous remarquons que l'orateur a utilisé des modalisateurs différents pour des raisons différentes en prenant comme exemple : totalement, simplement, essentielle, évidemment, la démarche était vraiment très philosophique, je devrais signaler que justement, très important, majoritairement, très proche de ce qui la foi, les pures monothéistes, il fallait se débarrasser, il faut des haltes, il n'y a plus de messagers après Mohammed, un peu fainéant, un peu rocheux.

La présence des modalisateurs dans ce discours présente l'opinion de l'interlocuteur vers un point précis, aussi sa vision personnelle en traitant un thème précis.

3. L'analyse énonciative et argumentative du discours « Islamophobie »

3.1. L'analyse énonciative

Type d'énoncé	Nombre d'occurrence	Pourcentage %
Élocutifs utilisent	5	9.85%
Élocutifs utilisent	2	
Allocutifs utilisent	10	14.08%
Élocutifs et Allocutifs utilisent	10	14.08%
Délocutifs utilisent	44	61.97%
Total	71	100%

Tableau N°03, les marques d'énonciations : discours islamophobie.

D'après ce tableau nous relevons les résultats suivants :

-Les énoncés employés par les locuteurs sont : l'énoncé élocutif 7 fois, l'énoncé allocutif 10 fois et l'énoncé élocutif/ allocutif 10 fois d'un total de 71 énoncés. Tout cela indique l'objectivité de ce discours.

-L'emploi du pronom « nous » dans cette énonciation n'était pas important que l'utilisation du pronom « je » dans ce discours puisqu'il est moins utilisé par rapport au pronom « je » et cela revient à la présence de la stratégie de persuasion.

-La présence d'un nombre remarquable d'énoncés délocutifs dans ce discours, parce qu'il a donné la volonté aux interlocuteurs et que ces énoncés expriment la vérité.

Par exemple

-Ils ont même acquis la nationalité de ses pays [...].

- Ils estiment que c'est un droit et toute agression contre leurs religions...

1. Le « je »

D'après le tableau numéro 03, nous avons constaté que le « je » est employé 5 fois dans ce discours par les trois personnes, parfois nous le trouvons au début, au milieu ou à la fin, et nous donnons les exemples suivants :

Au début

-Je coirs, le groupe identitaire par exemple: pour la science...

-Je crois que le contre, il a été écrit par un groupe spécialiste les arabes, les Grecs et nous.

Au milieu

-Et je pense que déjà un chercheur français membre de CNRS.

A la fin

-Ce que je moi voudrais ajouter à ce qu'il dit le docteur Ben Radouane dans son livre.

Après l'utilisation de ce pronom « je » par les trois personnes dans leurs énoncés, nous découvrons la présence du point de vue de ces personnes par rapport à ce sujet.

2. Le « nous »

D'après le tableau des marques d'énonciation de discours « l'islamophobie », nous avons remarqué que le « nous » est employé 2 fois dans ce discours en différents types par les trois personnes, et nous citons les exemples suivants :

2.1. Le nous rhétorique : néant.

2.2. Le nous inclusif

-Par un groupe de spécialiste les arabes, les Grecs et nous.

-Nous savons que certains politiciens européens notamment français...

L'interlocuteur a employé ce type « nous » puisqu'il s'adresse directement aux personnes qui suivent cet épisode.

2.3. Le nous exclusif : néant.

3. Le « vous »

D'après le tableau en haut « l'islamophobie », nous avons remarqué que le « vous » est employé 10 fois dans ce discours par les trois membres, mais sa forme adjectivale est complètement absente, et nous citons les exemples suivants

-Vous avez un nombre de consonances musulmanes.

-Que vous demandez à logement.

L'utilisation de ce pronom a une place remarquable, il exprime l'importance d'énoncés allocutifs dans ce discours.

Après l'analyse de ces pronoms « je » et « nous », nous trouvons que le « nous » et le « je » sont complémentaires et le « vous » aussi occupe une place primordial en analyse énonciative et qu'elle ne se base pas sur l'analyse des pronoms seulement mais, elle se base aussi sur l'analyse des indices spatio-temporelles et les modalisateurs.

4. Les indices spatio-temporels

D'après l'analyse de troisième discours « l'islamophobie », nous avons remarqué que ce dernier est riche en indices spatio-temporels

4.1. Les indices spatiaux

D'après l'analyse du discours de l'épisode « l'islamophobie », nous avons relevé les indices spatiaux (les démonstratifs, les adverbiaux et les présentatifs) suivants

4.1.1. Les démonstratifs

Déterminant :

Ce → 10 fois d'occurrence.

Cette → 4 fois d'occurrence.

Ces → 7 fois d'occurrence.

Cet → Un seul fois d'occurrence.

Par exemple

-Vous l'avez rappelé cette aversion.

-Aujourd'hui les jeunes musulmans n'acceptent pas ces actes.

- Donc, justement il a dans ce petit livre [...], une schématisation, catégorisation des différentes formes d'islamophobie.

Les pronoms :

Cela et Celle-ci → une seule fois d'occurrence pour chacun.

Çà → 4 fois d'occurrence.

Ceci → 3 fois d'occurrence.

Ceux → 2 fois d'occurrence.

Par exemple

-Que cela fait partie de la liberté d'expression.

-Ceux sont des siècles de croisades.

-Ça veut dire qu'il y a maintenant les associations en France qui lutte contre l'islamophobie.

4.1.2. Adverbiaux

Là → 2 fois d'occurrence.

-Mais, là où il y a XX c'était un moment ou un certains nombres...

4.1.3. Présentatif

Voilà → une seule fois d'occurrence.

-Voilà, tout à fait donc, ils ont réfuté catégoriquement.

L'orateur utilise les indicateurs spatiaux sous forme démonstratives, adverbiales et présentatives pour exprimer ses propos dans la réalité.

4.2 Les indices temporels

Ce discours est riche des marques qui indiquent le temps. Par exemple : Très ancienne, depuis, le premier siècle, des siècles, plus d'un dix ans, maintenant, aujourd'hui, notamment, ...et nous citons quelques exemples :

-Ça veut dire qu'il y a maintenant les associations en France qui lutte contre l'islamophobie.

-Aujourd'hui, les jeunes musulmans n'acceptent pas ces actes.

- Depuis l'avènement de l'islam et dé le premier siècle de l'islam il y a eu ce choque entre les musulmans et les chrétiens.

L'utilisation des indicateurs spatio-temporels dans ce discours renvoie à l'orateur et indique la position de ses propos dans la réalité.

5. Les marques de modalités

L'analyse énonciative de ce discours, nous a permis d'observer la richesse de ce dernier par les verbes de modalités et les différents actes (élocutifs, allocutifs et délocutifs) et les différents types de modalité (du savoir, d'appréciation, d'assertions, du pouvoir, ...)

5.1. Les verbes de modalités

Dans le discours « l'islamophobie », nous avons relevé les verbes de modalités suivants : Je crois, je pense, nous savons, je voudrais, je m'abuse.

5.1.1. Acteélocutif

Modalité du savoir :

-Je pense que déjà un chercheur français membre de CNRS.

-Nous savons que certains politiciens européens...

Modalité d'appréciation : néant.

Modalité d'obligatoire : néant.

Modalité de pouvoir : néant.

5.1.2 Actes allocutifs

Modalité du savoir

-Vous savez lorsque Salman Rouchdé avait écrit son fameux livre.

Modalité d'exhortation : néant.

Modalité d'appréciation : néant.

5.1.3 Actes délocutifs

Modalité d'appréciation

-Il y a eu effectivement...

Modalité d'assertion

-Il y a eu ce choque entre les musulmans et les chrétiens.

-Ils ont même acquis la nationalité de ces pays.

L'ensemble de ces exemples confirme l'importance entre les actes d'énonciation et les modalités.

3.2. L'analyse argumentative

L'animateur accueille comme d'habitude le docteur M'hamed Ben Radouane et le docteur Massaoude Boudjnoune.

Plus précisément dans l'extrait que nous avons choisi et dont la durée est de 01 :30 à 15 :46, l'animateur commence comme d'habitude par le docteur Ben Radouane qui va parler de 01 :30 à 12 :18. Ensuite, l'animateur passe au docteur Boudjnoune en posant une question. Puis, 12 :18 à 12 :20, après le docteur Boudjnoune, il parle de 12 :20 à 15 :46.

De 01 :27 à 12 :18 ⁵⁹

Le docteur Ben Radouane dans ce passage a défini l'islamophobie linguistiquement qui est une crainte vis-à-vis les musulmans, puis il a redéfini en réalité c'est quoi une aversion vers les musulmans pour mieux l'éclairer, après il est revenu

⁵⁹Voir l'annexe p.84.

aux origines de cet islamophobie, il fait appel à l'Histoire de cette notion pour bien situer son discours et pour bien consolider ses propos. Pour lui, elle est la résultante d'une culture occidentale et d'une sédimentation d'idées, de comportements, de faits d'histoires depuis l'avènement de l'islam. Ensuite, il a cité le contact entre les musulmans et les occidentaux. À travers les temps, en donnant des exemples ainsi : la domination byzantine au Shâm, les siècles des croisades, l'expédition de Bonaparte à l'Égypte et les différentes expéditions françaises, espagnoles, anglaises, etc. Contre la présence des musulmans dans le monde, l'éloignement des musulmans de l'Andalousie à travers les territoires européens et maghrébins, le phénomène colonial qui explique aux gens que l'islam n'est qu'un fanatisme, etc. Et par la suite, il a dit que depuis la première guerre mondiale les musulmans ont installé dans les pays occidentaux et ça marque le début d'islamophobie subit par les extrémistes de droite qui ont prétexté que le mal vient des musulmans.

Dans un deuxième lieu, il a mentionné quelques apparences d'islamophobie pour bien cibler son discours comme : les tags sur les murs des mosquées les brûler, la profanation des cimetières en cassant le croissant, l'agression physique des jeunes musulmanes voilées.

Puis, il a parlé de l'état actuel des musulmans dans les pays occidentaux comme comparaison avec l'état passé des musulmans, et que les jeunes musulmans n'acceptent pas ces actes en défendant leurs identités et leurs honneurs, il y a même des associations qui luttent contre les actes d'islamophobie. À la fin, il a récapitulé son discours en disant que les musulmans d'aujourd'hui font appel à la justice contre toute agression menée vers leurs religions, pas comme les temps antérieurs, l'intervention des empires forts comme l'empire Ottoman.

De 12 :18 à 12 :20⁶⁰

L'animateur a posé une question au docteur Boudjnoune autour l'islamophobie savante.

De 12 :20 à 15 :46⁶¹

Dans ce passage le docteur Boudjnoune a commencé son discours en se basant sur le travail d'un chercheur pour renforcer son discours, ce nom est celui de Vincent

⁶⁰ Voir l'annexe p.85.

⁶¹ Voir l'annexe pp.86-87.

Gizèrel'auteur de livre intitulé « L'islamophobie », il porte une catégorisation de différentes formes d'islamophobie. Ils sont ainsi : islamophobie qui émane des politiciens, des médias, de certains soi-disant savants comme Sylvain Gouguenheim et des soi-disant musulmans comme Salman Rouchdi. Toutes ces formes entrent dans l'islamophobie savante, il les cite pour bien définir cette notion et pour bien l'éclairer.

Les arguments

-Qu'appelle Vincent Gizèr a écrit un petit livre très instructif qui s'intitule l'islamophobie, donc justement il a dans ce petit livre une [...] une schématisation catégorisation des différentes formes d'islamophobie, donc il ya une islamophobie.

-Médias écrites, donc il ya une islamophobie qui émane de certains soit disant savants qui avec, sur la base de certains arguments fallacieux essaye de faire croire que l'islam n'a rien apporté à la civilisation universelle et que l'islam est source de violence de [...].

-des soit disant musulmans intellectuels, soit disant musulmans et vous savez lorsque Salman Rouchdé avait écrit son fameux livres les versets sataniques.

Ce discours est riche des marqueurs discursifs qui organise sa structure, nous prenons comme exemples: Donc, alors, parce que, comme, ensuite, ça, si, c'est-à-dire, avec, dans, etc. Et d'autres qui sont spécifiques au discours religieux ainsi : Au nom d'Allah le tout-miséricordieux le très-miséricordieux, je recours à Allah contre le diable maudit et que la prière et le salut soient sur le plus noble des prophètes envoyés.

Conclusion

Le but de ce dernier chapitre est d'essayerderépondre à la problématique que nous avons posée au début de notre mémoire. Notre but est d'atteindre notre objectif en nous appuyant sur les éléments théoriques que nous avons présentés au cours des deux chapitres précédents.

Nous avons présenté dans ce chapitre notre corpus, sa justification, puis nous avons analysé trois extraits en utilisant deux types d'analyse : énonciative et argumentative, afin de ressortir les différentes stratégies persuasives utilisées pour persuader le public.

La conclusion générale

À travers ce travail de recherche, nous avons essayé de relever les stratégies de persuasion mobilisées par les deux invités dans l'émission télévisée « Réflexions » pour convaincre le public. Nous avons travaillé sur un corpus composé de trois extraits pris de trois épisodes qui sont les suivants : Le discours d'Adieu, L'islam acquis ou innée et L'islamophobie.

Pour l'analyse de notre corpus, nous avons appliqué deux approches : énonciative et argumentative. En vue de déterminer les différentes modalités d'énonciation utilisées par les deux invités dans leurs discours et les différentes stratégies d'influence et de persuasion, afin d'inviter l'auditoire à adhérer aux arguments proposés.

L'objectif principal de ce mémoire était de montrer que le discours religieux est construit dans le but de convaincre les auditeurs et d'amener ces derniers à adhérer à certains arguments. Le « je » montre la présence de l'orateur dans son discours et sa subjectivité, le « nous » est employé pour parler de manière générale et inclure les autres dans son discours pour bien cibler le message.

Nous avons trouvé que ces deux pronoms « je » et « nous » sont complémentaires dans l'analyse énonciative. Nous constatons qu'il y a en outre des indices spatio-temporels et des modalisateurs. La présence des modalisateurs indique l'emploi de la stratégie énonciative et de la stratégie argumentative dans notre discours. Ces modalisateurs présentent l'opinion de l'interlocuteur vers un point précis, aussi sa vision personnelle en traitant un sujet précis.

Pour l'argumentation qui est une stratégie sur laquelle se base la persuasion dans le discours religieux qui se caractérise par ; l'intertextualité où l'orateur fait appel aux deux sources les plus crédibles pour les musulmans ; le Coran et le Hadith. Nous avons remarqué que la plupart du temps les deux invités s'appuient sur un verset coranique ou un hadith pour lancer leurs discours. En expliquant la situation donnée, ces deux sources donnent un aspect autoritaire au discours religieux. Aussi, ce dernier se caractérise par la présence des marqueurs discursifs qui organisent la structure de leurs discours.

Nous avons noté également la présence des stratégies persuasives émotionnelles qui jouent sur les sentiments de l'auditoire, en incitant leurs réactions et

les stratégies persuasives rationnelles qui suivent un raisonnement et qui se basent sur la logique.

Les résultats obtenus ont montré l'importance de l'analyse du discours qui s'appuie sur les deux approches : énonciative et argumentative afin de ressortir les différentes stratégies de persuasion que l'orateur utilise en vue de convaincre et d'attirer l'attention de son auditoire et d'adhérer aux arguments présentés. Aussi, le genre de discours oblige que ces types de stratégies soient bien structurés et raisonnables.

Nous savons que l'exhaustivité d'un travail de recherche est loin d'être atteinte, car il est souvent appelé à être corrigé. En ce sens, nous tenons à faire remarquer que notre travail de recherche est loin d'être achevé, étant donné qu'il y a bien des détails qui nous ont échappé et des pistes qui restent à exploiter.

La liste des références bibliographiques

Ouvrages

- Amossy R., L'argumentation dans le discours, Nathan, Paris, 2012.
- Benveniste É., Problèmes de linguistique générale, 1, Gallimard, Paris, 1966.
- Boubakeur H., Le Coran, Tom 1-2, ENAG, Alger, 1989.
- Charaudeau P., Maingueneau D., Dictionnaire : Analyse de discours, Seuil, 2002.
- Detrie C et Al., Termes et concepts pour l'analyse du discours, Une approche praxématique, Honoré Champion, Paris, 2001.
- Kerbrat-Orecchioni C., L'énonciation, Armand Colin, 2009.
- Moreau M-L., Sociolinguistique : Concepts de base, Mardaga, 1997.
- Maingueneau D., Les termes clés de l'analyse du discours, Seuil, Paris, 2009.
- Sandré M., Analyse les discours oraux, Armand Colin, Paris, 2013.
- Sarfati G-É., Éléments d'analyse du discours, Armand Colin, Paris, 2005.

Dictionnaires

- Charaudeau P., Maingueneau D., Dictionnaire d'analyse du discours, Seuil, Paris, 2002.
- Dubois J., Giacomo M., Guespin L., Marcellesi Ch., Marcellesi J-B., Mével J-P., Dictionnaire Larousse de la linguistique et des sciences du langage, Larousse, 2012.
- Littré É., Le littré, France, Hachette, 2000.
- Rey D., Rey A., Le nouveau Robert, Malesherbes, Paris, Mai, 2002.

Thèses et mémoires

- Merminod G., Argumentation et narration dans le discours publicitaire, Mémoire de Maîtrise, le 17 Décembre 2009, p.13, (En ligne). Disponible sur : https://serval.unil.ch/resource/serval:BIB_852F335F7F3C.P001/REFC Consulté le 26/01/2019.

- Da Silva Anunciacao J., Le discours de la persuasion : une étude pragmatique et cognitive thèse de doctorat (En ligne), p.203. Disponible sur : <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00982874/document> consulté le 10/02/2019.

-KhelifKh., de la subjectivité dans le langage (la linguistique de l'énonciation dans l'enseignement secondaire du FLE Algérie), thèse du doctorat (université Abou-Bakr Belkaïd Tlemcen), (En ligne), p.57, disponible sur : <http://dspace.univ-tlemcen.dz/bitstream/112/9466/1/khelif-khadidja.pdf> consulté le 19/05/2019.

Sitographie

-Analyse du discours : Concepts et Théories., p.1(En ligne).Disponible sur : <https://fr.scribd.com/doc/65555739/Analyse-de-Discours> Consulté le 17/03/2019

-[https://fr.wikipedia.org/wiki/Discours_\(linguistique\)#cite_note-dubois-8](https://fr.wikipedia.org/wiki/Discours_(linguistique)#cite_note-dubois-8) Consulté le 22/01/2019

-Dictionnaire, Persuader, (en ligne). Disponible sur : <https://www.ledictionnaire.com/definition/persuader>

-Discours social, Guillaume-P, Université Laval. (En ligne). Disponible sur : <http://ressources-socius.info/index.php/lexique/21-lexique/56-discours-social> Consulté le 26/01/2019.

-La notion de discours. (En ligne), vol n°1. Disponible sur : <http://www.analyse-du-discours.com/la-notion-de-discours> Consulté le 26/01/2019

-Le discours politique, (En ligne). Disponible sur : <http://www.analyse-du-discours.com/discours-politique> Consulté le 22/01/2019

-Persuader, (En ligne) .Disponible sur : <http://lettres.acrouen.fr/francais/dernier/y01.htm> Consulté le 22/01/2019.

-Persuasion et conviction, (En ligne). Disponible sur : <https://www.cairn.info/revue-diogene-2007-1-page-22.htm> consulté le 26/01/2019

-Rhétorique et style. (En ligne). Disponible sur : <https://www.espacefrancais.com/la-rhetorique/> Consulté le 22/01/2019.

-Rhétorique. (En ligne). Disponible sur : http://www.univ-montp3.fr/uoh/le-siecle-de-libanios/index.php?option=com_content&view=article&id=79&Itemid=35 Consulté le 26/01/2019.

-Religion. (En ligne). Disponible sur : <https://fr.wiktionary.org/wiki/religion> Consulté le 28/01/2019.

Corpus

-<https://www.youtube.com/channel/UCLKcR4dUZQ2R6PGkmO66-mw> Consulté le 22/01/2019.

-YouTube, Émission « Réflexions » : Discours d'Adieu du prophète, (En ligne).

Disponible sur : <https://www.youtube.com/watch?v=6orrDh2nmEc&t=408s> Consulté le 02/02/2019.

-L'islam acquis ou inné, (En ligne). Disponible sur :

<https://www.youtube.com/watch?v=XyuMZOfkKwI> Consulté le 02/02/2019

-L'islamophobie, (En ligne). Disponible sur :

<https://www.youtube.com/watch?v=487hCOa3NFAC> Consulté le : 22/01/2019.

-Cheikh Boubakeur, Hamza, Le Coran, Tom 1-2, éd., ENAG.Alger , 1989, pp.128,452.

Annexes

Le discours 01

1. Épisode : le discours d'Adieu⁶²

De : 01 :20 à 15 :50

L'animateur (01 :20) : Quelle importance peut avoir le discours, religieux surtout à cette époque ?

L'invité (01 :23) M'hamed Ben Radouane : « Au nom d'Allah le miséricordieux le très miséricordieux et que la prière et le salut soient sur » les plus nobles des prophètes envoyés, évidemment le terme, si on peut se dire : le verbe, c'est un terme très ancien, avant d'utiliser ce terme de discours d'horizon etc., c'est le véhicule de la transmission de la pensée de celui qui ordonne, décide, oriente vers celui qui veut apprendre, qui doit exécuter les ordres, donc le discours est très important, en ce qui concerne la religion que ça soit le verbe divin, que ça soit le verbe prophétique, le prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui el Hadith. Il faut savoir que, c'est la révélation est entourée de la certitude, il n'y a aucun doute sur la véracité de discours employé. Tout individu qui met en doute par exemple n'importe quel verset du Coran serait considéré comme étant sorti de la religion du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui, il n'y a pas de même, évidemment [::] des traditions verbales de prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui, parce que certains noms d'Oulamaa, tel que l'Imam Ahmed qui pouvait apprendre par cœur un million des Hadiths [...] il n'y a pas certitude absolue, authentification autant que [...] la tradition prophétique tel que el Boukhari et Muslim [...]. Donc, ils vont nous offrir entre 4000, parce qu'il ya des répétitions etc. entre 4000 et quelque tradition non répétée jusqu'à 7000 à 8000, mais avec ça les savants de la foi, du dogme de la foi XXX vous disent : si vous mettez doute une tradition, ça [::] ne modifiant rien votre foi, mais remet la totalité de la tradition de prophète sur lui la prière et le salut, ça remet l'authentification de votre foi, donc le discours est très important. Le prophète sur lui la prière et le salut, c'est vrai, nous a laissé un certains nombres de traditions qui sont du geste, il a fait un certain nombre de choses, il faisait cela [...], etc. Il a laissé aussi des acquiescements tacites [...] il a vu faire, il a entend faire, il a approuvé tacitement c'est-à-dire, qui ne sera jamais X sur quelque chose serait que contre aïeux des orientations religieux et

⁶²YouTube, Émission « Réflexions » : Discours d'Adieu du prophète, (En ligne). Disponible sur : <https://www.youtube.com/watch?v=6orrDh2nmEc&t=408s>

puis, il y a évidemment la masse la plus importante de ce verbe prophétique qui nous a laissé, il faut savoir que lorsque le prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui parle ses révélations simplement, ses révélation vous ne l'avez, je ne sais pas si nous l'avons dit dans cette émission auparavant ça se réparti sur trois catégories : vous avez la révélation qui est la transmission par le prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui de verbe divin, qui a pour objet qui est le Coran et qui est dans sa forme et dans son fond le nom d'Allah Exalté et très-Haut et puis vous avez un certains nombres de traditions dite divin des Hadiths divins dans le fond. l'esprit du verbe est d'origine divine ses révélations, mais la foi ma été donnée par le verbe prophétique [...] et puis on n'adore pas Dieu on adore Dieu en lisant le Coran, en récitant le Coran dans la prière par exemple : les traditions sacrés [...] la forme est prophétique et puis vous avez des traditions, c'est-à- dire le verbe prophétique, effectivement c'est une révélation « Il ne parle pas selon son impulsion [ce qu'il relate] est uniquement une révélation »⁶³. [...] Les actes du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui ,il n'y a pas peut avoir un doute quand il y a authentification certains que ça émane de la bouche du prophète sur lui la prière et le salut et [...], il faut savoir qu'il y a des mètres à travers les siècles de la civilisation musulman qui sont appelés à établir leur vie, à établir des paramètres rigoureux étonnantes peut vérifier véritablement non seulement la ligne de la transmission, si elle est faible et d'autre part, à établir si ce verbe vient véritablement de la bouche du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui, donc voilà les trois catégories, le discours est très important et là nous allons parler dans cette émission, de cette grande occasion qui était donné au prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui au l'an dix de l'Hégire puisque le pèlerinage est devenu obligatoire à la fin de l'an neuf de l'Hégire par révélation, donc l'occasion a été donné devant une certains disent évidemment, il n'y a pas des statistiques qu'à maintenant, il y a toujours des conflits [...] .Il faut savoir que l'information été donné à Médine, que le prophète aller par lui-même diriger le pèlerinage cette année tout le monde est présent [...], tout le monde a voulu présenter etc. Donc c'est une occasion très importante de faire entendre par Les moyens qui existe à l'époque il n'y avait pas de microphone, il n'y avait pas d'haute parleur, il n'y avait pas d'autres moyens de transmission, de transmettre directement du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui les recommandations qu'évidemment plus tard quelque moins après, lorsque le prophète nous a quitté ici-bas, on appelle comme

⁶³Cheikh Boubakeur, Hamza, le Coran, sourate (an-Najm), Tome2, p.452, éd, ENAG. Alger, 1989.

étant : le dernier discours, le discours d'adieu, l'horizon d'adieu, etc. Parce que c'était mais les gens très intelligents, quant au verbe prophétique, c'est avait déjà senti dans l'intonation de la voix et les mots choisis par le prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui [::] tel que Abou Bakr Assadik Qu'Allâh l'agrée, il avait compris que c'était un discours d'adieu, parce que certaines choses ont été dites avant la révélation coranique, que juste pendant le même pèlerinage dire au prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui « Aujourd'hui, j'ai parachevé pour vous votre religion, vous ai comblé de mon bienfait et ai agréé l'Islam comme doctrine pour vous. »⁶⁴. Là c'était quelque chose de très claire la mission été fini et qu'il ne reste plus parmi les hommes ».

L'animateur (08 :37) : (Donc/Bon) ceci donne déjà une idée de l'importance même de discours parce que finalement le plus grand miracle du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui est un verbe, c'est le Coran, c'est un discours divin maintenant moi [::] actuellement, je me contenter d'une bonne maîtrise des versets et des hadiths les apprendre par cœur et parler par compte de principe que c'est là est d'une vérité absolue actuellement, ce discours suffit-il ? Allah a dit le prophète a dit sans expliquer sans faire des relectures au moment qui serait inhérente à l'époque même où nous vivons.

L'invité MessaoudBoudjnoune (09 :28) : Je recours à Allâh contre le diable maudit, et Au Nom d'Allâh, et que la prière et le salut soient sur le plus noble des Prophètes envoyés.

C'est vrai que [:::] le prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui avait cette faculté justement de dire, il a même dit dans un hadith : « j'ai reçu la faculté de dire beaucoup de choses en c'est peu de mots » [...], donc le serment ou l'horizon de l'adieu fait partie [::], il est très court comme discours mais [...], il est plein d'enseignement, c'est vrai pour revenir à [::] votre question [::], il faut le dire sans on les passant, vous avez cité ce hadith de prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui « Certes, il y a de la magie dans les belles paroles » le prophète avait entend un jour [:::] un grand poète qui s'appelait Labide qui disait, il a cité un vers devant le prophète [...]. Pour revenir à votre question dire Dieu a dit ou le prophète a dit en citant leur propos ne suffit pas (il faut/il faudrait) [:::] argumenter,

⁶⁴Ibid., sourate (al Mâ'ida) Tom 1, p.128.

expliquer premièrement, parce que vous savez [:::] avec le temps les gens n'arrivent pas à percevoir comme auparavant le discours religieux, avant il y avait quand même des écoles spécialisées des Zawya où on apprenait le Coran, on apprenait le hadith où on apprenait les règles et les subtilités de la langue arabe, on apprenait les sciences religieuses, la théologie, le hadith, l'exigées etc. Maintenant de notre part il n'y a des écoles spécialisées, c'est des facultés, mais pour le commun des gens [...]. C'est des choses qui n'est pas accessible pour tout le monde, donc [:::] l'Imam ou celui qui fait la prêche ou l'horizon, le serment, le discours religieux doit essayer premièrement de faciliter autant que faire ce peu le discours religieux, il essaye de l'expliquer aux gens et aussi argumenter, il faut argumenter, nous avons quand-même des références scientifiques, nous avons des références sociales, des références économiques etc. Donc celui qui fait un discours religieux doit essayer à chaque fois d'argumenter son discours avec des faits concrets [:::] et se référer à son époque, c'est à dire au contexte dans lequel il vit ainsi que son auditoire.

L'invité Ben Radouane (14 :17) : J'ajouterai quelque chose pour le discours religieux, il a comme spécificité s'il veut être porteur et positif d'être prononcé, si on peut utiliser le terme par une personne[::] à laquelle vous ne faites aucun doute sur la valeur de sa foi et la valeur de sa science, vous pouvez entendre le discours pendant des heures par un individu, qui par ailleurs vrai ou faux, vous avez des informations négatives sur cette personne, ça n'a aucun effet sur vous, mais vous entendrez un Hadith qui peut se résumer [:::] verbalement en trente secondes, il va remettre en vous des sentiments multiples en fonction de Hadith ,en fonction d'individu qui le dit. Je donnerai un exemple : j'étais adolescent dix-sept ans, dix-huit ans [:::], j'ai eu l'occasion de m'asseoir dans des cercles réduit avec cheikh ChaârawiQu'Allâh lui fasse miséricorde dans les années 1966, 1968 et Al Achmaoui tous les deux représentent Al Azhar à Alger [...], vous les entendez pendant quelques minutes [...], qui change parce que vous savez est ce qu'on ne peut pas XXX, vous avez toutes cette science, cette foi qui est transmise en quelque mot, vous pouvez dire des encyclopédie par ailleurs[...].

Le discours 02

2. Épisode : L'islam acquis ou inné ⁶⁵

Au nom D'Allah le miséricordieux le très miséricordieux et que la prière et le salut soient sur le plus nobles des prophètes envoyés. Je commencerai par rappeler cette tradition du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui, qui a mentionné, que tout enfant arrive dans la vie terrestre, arrive avec un état naturel qui reprend totalement à la foi, ça c'est qu'on appelle : la Fitra el fitra en langue arabe.

L'animateur (03 :47) : Donc, tout enfant naît selon l'innéité au primordiale, ses parents le judaïse, le chrétianise ou le rendent X.

L'invité (04 :04) : ou le rendre X, donc le prophète rappelait que notre religion, qui est l'islam, qui est une religion, qui n'a pas besoin de s'imposer ni par la force intellectuelle, ni par la force physique puisqu'elle répond à l'état naturelle, ou vous avez une approche tout à fait et un penchant vers la compréhension qui a un créateur pour le monde dans lequel ou nous vivons. Toute les injonctions de la religion ou les interdits de la religion correspondent à l'état naturelle de la vie sur terre tout simplement cet enfant qui va arriver comme une pâte fraîche, qui sera malaxée qui sera façonnée, qui sera modelée comme on le dit aujourd'hui [::] par l'ambiance dans laquelle il va se retrouver, qui est une ambiance religieuse, qui une ambiance intellectuelle, qui se représente au premier chefs, par les proches parents (lorsqu'ils/puisqu'ils) jouent un rôle essentiel dans la formation de la personnalité de cet enfant.

Je commencerai d'abord par l'inné, évidemment l'inné [:::] sauf peut-être (en reprisant/en reprenant) [...] écrit au temps ancien ou vous avez l'imaginaire de l'être humain, qui vaudrait par exemple faire en sorte quelqu'un se retrouve couper de tous ses liens sociaux se retrouve dans une île désertique comme Robinson Crusoé, etc. non avant je préfère citer El Fârâbî [:::], non Hay Ibn Yakhdhan se retrouve couper de tous ses liens sociaux dans tous ce qui peut être acquis et vous le retrouvez tous seul

⁶⁵Ibid, l'islam acquis ou inné, (En ligne). Disponible sur : <https://www.youtube.com/watch?v=XyuMZOfkKwI> consulté le 02/02/2019.

L'animateur : Parce que Robinson contrairement à Hay Ibn Yakdhan, qui dans la démarche était vraiment très philosophique, Robinson Crusoe était belle et bien chrétien et il a tenté même de se christianiser.

L'invité Ben Radouane : Je voudrais signaler, que justement l'islam dans son enseignement [::] est pour nous aider à arriver à la voie droite, nous demande justement, lorsque nous sommes dans un milieu, qui est tout pensé à la vérité au message de la vérité de fermer. Evidement tous [:::], tous ces enseignements qui nous empêchent de voir la réalité, de voir la vérité parce qu'on peut se poser à juste raison une question comment se fait-il que des milliards d'êtres humains ? L'Islam est une religion pour certains statisticiens XX, aujourd'hui entre 1 milliard 200 millions, 1 milliard 500 millions d'êtres humains pour certains pays on ne fait pas recensement de base religieuse, mais disant que les chiffres les plus approximatives, aujourd'hui sur le nombre de musulmans vaudrait qu'il soit entre 1 milliard 200 millions et 1 milliard 500 millions d'êtres humains, qui ne sont pas musulmans. Alors on doit se poser la question : pourquoi ne sont ne sont-ils des chrétiens, des juifs, des Bouddhistes et les différentes religions qui existent (à travers /sur) la planète, c'est parce que la majorité de ces personnes ne sont pas des personnes, qui appris une réflexion d'être autre chose que musulmans à la base, à leurs naissances et qui sont resté sans réflexion approfondi dans tous leurs vies dans cette religion autre que l'islam, et existe également au niveau des musulmans des masses très importants héréditaires ou pour certains plus agressifs, je me rappelle de mes lectures quand j'étais étudiant, il y a 30ans, etc. des musulmans géographiques c'est-à-dire que la décidé humaine et la près destination divine a voulu qu'il soit né dans un pays majoritairement musulmans, mais qui ne jamais fait l'effort de confronter leurs foi acquise (par/à travers) leurs parents ou leurs sociétés par une réflexion, une démarche individuelle [...], les prémunir contre les accidents de la vie, ceux sont des gens qui sont nés et qui ont vécu peut en faisant la prière, en faisant le jeûne, en faisant l'aumône etc. mais qui n'avait aucune notion très [:::] proche de ce qui est la foi, de ce est qui la religion. Evidement l'islam quand il est venu [:::], il a d'abord rappeler aux gens à la voie droite, mais dans une société Quraychite ou il y'avait une petite pognait de chrétiens, les juifs n'étaient pas présent à la Mecque, pratiquement on les retrouve plus tard à Médine et dans le nord de l'Arabie Saoudite, il y'avait quelques individus qui auraient conserver des restes des premiers enseignements donnés par Ibrahim El Khalil sur lui le salut, El hanifiya c'est-à-dire les pures

monothéistes c'était quelques individualités, mais la majorité des paganisâtes, des polythéistes, des adorateurs de plus de 300 stèles, qui existaient sur la Kaaba de l'époque près-islamique ou antéislamique etc. et par conséquent le message de l'islam est venu pour rappeler aux gens, qu'ils fallait se débarrasser de cet acquis [:::], qu'ils avaient reçu de la part de leurs proches, de leurs parents, de leurs grands-parents, de générations Quraychites ou de tribus arabes [...], la péninsule arabique et voir la réalité en face, qui est une [:::] une réalité haute, qui est à l'antithèse de ce qui est les polythéismes et par conséquent la révélation de ce qui communément appeler la révélation mecquoise c'est-à-dire toutes les versets et sourates, qui ont été révélé pendant 13ans de présence du prophète que la paix et la bénédiction soient sur lui [:::] la Mecque une fois la révélation [...] c'était se rappeler que la véritable religion ne peut pas être polythéistes, elle peut être que monothéiste et que la véritable foi, la véritable religion soumission à la volonté divine par la soumission à la volonté collective ou à la volonté sociale ou à la volonté de soi-même, donc tous cet enseignement c'était se débarrasser de cet acquis qui avait modifier la trajectoire initiale de l'être humain à travers les siècles, pour en faire des polythéistes ou pour en faire des adorateurs d'autres religions, mais une fois lancer ce message de l'islam et le prophète l'avait dit que au début de chaque ère ou de chaque siècle[...].

L'animateur : c'est-à-dire que Dieu envoie à la nation au but de chaque siècle, ou bien de chaque génération des gens, qui vont faire revivre la foi des personnes, c'est des réformateurs.

L'invité : donc, c'est-à-dire même pendant l'histoire de l'islam contemporain, 14^{ème} siècle maintenant, c'est de temps en temps, il faut des haltes pour corriger la trajectoire, et permettre à l'individu de revenir au véritable message de l'islam, parce qu'il y a toujours des concrétions, qui vont s'incruster, qui vont bouiller la véritable foi ça c'est de vérifier en tout lieu, en tout moment etc. Nous avons besoins de se rappeler et il ne suffit plus grâce aux messagers puisqu'il n'y a plus de messagers après Mohammed que la paix et la bénédiction soient sur lui, c'est le dernier messenger mais par des savants de la foi qui vont purifier [:::], purifier la vision des gens vis-à-vis de ce que devrait être la véritable religion, alors pour donner un exemple concret : pour les algériens, qui connaissent mieux leurs société que d'autre société musulmans, mieux leurs histoires que les histoires d'autres pays musulmans, je rappellerai ces

efforts qui ont été fait par un XX, qui s'appelle AbdElhamid Ibn Badis et tous ses compagnons autour de lui, qui étaient musulmans comme l'ensemble de la communauté algérienne, qui avait des acquis sur cet islam etc. Mais grâce à leurs études qu'ils ont fait ils avaient constaté qu'une majorité des musulmans bénies dans des opinions, ou dans des visions de l'islam qui n'était plus souvent [:::] la réalité de ce que devait être l'islam et la réforme se portait pendant tous leurs prêches ou leurs réformes à ramener les gens vers le véritable islam, qui n'est pas de coupure entre ce qu'ils ont d'inné, etc. et qui n'est pas de coupure avec ce qui est de positive dans l'acquis qu'ils ont peut obtenir, mais au même temps les ramener vers la voie droite, donc inné ou acquis [:::], on peut l'appréhender dans ce sens ou véritablement les gens qui ont un islam acquis dans le monde de 20^{ème} ou 21^{ème} siècle etc. souvent. C'est un acquis qui se fait à [...], des efforts intellectuelles immense surtout dire que les individus dans les pays européens ou américains etc. à l'opposer de ce que va dans le sens ou va dans leurs sociétés vont dire à un moment donné : je suis devenu musulmans [...] et par conséquent s'opposer au dictat de la société pour devenir des musulmans 20^{ème} ou 21^{ème} siècle etc. c'est lorsqu'on cite sous la plume des auteurs modernes, on parle d'islam [:::] héréditaire, c'est-à-dire pratiquement un islam, je m'excuse de terme un peu fainéant, un peu rocheux, [...], qui n'a eu aucun effort pour arriver à voir ce qui est cet islam, alors que l'islam acquis et parfois, il a été acquis, nous l'oublions pas à travers les siècles parfois auprès de la vie , au près d'une prévention de tous les privilèges sociaux ++, une femme comme celle de Feraoun bien avant le messager Mohammed que la paix et la bénédiction soient sur lui, épouse de Feraoun d'Egypte de l'époque, qui était le premier pays par sa civilisation de l'époque et qui se mit à contre X contre les idées prêché par la religion officielle et par Feraoun même.

L'animateur : la doctrine ce n'était pas une religion [...]

L'invité : qui se satisfaire d'une demeure dans l'éternité [:::] par rapport au palais de l'époque etc.[...].

Discours 03

3. Episode : L'islamophobie⁶⁶

De 01 :27 à 12 :18

L'animateur (01 : 27) : Alors islamophobie qu'est-ce que l'islamophobie ?

L'invité docteur Ben Radouane (01:30) : Evidement comme définition vous l'avez rappelé cet aversion [:::] parce que linguistiquement on aurait tendance à croire que c'est une crainte prouverait un certains nombres des gens non musulmans vis-à-vis à l'islam prend peut XXX, [...]. En réalité cette peur cache comme vous l'avez dit une aversion [...] plus au moins avouée vis-à-vis de tous les phénomènes musulmans qui sont représentés par l'étiquette de l'islam. Cette islamophobie en réalité n'est pas récente, en plus elle est la résultante d'une culture occidentale très ancienne parce que le comportement des gens dans n'importe quelle pays , dans n'importe quelle civilisation est la résultante évidemment d'une sédimentation [:::], d'idées de comportements, d'enseignements, de faits historiques qui remontent sur des générations or depuis l'avènement de l'islam et dès le premier siècles de l'islam il y a eu ce choque entre ces musulmans, qui venait libérer l'individu de la servitude des hommes pour les élevé à la servitude de Dieu seul Allah Exalté et Très-Haut, de les libérer de tout force d'église qui était lourde contraignante vis-à-vis le simple croyant ces comportements de l'islam ont les premiers contacts sur les territoires de Shâm qui était sous l'empire Byzantine qui était sous domination Byzantine, d'obédience chrétiens, l'église orientale comme on l'appelle, donc il y a eu ce premier choque, ou la force morale la force physique des premiers musulmans a tranché rapidement en faveur de la pensée islamique et par la suite, il y a eu, il faut pas l'oublier, il y a eu des siècles de croisades ou l'ensemble de la chrétien thé-occidentale plus au moins alliés au début à la chrétien thé-orientale sous la wolat des papes a mené plus d'une dizaines d'expéditions avec des rois, des comptes, des barons, des vices rois, etc. contre la présence musulmane, sous prétexte de la présence musulmane sur les territoires palestiniens et en particulier de la capitale Jérusalem comme il l'appelle ou il soulève des troupes pareilles sur un territoire. Aussi, étendu que l'Europe, nécessité tout un travail en profondeur de l'église pour remplir le cœur des européens [...] contre musulmans, contre Sarrazins, comme ils disaient à

⁶⁶Ibid, l'islamophobie, (En ligne) .Disponible sur : <https://www.youtube.com/watch?v=487hCOa3NFA>
Consulté le : 22/01/2019.

l'époque qui occupait les jeux saints de la chrétienté, ceci n'a pas estomper d'un seul coup et d'un coup de bagage magnétique ceux sont des siècles de croisades, il a fallu expliquer aux chrétiens que le fait d'éloigner les musulmans des territoires européens particulièrement l'Andalousie et les territoires des balcons qu'il fallait poursuivre le combat sur la rive sud sur le Maghreb, sur le Machrèk etc. Parce que le danger musulmans persister tant que des états forts était présent sur l'autorisme de la méditerranée, donc il a fallu faire tout une propagande et ensuite il y'a eu le phénomène colonial, il a fallu expliquer aux gens, que cet islam de fanatisme, c'est [:::] une idéologie qui empêcher les gens de réfléchir, d'évoluer des points dit scientifique, qu'il était à régression sur tous les domaines et qu'il fallait donc ramener la croix et la bannière, la pluma et autre chose sur le territoire musulmans depuis l'expédition de Bonaparte et au niveau des pyramides en Égypte ,etc. les expéditions françaises espagnoles, portugaises, anglaises etc. tout ceci a [:::] et ensuite il y'a eu effectivement, il y a eu toutes ces guerres de libérations, plus au moins importantes, évidemment le XX en Algérie ces guerres qui ont opposé des populations globalement musulmans [:::] un chrétien local autochtone du pays, donc ceux sont des mots qui ont accumulé et disant que ça se manifester contre un musulmans, disant hors territoriale, mais depuis la première guerre mondiale beaucoup de musulmans ceux sont installés au fur et à mesure dans les pays occidentaux leurs visibilité devenu importante leurs XX devenu plus important, ils ont même acquis la nationalité de ses pays, c'est les premiers générations qui ne parlaient pas très bien la langue d'accueil, ils n'avaient pas se postes importants, les générations ultérieure ont fait des études supérieurs, ils ont acquis la nationalité, ils sont devenu des responsables des administrateurs etc. et là évidemment un début, l'islamophobie a commencé à s'installer, mais là où il y a XX, c'était un moment ou un certains nombres de partie d'extrêmes droites des pays occidentaux ont prétexte que le mal, c'est-à-dire acquise européens multidimensionnel, mais en particulier qui se manifester sous le phénomène du chômage était dû à la présence de ces musulmans, qui ne mouler pas dans la culture du pays dans les habitudes de pays, etc. et qui ont des travaux des occidentaux ou donc l'amalgame a été fait. L'islamophobie est devenu évidente, comment évidemment ne prend pas ce respect, si vous avez un nombre de consonance musulmane vous avez un thème qui vous fait penser que vous voulez la vie au sud du pays, que vous demandez à logement, que vous demandez un travail etc. on préfère s'abstenir de voulez recruter, d'évoluer quelque chose, mais ensuite, évidemment ça va plus loin, ça va plus loin, c'est les tags comme on

l'appel, les tags ces inscriptions racistes sur les murs des mosquées, etc. c'est des mosquées qui ont été incendiées en partie et en totalité.

L'animateur : et par un group identifier à leurs même, on l'appelle, je crois le group identitaire par exemple pour la science.

L'invité : la profanation des cimetières, c'est-à-dire on casse le croissant etc. les actes d'agressions physiques contre des femmes musulmans voilées etc. donc il y a eu accumulation, le phénomène n'est pas ancien, c'est dans les générations passés, les conditions économiques étaient telle pour les émigrés souvent, ils baissaient la tête et rempilaient le cou dans leur semblant de manteaux, aujourd'hui les jeunes musulmans n'acceptent pas ces actes, ils ont pris à défendre leurs identités, à défendre leurs honneurs parce qu'ils ont les droits des citoyens dans des pays et par conséquent ils exigent le respect qui dû à les variantes de la société occidentale et par conséquent il y'a peu questions de se taire, si une femme est agressée [...], une mosquée est profanée si une cimetière est aussi salée parce qu'on lance même des têtes de portes dans certains mosquée, dans certains cimetières etc. ça veut dire qu'il y a maintenant les associations en France qui luttent contre l'islamophobie et qui sont reçu même par l'Italie c'est-à-dire la présidence française, ils ont des sites où les actes d'islamophobie sont répertoriés c'est-à-dire que le moindre acte dans n'importe quelle partie de la France est signalé ou de la Belgique, ou de la Hollande, ou de l'Allemagne etc. il y'a un publicité qui fait pour défendre justement le droit [...] de ces musulmans, donc l'islamophobie qu'on retrouve aujourd'hui est très ancienne elle remontée à des cultures de conflits ouvertes entre le monde musulman, et le monde chrétien mais évidemment elle prend aujourd'hui consonance différente parce que les musulmans d'aujourd'hui quand ils [...], ils s'établirent en occident ne demander pas pour être défendu, l'intervention de puissance musulmane que ça soit comme à l'époque de l'empire Ottomane ou l'empire Al mohades pour les musulmans d'Andalousie ou l'empire Al mohavides [...] Ils exigent maintenant la justice de ces pays donner son citoyen prend en charge leurs défense parce qu'ils estiment, que c'est un droit et tout agression contre leurs religions mérite repense.

L'animateur (12 :18) : c'est quoi l'islamophobie savante ? »

L'invité Messaoud Boudjnoun (12 :20) : Je recours à Allâh contre le diable maudit, et Au Nom d'Allâh, le T-out Miséricordieux, le Très-Miséricordieux. (Alors /donc) l'islamophobie savante, il faudrait justement faire la part des choses et je pense que déjà un chercheur français, membre de CNRS, si je m'abuse pas, s'appelle Vincent Gizèr a écrit un petit livre, qui est très instructifs, qui s'appelle l'islamophobie, donc justement, il a dans ce petit livre une [...], une schématisation, catégorisation des différentes formes d'islamophobie, donc, il y a une islamophobie qui émane des politiciens, nous savons tous, que certains politiciens européens notamment français [:::] ont un discours qui est très islamophobe et qui encourage et qui incite à l'islamophobie, il y a un islamophobie qui émane des médias des journalistes de différents médias, que ce soit les médias audiovisuelles ou les médias écrites, donc il y a un islamophobie, qui émane de certains soit disant savants qui se base sur la base de certains arguments fallacieux, essaye de faire à croire que l'islam n'a rien apporté à la civilisation universelle que l'islam est source de violence de [...] et notamment ce monsieur qui s'appelle Sylvain Gouguenheim et qui a écrit le livre dont vous venez de citer le titre .

L'animateur : Je crois que le contre, il a été écrit par un groupe de spécialistes, les arabes, les grecs et nous.

L'invité : Voilà, tout à fait, donc, ils ont réfuté catégoriquement et avec des arguments scientifiques tout ce qu'il avait dit dans son livre et justement ce que je moi voudrais ajouter à ce qu'a dit le docteur Ben Radouane, dans son livre Vincent Gizère ajoute une autre catégorie des personnes qui encourage l'islamophobie et cette catégorie est formée malheureusement des soit disant musulmans d'intellectuels, soit disant musulmans et vous savez lorsque Salman Rouchdé avait écrit son fameux livre : les versets sataniques il y avait [...] au sein du monde musulman, il y avait un groupe d'intellectuels entre guillemets musulmans qui ont écrit un petit surnom ne pas pour dénoncer ce livre, mais pour défendre Salman Rouchdé sous prétexte que cela fait partie de la liberté d'expression.

Résumés

Résumé

Ce travail de recherche s'inscrit dans le domaine de l'Analyse du Discours, il s'interroge sur les stratégies persuasives utilisées par l'animateur et ses deux invitées dans leurs discours. Ils s'appuient sur les outils de la théorie d'argumentation et de la linguistique énonciative. Notre corpus est composé de trois extraits de l'émission télévisée « Réflexions » : Le discours d'Adieu, L'islam acquis ou innée et L'islamophobie.

Le discours religieux est un discours à visée argumentative. Il a pour but d'adhérer un auditoire à des thèses défendues par un sujet parlant à travers les différentes stratégies de persuasion, en exposant des arguments raisonnables. Tout en prenant appui sur les diverses stratégies discursives et énonciatives.

Mots clés : Discours religieux – stratégie de persuasion – l'argumentation – procédé énonciatif – l'orateur.

ملخص

هذا البحث يندرج ضمن ميدان تحليل الخطاب، و هو يطرح تساؤل حول استراتيجيات الإقناع المستعملة من طرف المقدم و مدعويه في خطابهم، وهو يعتمد على أدوات نظرية للإقناع و لسانيات التلفظ، و قد اعتمدنا كنماذج للدراسة ثلاثة مقتطفات من الحصة التلفزيونية "تأملات" : خطبة حجة الوداع، الإسلام مكتسب أو فطري، الخوف من الإسلام .

الخطاب الديني هو خطاب يتميز بخاصية الحجاجية، يهدف إلى كسب المستمعين إلى جانب رأي المتحدث من خلال خاصيات الإقناع المختلفة و من خلال طرح حجج عقلانية. و إبراز لكل هذه الاستراتيجيات الخطابية و اللفظية.

الكلمات دلالية: الخطاب الديني- إستراتيجية الإقناع - الحجاج- عملية تلفظيه- المخاطب.

Abstract

This research work is part of the field of speech Analysis; it questions the persuasive strategy used by the animator and his two guests in their speeches. They are based on the tools of argumentation theory and enunciative linguistics. Our corpus is composed of three excerpts from the television program « Reflections »: The Farwell speech, acquired Islam or innate Islam and Islam phobia.

The religious speech is an argumentative speech. It aims to adhere an audience to the defended opinions by subject speaking through the various persuasive strategies and exposing reasonable arguments. While building on the various discursive and enunciative strategy.

Key words: religious speech- argumentative- persuasion strategy - enunciative process- speak