

**République algérienne démocratique et populaire**  
**Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique**  
**Université Mohamed Seddik Benyahia -Jijel**  
**Faculté des Lettres et des Langues**  
**Département de Langue et Littérature Françaises**



Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de master  
Spécialité : Sciences des textes littéraires

**Analyse du discours sectaire dans *Samarcande* d'Amin Maalouf**

**Etudiant :**

Atamna Mohamed Yazid

**Directeur de recherche :**

Mr. Adrar Fateh

**Membres du jury :**

**Président : Radjah Abdelouahab**

**Rapporteur : ADRAR FATEH**

**Examineur : Messaoudi Samir**

**Session Juin 2016**

## **REMECIEMENTS**

J'exprime ici ma profonde reconnaissance à mon encadreur monsieur Adrar Fateh qui m' a dirigé .je voudrais également remercier tous ceux qui ont contribué à la réalisation de cette recherche. Tous les enseignants et ma mère .

## **Dédicaces**

A ma mère et à toute ma famille

## Table des Matières

Introduction générale.....	7
----------------------------	---

### Première partie :l'historique du discours

#### Chapitre I .

1-introduction à la rhétorique.....	15
3-rhétorique comme art de persuader.....	18
4- le système rhétorique.....	20

#### Chapitre II.

1-le discours judiciaire .....	22
2-le discours délibératif .....	23
3- le discours démonstratif .....	24
4- le discours dans le monde contemporain.....	25
5- discours politique.....	26
6- discours religieux .....	28

## **Deuxième partie**

### **Premier chapitre I.**

1- la méthode .....	32
2-l'objectif.....	35
3-la religion comme illusion.....	39
4- typologie des sectes .....	42

### **Deuxième chapitre :**

1-la contribution psychologique .....	46
2-la sociologie des sectes .....	48
3-l'idéologie des sectes .....	51
4- la violence dans le discours sectaire.....	53

<b>Conclusion.....</b>	<b>57</b>
------------------------	-----------

<b>Références Bibliographiques.....</b>	<b>59</b>
---	-----------

# **Introduction générale**

Le discours sectaire est composé un monde hétéroclite d'une grande diversité, des groupes désignés comme des sectes qui n'ont parfois rien de totalitaire ni même de dangereux, le qualificatif de secte au sens commun regroupe des centaines ou des fois des milliers d'adeptes autour d'un chef charismatique, mais d'abord il fallait à tout prix tracer l'évolution du discours en tant que discipline avant d'en arriver au discours sectaire, le discours a un rattachement historique avec la rhétorique d'Aristote, la rhétorique est une mise en scène du discours, c'est l'art de persuader une technique utilisée par Hasan Ibn Sabah, le prédicateur suprême ainsi décrit par Amin Maalouf, notre intérêt dans la première partie de ce travail est de savoir s'il ya un lien entre le discours sectaire et les différents discours émergents ? Donc c'est amplement théorique réservée uniquement au cheminement historique du discours.

Pour la deuxième partie, il s'agira de voir de quelle manière arrive Hasan Ibn Sabah à convertir, il faut avant tout savoir qu'un adepte suivant le discours et la pensée sectaire entre dans une phase de coupure avec le reste du monde, une idée assez récurrente dans les passages mentionnés par Amin Maalouf, pour l'auteur l'adepte doit être fasciné par le maître spirituel pour en arriver au stade de la conviction, selon l'optique de plusieurs chercheurs, c'est la base de toute idéologie sectaire .

Le discours sectaire décrit par l'auteur dans le roman souligne l'émergence de plusieurs catégories sectaires dans le monde musulman, les mujibs et les fidais, pour montrer la méthode sectaire, pour l'auteur ces gourous essayent de créer des sociétés indépendantes avec toujours une mission collective, le collectif est primordial dans le fonctionnement de ces groupes qu'ils soient musulmans ou autres religions .

L'objectif dans cette partie de la recherche est de recourir à des études faites sur les différents discours sectaires, ou même sur les extraits des propos tenus de la part de Hasan Ibn Sabah à l'égard de ses adeptes, pour comprendre quels sont les facteurs favorisant la grande réussite de ce genre de discours par rapport aux autres discours ?

Les atouts majeurs sur lesquels les maîtres spirituels se basent sont indéniablement les domaines de la psychologie et la religion, les sectes sont en fait des déclinaisons possibles de ces nouvelles formes religieuses en décalage avec l'héritage culturel monothéiste des sociétés mondiales des chercheurs se posent même la question peut- on ou non parler au sujet des sectes de religion ?

La conviction par un discours sectaire a pris une grande ampleur depuis des siècles, depuis le XI siècle où Hasan Ibn Sabah a utilisé l'aspect religieux, mais pas uniquement cela d'après des extraits dans le roman, on remarque la présence de beaucoup de propos incitant à la violence, pour attirer l'attention et l'admiration de la foule, un point qui apparaît plusieurs fois dans le roman. C'est pourquoi on se basera lors de cette recherche sur les travaux du psychiatre Jean -Marie Abgrall , avec la mécanique des sectes et encore sur différents témoignages, qui révéleront que l'aspect psychologique est également très déterminant lors de la phase de l'endoctrinement, tout comme pour le passage aux actes pour fiabiliser encore plus notre recherche, il est prépondérant de citer les travaux de Freud entre psychanalyse et religion pour consolider notre recherche qui est à la base psychologique .

Des recherches dans des sujets tel que le notre est relativement étudié d'un point de vue social ou politique, en ce qui nous concerne l'étude de cette recherche sera psychologique, puisque ce qui nous rend curieux pour le discours sectaire est la façon avec laquelle les gourous arrivent à manipuler leurs adeptes, Amin Maalouf insiste beaucoup sur le fait que Hasan Ibn Sabah ne drogué pas ses adeptes mais plutôt la force de conviction qu'il avait en trouvant un point commun entre lui et ses adeptes, pour Hasan Ibn Sabah c'était la remémoration de l'ismaélisme, une motivation à base religieuse. Notre intérêt se focalise sur ces individus ou pour leur en donner plus de terreur ces monstres étranges, à qui les autres prêtent une grande importance. La secte des assassins a été créée au XI siècle, son extension à l'époque contemporaine a massivement grandi puisqu'on remarque au cours de ces dernières années l'émergence de plusieurs sectes tel que par exemple la secte des scientologues en Amérique.

La question quand doit se formuler d'où viennent ces pensées, ces opinions ? Ont-ils des traces d'où viennent leurs thèses ? En quoi le discours sectaire est plus stimulant et excitant que les autres discours ? .Un enjeu de grande dangerosité que le monde actuel rencontre, la révolte en tous cas est omniprésente dans ce genre de discours, ainsi un sentiment d'émancipation imaginaire, que les maîtres essayent d'inculquer à leurs adhérents, l'idéologie sectaire pratiquée par Hasan Sabah reste dogmatique, il a mis son intelligence au service de sa haine, sachant insuffler chez son auditoire un sentiment de liberté et de justice, en cherchant les esprits trop étroit, avec des systèmes contraignants .



La manière dont les adeptes de la secte des assassins meurent, indique combien le discours sectaire produit par Hasan Sabah séduisait beaucoup ses adeptes, ils ne cherchaient guère à s'enfuir avec toujours un sourire au visage, comment un homme peut instaurer des idées dangereuses et gagner la confiance de ces hommes ? Une question qui n'étonne pas pour autant Amin Maalouf, décrivant Hasan Ibn Sabah comme un poète érudit.

Nous entendons par secte selon sa définition la moins experte, la plus naïve et la plus authentiquement en accord avec l'idéologie qui travaille notre culture, un ensemble d'individus partageant une même règle de conduite, cependant ce terme a pris une dimension polémique, et désigne de nos jours un groupe ou une organisation le plus souvent à une connotation religieuse, c'est ce que révèle les travaux du psychiatre Jean-Marie Abgrall dont les croyances ou les comportements sont jugés obscurs ou malveillants par le reste de la société, généralement les auteurs ou responsables de ces groupes sont accusés, d'une part de contraindre les libertés individuelles au sein du groupe puisqu'il faut le souligner être à l'intérieur d'une telle organisation limite beaucoup la prise de décision, et de l'autre part à manipuler et se déjouer mentalement de leurs disciples afin de les maintenir sous contrôle .

Hasan Ibn Sabah est un personnage problématique, qui incarne la sagesse et la violence en même temps, pour Amin Malouf se sont les plus importantes caractéristiques qui doivent exister chez un maître spirituel, Amin Maalouf raconte que Sabah ayant suspecté son fils l'exécuta sans réticence, de son expérience Hasan Sabah construira un empire de l'ombre et étendra son influence dans toute la Perse et au-delà, cet homme lancera ses terribles assassins à l'assaut de ses cibles, répandant la terreur et jetant la suspicion, surentraînés et idéologiquement formatés par le prédicateur suprême pour se sacrifier sans peur pour la conquête du paradis, un discours qui émerge d'une manipulation mentale .

Elu à l'académie française en 2011 l'oeuvre d'Amin Maalouf, se révèle en tous pour beaucoup de critiques, comme étant une médiation entre l'orient et l'occident ,puisqu'elle enseigne pour un monde cosmopolite, avec plusieurs cultures et identités .Venu à la littérature par le journalisme, il publie sa première œuvre avec un essai historique, en 1983 intitulé les croisades vues par les arabes, une référence historique qui revient sur les années 600 avec les oppressions romaines exercées sur les arabes de l'époque.

En 1988, Amin Maalouf publie Samarcande,<sup>1</sup> un récit qui se déroule à l'époque persane plus exactement au 12 siècle, l'histoire est a propos d'un homme, d'un poète, Omar Khayyâm qui avait écrit un manuscrit sous forme de quatrains perdu lors des invasions mongoles et retrouvé plus tard.

En 1993, Amin Maalouf publie son roman intitulé le Rocher de tainos<sup>2</sup>, qui évoque l'exil .Les Echelles du levant, c'est un autre roman apparu en 1996, dans lequel il raconte l'histoire d'Ossyane, de la deuxième guerre mondiale et du conflit israélien.

Un roman également d'Amin Maalouf qui a connu un grand succès est les identités Meurtrières publié en 1998<sup>3</sup>, l'auteur use de son vécu pour la question de l'identité, puisque son pays origine le Liban est réputé être cosmopolite.

La secte en générale ou le discours sectaire en particulier est une menace pour l'ordre social, il en parle dans un contexte ou son pays natal le Liban vivait quelques troubles sécuritaires, puisqu'il faut le rappeler le roman Samarcande a été publié pour la première fois en 1988. Il est connu pour son amour pour l'histoire et les cultures arabes ou persanes.

---

<sup>1</sup>Amin Malouf ,Samarcande ,Ed, Jean-Claude Lattès,1988

<sup>2</sup> Amin Maalouf , Le Rocher de Tainos , Ed ,Grasset , 1993

<sup>3</sup> <sup>3</sup>Amin Maalouf , Les Identités Meurtrières ,Ed, Grasset ,1998

L' auteur représente aujourd'hui une œuvre écrite dans la langue de Molière et traduite en plus de quarante langues, elle comprend des romans, des essais, ainsi que des livres d'opéras tel que les Croisades vues par les arabes (1983), Léon africain (1986), Samarcande (1988), les Jardins de lumière (1991), le premier siècle après Béatrice (1992). Une assez remarquable longue œuvre.

C'est un écrivain inlassable, la culture du nomadisme et de minoritaire qui traverse son œuvre s'explique sans doute par son vécu puisqu'il passe les premières années de sa naissance en Égypte de l'écrivain, son enfance est marquée par la lecture, son père était journaliste, sa mère est francophone catholique, l'auteur est né dans une famille très cultivée, c'est pourquoi la passion pour la lecture et l'écriture était présente chez lui dès son jeune âge.

« Mon premier article de journal, qui n'a jamais été  
publié, je l'avais donné très solennellement à mon père  
lorsque j'avais six ans. »<sup>4</sup>

Samarcande est un roman historique revoyant à la vie d'une personnalité intellectuelle, qui est Omar Khayyâm et le parcours du mystérieux manuscrit, un recueil de poèmes en formes de quatrains, considéré comme l'un des accouchements littéraires les plus prépondérants.

Ce roman s'expose sur quatre livres où le premier s'intitule « poètes et amants », dans lequel Amin Maalouf raconte la vie d'Omar Khayyâm, poète, savant et astronome persan, ce premier livre s'ouvre avec l'arrivée du poète à la ville de Samarcande, une ville située dans l'empire des Seldjoukides. Dans cette ville Omar fut accusé d'alchimie et mécréant par l'étudiant surnommé le balafre, accusé d'avoir rédigé un poème hérétique.

---

<sup>4</sup> Amin Maalouf, Autobiographie à deux, 2009

Samarcande est donc un roman largement empreint d'histoire .Comme souvent dans ses écrits .Amin Maalouf mêle subtilement réalité et fiction .Si le parcours du manuscrit de samarcande est fictif, aucun original des robaiyats n'a jamais été retrouvé ,le contexte historique est entièrement réel, le livre est d'ailleurs truffé de petits paragraphes rétrospectifs qui s'incèrent dans le récit et les personnages dont l'écrivain narre l'existence ont tous existé , à l'exception de djahane et chirine utilisées pour introduire des aventures amoureuses dans l'histoire et de benjamin o. lesage narrateur fictif mais crédible .Un exemplaire des robaiyat d'Omar Khayyâm était réellement présent à bord du Titanic.

**Première partie**

**L'historique du discours**

## **Chapitre I**

### **Les origines du discours persuasif**

## 1-Introduction à la rhétorique :

On suppose que le mot rhétorique vient du grec «rhêtorikê» apparu chez Platon (427-347 av J.-C.) pour décrire dans son dialogue GORGIAS (448 d 9), l'art de persuader que pratiquaient les sophistes. Au début, c'est un terme qui signifie « parole politique », d'où les accusations de Platon. Cette expression est composée par un suffixe -ikê qui signifie l'art de ou -ikos qui renvoie au contexte, et du préfixe rhêtor qui signifie de prime abord parler, exemple d'un citoyen qui prend la parole pour s'exprimer en public. C'est seulement avec les sophistes et sous l'influence de Platon qu'il deviendra graduellement l'art de persuader, la rhétorique est à la fois une analyse des discours et surtout une pratique.

Il semble donc que découvrir les origines de la réflexion théorique sur la rhétorique n'est pas une chose facile et tenter d'en définir les premiers balbutiements n'est pas une mince affaire. Cependant, il semble que la naissance de la rhétorique comme un art oratoire remonte, selon certains chercheurs, aux alentours de 465 av. J.-C. De plus, il semble qu'elle a émergé de la nécessité et plus précisément, d'une nécessité judiciaire. C'est du moins l'affirmation qu'on peut se faire.

En fait, s'il ne nous fallait retenir qu'une chose de cette naissance, ce serait la suivante : c'est peut-être dans un contexte judiciaire que naquit la rhétorique. En d'autres mots, si la demande d'un enseignement de l'art de persuader, à cause de la multiplication des procès, est la cause de la naissance de la rhétorique, nous pouvons facilement comprendre pourquoi cette Grèce de la démocratie et des conflits privés s'intéressa immédiatement à ce nouvel art. La parole persuasive devint donc, à partir du moment où la démocratie s'installa en Grèce, synonyme de pouvoir.

Cet enseignement pénètre Athènes, elle est alors en plein épanouissement démocratique l'assemblée du peuple et le conseil sont des lieux de débats ou la parole joue un rôle essentiel. Avec l'ouverture du procès, le tribunal populaire devient le lieu préféré de l'éloquence. Une autre forme de l'éloquence. L'éloquence épideictique confiée à des hommes d'état, est désignée aux circonstances solennelles à l'occasion des grandes fêtes comme les panathénées d'Athènes ou les jeux olympiques et lors des funérailles aristocratiques, c'est lors de ces dernières que des éloges funèbres, d'abord composés en vers puis en prose, sont prononcés.

Aristote définit la fonction de la rhétorique comme étant la faculté de découvrir spéculativement ce qui, dans chaque cas, peut être propre à persuader. Aucun autre art n'a cette fonction, la persuasion porte sur des points ouverts à la contradiction, sur ces questions l'orateur sera persuasif s'il sait utiliser un ensemble d'arguments techniques. L'orateur ne doit pas chercher à procurer l'évidence ni à établir la vérité, il doit justifier la meilleure opinion l'opinion raisonnable.

La rhétorique à ses yeux proches de la poésie, n'est seulement un savoir-faire purement pratique, elle acquiert ses lettres de noblesse, devenant même un instrument de pouvoir, voir même un instrument de connaissance. Gorgias confirme un effet que quiconque ne connaîtrait pas le juste et l'injuste.

« La réflexion sur les pouvoirs du discours est certainement très ancienne, et remonte au moins à Homère, mais ce n'est qu'au septième siècle qu'elle est l'objet de formalisation à des fins d'enseignement »<sup>5</sup>

Le recourt à la rhétorique est pour tracer l'évolution du discours depuis Aristote, qui est l'un des fondateurs de l'art de la persuasion, dans chaque discours, l'orateur cherche toujours à actualiser ce mythe grecque, puisque pour plusieurs littéraires le discours est considéré comme étant une rhétorique, sauf le contexte historique change, le discours produit par Hasan

---

<sup>5</sup> Les Présocratiques, Edition de la Pléiade, Gallimard, 1988. p 150



Sabah ne peut sortir de cette hypothèse, dans chaque extraits existants au sein de notre corpus ayant un discours sectaire, Hasan Sabah incite les adeptes presque de la même manière que faisait les grecques, justifier avec la meilleure opinion raisonnable.

La rhétorique incarne alors pour les orateurs le moyen de défendre leur cause, elle est un instrument de conviction destiné à rendre le discours efficace, elle est outil du succès des différents discours que se soit sectaire ou autre, l'art de persuader représente l'historique de tous les discours, Amin Maalouf mentionne cette caractéristique dans le personnage Hasan Sabah , il persuadait ses adeptes à commettre des crimes atroces ; il avait la parole juste.

### **3-La rhétorique comme art de persuader :**

L'art de convaincre par le discours est une culture à la fois proche et lointaine .elle nous est proche parce que familière, nous cherchons tous à convaincre mais elle est en même temps Eloignée parce que l'art rhétorique ne s'enseigne plus ou presque .historiquement la rhétorique Correspond à un changement politique profond celui de la naissance de la démocratie

L'enseignement de cet art devrait être nécessaire et même vital en démocratie, or c'est au moment où la rhétorique est devenue utile qu'elle fut en même temps , critiquée parce qu'assimilée à de la manipulation .les sophistes grecs qui quatre siècles avant jésus christ furent les premiers maîtres dans l'art de convaincre, les premiers initiateurs à la parole publique ont été en même temps accusés d'être des imposteurs cyniques, et manipulateurs .alors même Que la démocratie directe avait besoin d'exercer la prise de parole publique du citoyen .

En quoi au juste consiste cet art de convaincre, il s'agit bien sûr d'échanger des arguments pour influencer les opinions. La parole est donc au centre des discussions, il faut savoir s'exprimer En public trouver de bons exemples contrer les attaques .Choisir ou inventer des situations qui vont frapper l'auditoire, il ya aussi les émotions qui sont toujours mobilisées ainsi que la confiance Que l'orateur doit inspirer

Savoir persuader est devenue essentiel dans nos sociétés de communication, tant pour savoir y trouver son chemin que pour apprendre à se défendre contre les divers types de manipulation .la rhétorique est souvent considérée de façon péjorative, on voit en elle soit un Art de la parole utilisant des figures de style inutiles et conventionnelles, soit une technique de persuasion.

Persuader quelqu'un n'est pas le manipuler, c'est l'amener à adhérer à une proposition qu'on lui fait .C'est trouver les arguments rationnels et psychologiques mais aussi le langage approprié lui permettant d'entendre ce qu'on veut lui dire, on peut convaincre les autres Par ses propres raisons mais on ne les persuade que par les leurs, a quoi sert d'avoir raison sur le fond si la façon dont on présente les choses créés, dès le départ un blocage, il est évident Que pour se faire comprendre il convient d'adopter la langue de son interlocuteur, ou un Langage qu'il comprenne .Or l'art de la persuasion c'est apprendre à organiser la matière De notre réflexion de façon à être intellectuellement et émotionnellement compréhensible.

#### **4- le système rhétorique :**

Nous considérons ici la rhétorique comme un métalangage qui se donne le discours pour langage –objet, la rhétorique est l’art de persuader par le discours .elle consiste en une technique dont le but est de convaincre l’auditeur, aussi bien de ce qui est vrai que de ce qui est faux .les moyens qu’elle se donne font appel à la raison ou touchent à l’affect .persuader consiste à créer une sorte de climat affectif propre à entraîner l’adhésion, un tel climat donne leur poids aux arguments en créant la réception physique des auditeurs.

La rhétorique est créatrice dans le sens où elle construit le monde tel qu’il est en son pouvoir, elle détermine l’ensemble de notre civilisation occidentale du Ve siècle av J-C à nos jours .tout ce que les hommes entreprennent et réalisent en société est lié à la parole, à son pouvoir de persuasion qui a pris sur la croyance l’ordre et l’obéissance est en ce sens que l’on a pu dire que dieu a créé le monde par la parole. Appréhender à parler, c’est aussi apprendre à penser parce que la rhétorique étaye le jugement et invente les solutions, parce qu’elle ouvre à une culture générale indispensable à notre vision du monde .elle dispose les idées structurent la pensée et donne le modèle d’ordre, apprendre à parler ,c’est aussi apprendre à exister dans la société ou dans la vie tout court grâce au plaisir de bien dire et de se faire entendre sans les mots pour les dire nos idées sont stériles.

Enseigné à son origine par les sophistes à leurs adeptes, l’art de la rhétorique a par la suite trouvé sa place dans les programmes d’enseignement ,au point d’en constituer l’exercice essentiel .La rhétorique a été considérée jusqu’au XIX siècle, comme un enseignement élitiste permettant aux classes dirigeantes de s’assurer le privilège de la parole .le langage, comme science réservée des pouvoirs, a toujours tenu l’écart ceux qui ne savent pas parler .le but de la rhétorique est d’éveiller les esprits d’aujourd’hui à l’enjeu de la prise de parole et à l’exercice critique face aux textes et aux discours .

## **Chapitre *II***

### **Les différents discours**

## 1-le discours judiciaire :

Le discours judiciaire est un l'un des trois genres de l'éloquence, il se définit par la matière du discours , il s'agit toujours de discuter sur le vrai et le faux contradictoirement le judiciaire correspond donc à plusieurs états de la cause, dans ce genre de discours l'auditoire est généralement un tribunal, on vise ici à accuser par un réquisitoire ou à défendre par une plaidoirie, le discours porte sur des faits qui se sont passés .il s'agit de les établir.de les qualifier et de les juger .On fait donc appel aux notions de justice et d'injustice et on utilise le raisonnement syllogistique l'enthymème .l'organisation du discours est soumise à des lois on s'adresse à un auditoire spécialisé.

« En d'autre terme sa fonction principale est d'accuser ,ou de défendre et plus précisément dans un tribunal, ce discours renvoie au passé puisque lorsqu'on juge des faits ,ces faits sont en principe déjà accomplis »<sup>6</sup>

Le langage judiciaire est Marqué par le bilinguisme du latin au français courant ce qui a entraîné la formation d'un langage propre aux gens de justice.

---

<sup>6</sup> Dictionnaire de la Rhétorique de G. Moulinié ,Le Livre de Poche

## **2- le discours délibératif :**

Le discours délibératif est le genre du débat portant sur l'avenir .Le héros délibère avec un autre personnage ou avec lui-même, pour savoir s'il est opportun ou non d'entreprendre une action ce genre fait parti également au mode de l'éloquence, il est défini par une matière du discours comme on a dit avec un caractère opportun ou inopportun ,d'une décision à prendre, de la part de particuliers ou de corps constitués, touchant aussi bien les positions idéologiques, que la morale et ses enjeux les plus concrets dans l'action. Le discours délibératif envisage aussi ce qu'on appellerait aujourd'hui les conditions de faisabilité de l'éventuelle entreprise en y incluant la considération des mœurs des personnes concernés .

Ce discours renvoie à la fonction de persuader ou dissuader en s'adressant à une assemblée publique, au contraire du discours judiciaire qui renvoie au passé ,dans ce discours par conséquent en renvoi au futur, puisque l'interlocuteur s'efforce d'amener l'auditoire à prendre une décision, qui engage l'avenir en mettant essentiellement en œuvre des valeurs de l'utile et du nuisible .

### **3-le discours démonstratif :**

Le discours démonstratif est le genre de l'éloge et du blâme celui-ci permet de vanter les qualités et les mérites d'une personne ,avec des louanges et des blâmes donc généralement sa fonction est de louer et blâmer mais aussi d'instruire .Il est parfois appelé discours épideictique ,dans ce discours l'interlocuteur s'adresse à un auditoire réuni à l'occasion d'un événement particulier, ce discours renvoie au passé au présent et au futur on évoque pour se faire les actions passés et dont on prédit les actions à venir à partir de ses qualités présentes.

Il comprend les discours qui ont pour objet de plaire et d'instruire par une exposition touchante de la vérité par les éloges décernés à la vertu et par le blâme infligé au vice .Sa principale fonction étant de louer la vertu ,quelques rhéteurs l'appellent laudatif ,il se définit par la matière du bien ou du mal .L'auditoire est représenté par des spectateurs, ce type de discours regroupe tous les discours d'apparat, discours d'apparat prononcé devant le peuple lors des grandes fêtes religieuses, l'amplification est souvent employée dans ce type de discours, le discours démonstratif ne dicte pas un choix mais oriente les choix futurs enfin il peut être à des fins ou buts pédagogiques.



#### **4-le discours dans le monde contemporain :**

Il est toujours particulièrement ardu de réfléchir sur des phénomènes sociaux contemporains , dans lesquels nous sommes quotidiennement plongés et qui plus est de les interroger à travers le prisme du changement, pour ce qui nous préoccupe .qu'est -ce qui peut nous dire que le discours contemporain a changé ? Non pas le fait que de nouveaux termes apparaissent sans cesse et disparaissent , bien évidemment les auteurs habitués à travailler sur des corpus de textes contemporains chronologiques, connaissent avec précision le stock lexical par des périodes historiques nécessairement influencé par les contraintes de l'heure.

On constate à la lecture des divers auteurs que les anciens demeurent une source d'inspiration vivante dans l'étude du discours contemporain, non pour orner les propos mais pour fonder les analyses, ce qui semble parfaitement logique, même si les études historiques ont eu souvent tendance à opposer les anciens et les modernes, le discours contemporain englobe plusieurs paramètres il suit les développements historiques, le monde change tout comme les discours, l'impact également de la société est largement important l'historique du discours est que les mutations depuis Aristote sont très grandes et diverses et c'est cela qui a conduit a l'aboutissement du discours sectaire .

## 5-le discours politique :

Le discours politique est une forme de pouvoir cette façon de le concevoir peut être expliquée par le fait de son importance dans la lutte pour l'accession au pouvoir .Il est difficile en effet d'envisager une lutte politique sans discours politique mais au point de vue plus large le discours politique peut être approché, simplement comme une parole publique sur la chose publique, en ce sens toute forme d'expression qui prend pour objet le mode de gestion des institutions publiques, les personnalités politiques, les différents pouvoirs de l'état .les questions d'intérêt du public dans une société relève du discours politique c'est donc un discours qui témoigne de la préoccupation de l'homme par rapport à la gestion de son environnement.

Le discours politique apparaît alors comme un lieu de combat entre les citoyens et l'état, entre les forces politiques, entre l'état et les forces politiques .C'est par son biais que les citoyens tentent de définir et redéfinir la situation sociale et politique .Ce discours est un genre très ancien qui semble avoir vu le jour dans la Grèce antique classique et qui prit son essor dans la Rome cicéronienne à une époque où la parole publique était devenue un instrument de délibération et de persuasion juridique et politique. Cependant comme genre ce discours n'offre pas de structure compositionnelle particulière seul son ancrage dans le social permet sa prise en compte en tant que tel.

Contrairement à ce qu'on croit trop souvent la spontanéité ne préside pas au déploiement du discours politique les clichés, les lieux communs, les symboles et stratégies de captation interpellant l'interlocuteur en complice voila son secret, s'il est difficile de comprendre tous les traits caractéristiques du discours politique, on ne doit jamais oublier ces traits fondamentaux qui font de lui un discours particulier.

D'autre part le discours politique bénéficie d'une ouverture procédurale significative toutes les formes discursives comme description, ou argumentation explication narration

démonstration sont utilisées dans les contextes favorables, et en proportions profitables pour influencer l'auditoire. Toutes les formes de raisonnement déductives inductives par analogie sont utilisées pour apporter les preuves devant le récepteur et pour déterminer convenablement son option et sa décision en ce qui concerne la légitimation du pouvoir.

Si le discours politique a un rôle tellement important dans l'activité de légitimation du pouvoir alors nous avons toutes les raisons pour chercher à trouver quelles sont les libertés dans le cadre desquelles actionne. Ce type de discours et d'autre part pour voir quelles sont les contraintes que le discours politique subit, les obstacles qui s'opposent à ses actions et à ses intentions d'abord les libertés, le discours politique bénéficie d'une amplitude problématique considérablement plus grande par rapport à d'autres types de discours exemple du discours philosophique et le discours scientifique.

L'analyse logique du discours politique débute avec une investigation sur les types d'arguments utilisés dans le discours politique, nous avons en vue les arguments fondés sur les faits, les arguments fondés sur les exemples, les arguments fondés sur l'autorité et les arguments fondés sur la relation d'analogie. La force de conviction et de persuasion de ces types d'arguments est très différente en fonction du domaine de l'argumentation politique, en fonction de l'auditoire et en fonction du but poursuivi par l'intermédiaire d'une intervention politique.

L'instance politique est motivée dans son action par le désir d'occuper la place du pouvoir et de s'y maintenir, mais elle ne peut le dire explicitement. Le discours politique ne peut donc s'employer qu'à qualifier la position qui permet d'exercer le pouvoir c'est-à-dire s'employer à légitimer. L'instance politique est une entité qui recouvre divers statuts, diverses situations, diverses relations.

Le discours politique a une présence universelle dans les recherches sur le domaine du politique ainsi que dans les débats quotidiens. Cette définition indubitablement approximative met en évidence la dimension pragmatique du discours politique, toutes les formes de communication politique sont profondément liées à la pratique du pouvoir il y a une logique du pouvoir qui explique les métamorphoses de la discursivité dans les débats et dans les polémiques politiques.

## 6- le discours religieux :

Le discours religieux est une forme de dialogue qui a pour but de détromper l'inconnu, le connaître et le comprendre dicter notre manière d'agir et de penser et de faire régner un certain ordre .cette conception du monde a toujours été très rassurante pour l'homme celui-ci a toujours pu répondre à toutes les questions existentielles de la vie qui sans ce discours n'auraient jamais eu aucun sens .la religion fait partie intégrante de la vie d'une majorité de personnes aux quatre coins de la planète, devrions-nous croire en ce discours ? Est -il valable ? Y a t- il une bonne raison pour faire perpétuer ce mouvement de pensée ? Un questionnement englobe tout ce qui est mentionné précédemment et c'est l'on doit ou non valoriser le discours religieux.

La réelle question à se poser aujourd'hui dans le monde contemporain devons- nous encore valoriser le discours religieux ? Qui est imposé à notre société depuis des siècles des critiques envers ce genre de discours ont été faites, disant qu'il ne devrait pas être valoriser puisque premièrement le monde a évolué énormément et qu'il n'est pas propice à notre société pour éviter les dérives qu'il peut déclencher, deuxièmement le discours propose des réponses aux questions existentielles très simplifiées et troisièmement il nuit aux mouvements de pensées sur le monde.

Le discours ne devrait pas être valorisé parce qu'il est devenu démodé c'est-à-dire que le monde a beaucoup évolué, et que le discours à présent rendu invalide .La grande majorité des questions auxquelles le discours répondait ont maintenant des réponses concrètes, la science L'évolution de la société et nos connaissances grandissantes ont énormément contribué à ces Découvertes .Celles-ci sont d'ailleurs en contradiction avec le discours , nous avons maintenant Des réponses réelles aux questionnements qui avant étaient simplement résolus avec la présence d'une certaine divinité .

Le rejet du religieux dans notre société tient pour une large part à l'incapacité de nos contemporains à se situer dans l'univers symbolique, et à en comprendre le langage nous fonctionnons habituellement dans le contresens en prenant l'expression religieuse au premier degré, en confondant le signe avec la réalité qu'il désigne. Malheureusement le discours religieux véhiculé, dans de nombreuses communautés n'a pas intégré les indispensables distinctions issues de la modernité notamment les spécificités respectives de l'approche scientifique et de l'approche religieuse des réalités de ce monde. Lorsqu'une religion reconnaît la légitime autonomie des sciences, et la respecte elle affirme du même coup l'autonomie et l'originalité de son propre discours et renonce de ce fait à sa prétention l'omniscience, elle peut ainsi entrer dans le dialogue de la modernité.

## **Deuxième partie**

### **Le discours sectaire**

## **Chapitre *I***

### **Introduction à la réflexion sectaire**

## 1-la méthode des sectes :

La méthode employée par les sectes est la manipulation mentale, cela passe par une soumission librement acceptée .L'adhésion à une secte entraîne chez les nouveaux adeptes un changement radical de comportement .Tandis que leur entourage s'en étonne et y voit la marque d'une influence extérieure, les intéressées s'affirment libres et indemnes de toute contrainte .Deux chercheurs français expliquent cette contradiction par le recours à des méthodes de manipulation mentale.

Lorsque quelqu'un entre dans une secte ou plus exactement se fait atteindre par une secte, son entourage immédiat est frappée par la radicalité du changement de ses propos et de son comportement, on ne le reconnaît plus ce n'est plus le même .et dans le même temps le nouvel adepte s'affirme libre et dégagé de toute contrainte on disant « personne ne m'oblige à faire quatre heures de sauna par jour (pendant deux semaines !)Disait un jeune scientologue pendant sa période de purification.

Les sectes utilisent c'est bien connu des techniques très élaborées de mise en condition et qui ont leurs preuves, on peut hélas le constater, mais on aimerait comprendre comment ça marche ? Et pourquoi certains sont toujours dans la secte après plusieurs années alors que d'autres ont décroché ? Au bout de quelques mois ,de nombreuses expériences .longuement décrites par joule et Beauvois , permettant d'affirmer que lorsque l'on veut obtenir d'autrui qu'il modifie ses idées ou change ses comportements .Plutôt que d'adopter une stratégie reposant sur la persuasion, il est souvent plus efficace d'opter pour une stratégie dite comportementale qui consiste à obtenir d'entrée des comportements préparatoires à ce changement.



Ces stratégies comportementales sont des stratégies de manipulation puisqu'elles permettent ,par des moyens détournés d'infléchir les comportements d'autrui comme de peser sur des idées et ses convictions ; la théorie de l'engagement permet de comprendre les mécanismes psychologiques sur lesquels repose l'efficacité de ces stratégies comportementales .sur le plan des actes effet comportementale, on constate qu'un individu peut adopter en toute liberté des comportements nouveaux allant dans le même sens après avoir réalisé ceux que l'expérimentateur ou le formateur lui a extorqués.

Sur le plan des idées donc les effets cognitifs ces comportements sont susceptibles d'engendrer des modifications sur les croyances et les opinions de celui qui les a réalisés on imagine facilement tout le profit que les sectes peuvent tirer de ces mécanismes psychologiques principalement au plan de l'autoprogrammation .

« les imams et le muphtis de toutes les sectes me paraissent plus que faits qu'on ne croit pour s'entendre ;leur but commun est de submerger ,par la superstition ,la pauvre espèce humaine »<sup>7</sup>

Pour obtenir la conversion d'un individu .Il convient de déceler la faille exploitable et l'utiliser ;si aucune faiblesse n'est détectée ou lorsqu'elle est insuffisante pour permettre l'accroche, certaines sectes abandonnent mais d'autres pour parer à cet obstacle majeur et embrigader les sujets récalcitrants savent créer de toutes pièces une insatisfaction, un manque, un besoin, une douleur afin d'amener leurs victimes à changer d'idées et de comportements .le recours à des méthodes qui ne laissent pas de traces, ces traitements subtilement masqués et prodigués à l'insu des victimes provoquent la désorientation mentale , l'effondrement de la résistance physique et psychique ,des états dépressifs et irritatifs ,des hallucinations ,une modification des émotions une incapacité à raisonner.

---

7 Jean Le Rond d'Alembert /1717 -1783 ,Lettre au roi de Prusse ,14 juin1771

« L'obéissance, la métamorphose et l'adhésion des victimes ne sont plus la conséquence d'un choix autonome »<sup>8</sup>

Même si elles sont convaincues que toutes leurs décisions sont fondées sur leurs préférences propres, conduite qui dénote une manipulation mentale totalement dissimulée et réussie. Une manipulation mentale dépend de maintes variables inhérentes à l'état physique et psychique du sujet et aux connaissances, qu'il a des procédés de mise en état de sujétion, à la capacité du manipulateur de s'adapter à la responsabilité de l'individu qu'il veut manipuler.

La notion de manipulation mentale fait l'objet d'un large débat entre spécialistes en effet pour les uns la manipulation n'existerait pas alors que les autres il s'agirait d'une réalité, mais là aussi des divergences existent certains pensent que même s'ils sont influencés les adeptes des sectes demeurent des personnes libres et responsables de leurs choix tandis que pour d'autres, ce sont des victimes totalement manipulées, pour d'autres la manipulation mentale est à la base de l'endoctrinement sectaire, pour le psychiatre Jean-Marie Abgrall nous sommes tous manipulables même si le degré de résistance à la manipulation varie selon les individus et les moments de la vie ,et nous sommes manipulés que cela soit à l'école ,en famille ,au travail .

Seulement dans certains cas cette manipulation se fait d'une façon contraignante, l'individu perd son libre arbitre, la manipulation ne se manifeste que par ses effets selon Abgrall .les expériences rapportés dans cette étude autorisent à conclure que l'on peut obtenir d'autrui qu'il se comporte comme on ne le souhaite .sans avoir recours à l'autorité aux pressions, ni même à la persuasion .on peut donc exercer une telle influence sur autrui sans que celui –ci a à mettre en doute cette liberté qu'il a appris à considérer comme l'un de ses attributs essentiels .

---

<sup>8</sup> Jean Marie Abgrall , La Mécanique Des Sectes ,Ed ,Payot et Rivages ,1996

## **2 -l'objectif du discours sectaire :**

Ces sociétés secrètes ont souvent à tort été présentés comme des groupes sociaux de personnes en général éduquées, pourtant la vérité sur les sectes est sinistre les sectes ne sont rien d'autre que des sociétés secrètes composées d'individus qui servent Satan en échange d'argent du pouvoir et de gloire, de la l'objectif immédiat des sectes est la conquête du pouvoir politique comme il le voulait Hasan Sabah toutes sectes a cet objectif économique et le contrôle des richesses, c'est ainsi que l'objectif est d'un coté de purifier l'adepte et le réintégrer dans le divin de nombreux cultes émergeant et se réclamant de la fraternité de l'amitié et de l'amour universel semblant poursuivre ce but.

d'autres part des sectes essayent d'apprendre à l'adepte le dépassement de la condition humaine au delà du bien et du mal en appuyant sur des actes visant à briser les chaines de la condition humaine dans l'intention de l'élever, la visée des sectes généralement produite avec un discours d'hallucination orchestrer par un maitre spirituel ou sous l'appellation d'un gourou, un élluminé qui s'impose aux adeptes par son charisme pour en devenir le chef spirituel ,le but final n'est pas de créer des purs que de préparer les esprits des disciplines à l'assimilation de la vérité, le pouvoir des sectes et organisations précis de dresser leurs prosélytes à subvertir l'ordre établi afin de donner naissance à une société nouvelle souvent le seul but visé est l'enrichissement avec le pouvoir économique il peut être simplement politique en utilisant des mots touchants l'esprit humain.

Dans leur discours les gourous proposent des réponses simples et même simplistes aux questions complexes de l'existence la vie ou la mort à l'intérieur d'un groupe a priori chaleureux et en utilisant tous les grands thèmes mobilisateurs de notre époque et valoriser le futur adepte en lui disant de jolies mots tout en lui garantissant le bonheur la liberté et la connaissance .cependant au fur et à mesure l'adepte de retrouve anesthésier en créant un état de fatigue .

« il y a des prisons qui ont des barreaux, de solides barreaux qu'on voit et qu'on peut scier.et celles qui en ont d'invisibles qu'on ne peut saisir et secouer de rage, tandis que souriant on vous dit mais vous êtes libres ,la porte est ouverte ,vous pouvez sortir »<sup>9</sup>

Alors fatigué, hébété déjà fortement affaibli physiquement et psychiquement mais croyant avoir découvert quelque chose, le nouvel adepte est mur pour la déroute finale déjà il n'est plus capable de penser par lui-même, il est devenu perméable, le gourou aidé par des membres du groupe va pouvoir le saccager. Le système totalitaire a bien fonctionné il est perdu ,il est pris dans la nasse

Le discours sectaire influence le cerveau et rend la possibilité de sortir d'une secte une Mission très compliquée, d'abord tout a été fait pour nous culpabiliser voire de nous diaboliser Si nous exprimons des vellétés de sortie et de plus nous ne sommes plus le même homme, nous Avons perdu notre esprit critique toute capacité d'analyse et même toute volonté, nous sommes démoli, c'est pourquoi le retour devient impossible avec l'absence de revenus de couverture sociale De réelle expérience professionnelle rendent le départ délicat .

---

<sup>9</sup>Claude Buffet 1933/1972/Quelques mois avant d'être guillotiné /cité dans l'Animal Judiciaire .Les écrits de la Mort de Claude Buffet de Thierry Levy publié en 1975

La satisfaction d'appartenir à une association d'apparence noble, les recruteurs ne disent pas à ces jeunes gens qu'on les appelle à servir satan, on leur laisse entendre que ces associations ont pour but de les aider à devenir de meilleures versions d'eux-mêmes et de participer par-dessous tout au soulagement des souffrances humaines .ils le font à travers ces clubs soi-disant de bienfaisance

« A la base du sectaire, il ya pour ses membres l'absolue non-appartenance au monde, le régime sectaire ne peut sans détruire non seulement la vie privée de l'individu mais afin que la perte de repères soit complète également sa vie politique et juridique bref sa vie de citoyen sa vie publique »<sup>10</sup>

Donc leur grand intérêt étant de ne pas paraître ce qu'ils sont, ils jouent le personnage d'amis des lettres ou de philosophes réunis ensemble pour cultiver les sciences ils ne parlent que de leur zèle pour les progrès de la civilisation, de leur amour pour le pauvre peuple qui pour certains adeptes tombe dans le piège non pas pour idiotie ,ceux qui écoutent le discours de Hasan Sabah au XXème siècle savent qu'il est complètement faux cependant dans les adhérents à son discours étaient dans XI siècle donc l'époque compte énormément dans l'adhésion .

---

<sup>10</sup> Les Sectes par Bernard Fillaire ,Octobre 1994 ,Ed ,Flammarion ,Collection Dominos

« Qui établira sur terre le règne de la justice et récompenser les vrais croyants, leur propre conviction, c'est qu'il faut agir dès à présent, préparer par tous les moyens l'avènement de l'imam dans cette contrée. » <sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Amin Maaouluf ,Samarcande ,Alger ,Casbah Editions ,2000,p123

### **3-la religion comme illusion dans les sectes :**

Une religion est un ensemble d'idées, de prescriptions morales de comportements souvent ritualisés organisés autour de deux affirmations principales sauf que les sectes dans leur discours insiste beaucoup sur l'aspect religieux pour premièrement attirer l'adepte une technique utilisée a mainte reprise par le fondateur de la secte des assassins Hasan Sabah, deuxièmement pour rendre la fiabilité de la mission ou du projet plus légitime puisque les gourous savent très bien l'apport de la religion dans la vie de l'homme .

Dans les diverses techniques utilisées et proposées par les sectes –sous couvert de développement personnel de méditation, d'éveil à la spiritualité, la thèse de Freud sur ce point qui con consiste à dire que les religions monothéistes, polythéistes sont des illusions .elles nous font prendre nos désirs pour des réalités et à l'exemple des illusions fictives ,les souhaits pulsionnels individuels se trouvent réalisés dans les mythes et doctrines que véhiculent les religions .c'est ainsi que les représentations religieuses sont pour Freud des accomplissements de souhaits les plus anciens, les plus fort et les plus pressants de l'humanité reprenant sans cesse l'analogie avec la folie infantile .Freud reconnaît que l'homme est profondément jeté dans une nature hostile, c'est ainsi que Freud explique le système d'interdits qu'impose le dogmatisme religieux comme autant de limitations aux pulsions individuelles asociales, des privations rendues nécessaires par la vie en communauté.

Pour ce qui ce concerne le contrôle des pulsions, il faut bien reconnaître que certaines Sectes d'aujourd'hui semblent prendre le contraire des religions en invitant l'individu à réaliser tous ses désirs, certes les grands interdits résistent et se maintiennent

« la religion n'est pas seulement un système d'idées, elle est avant tous un système de force »<sup>12</sup>

La religion est donc pour Freud au fondement de la civilisation et de renoncement pulsionnel exigé par la culture, la force de cette illusion persiste jusqu'aux sociétés modernes telle est la question posée dans l'avenir d'une illusion cependant pour comprendre la position de Freud, il convient d'abord de montrer comment sa critique s'enracine dans son approche rationaliste, à plusieurs reprises Freud explique qu'on ne peut interdire la pensée scientifique de s'interroger sur les religieux .par ailleurs la religion prétend donner des réponses à des questions qui angoissent les hommes .sur ce point la science ne peut en revanche pas se substituer à la religion car elle ne vise pas à répondre aux angoisses des hommes le point de vue freudien est donc d'abord celui d'un scientifique, mais à la différence de la plupart des rationalistes il ne néglige pas la force des idées religieuses. En 1921 dans Psychologie des foules et Analyse du moi, puis en 1927, dans l'Avenir d'une illusion, Freud désignait combien les idéaux religieux resserrent le lien social et participent à la constitution d'une communauté.

La raison principale qui a conduit Freud à refusé la loi religieuse est en effet que le dogme Instaure chez les croyants l'interdit du doute et plus largement fait reposer l'expérience religieuse Sur in interdit de penser tout ce qui pourrait remettre en cause la conviction partagée par le groupe Ainsi la foi devient-elle un empêchement à la pensée libre, personnelle et critique et maintient les Individus dans les illusions infantiles, il reste que lorsque la croyance religieuse recule, sa force de Conviction qui faisait accepter les renoncements pulsionnels s'affaiblit et il n'est pas sur que les Individus continent à accepter les interdits nécessaires ceux du meurtre et de l'inceste, d'autant que Notre culture a connu une augmentation des interdits, il serait donc essentiel de montrer rationnellement aux individus pourquoi les interdits sont nécessaires.

---

<sup>12</sup> Emile Durkheim /1858-1917/Les Formes Elémentaires de la vie religieuse.



L'analyse de l'illusion est reprise deux plus tard dans Malaise d'une culture sous un autre angle, celui du précepte religieux de l'amour du prochain. Selon Freud, cet idéal est à la fois illusoire et démenti par les faits. Ne pouvant se réaliser complètement, l'obligation morale d'amour du prochain ne peut conduire qu'au découragement. Il y a donc une illusion religieuse. Un désir utopique ressemblant aux adeptes peut être de Hasan Sabah qui leur a promis le paradis. Une motivation illusoire mais religieuse. Un discours de telle envergure est censé marcher à merveille.

La religion représente ainsi aux yeux de Freud un danger incomparablement plus grand. Pour le progrès de la connaissance scientifique et l'avancée de la science dans l'élucidation des lois qui régissent l'univers, c'est pourquoi si l'utilisation des religions dans le discours sectaire empêche de découvrir la vérité et l'interdit de liberté de penser ou d'écrire, il faut toutefois reconnaître que la théorie de Freud ici est problématique. Son point d'aveuglement. Est-il vrai de dire que les religions s'originent dans les souhaits de pulsionnels individuels.

## 4-Typologie des sectes :

A l'origine de toutes sectes il y a une protestation ou la manière dont les sectes réagissent un peu partout dans le monde, les sectes par définition refusent d'emprunter les voies orthodoxes du salut .mais les termes de leur refus varient .le sectaire définit le salut dont il a besoin comme la délivrance du mal partout apparent dans le monde comment ce salut lui serait –il octroyé ?, comment et quand opérera –il voila des points sur lesquels les croyances de sectes différent en conversionistes dans une conversion intérieure révolutionnaires dieu transformera le monde et introversionistes une rupture avec le monde corrompu et manipulatrices en usant des techniques d'accès à la réussite et thaumaturgiques et les interventions miraculeuses de dieu, il ya également des sectes dites réformistes réforme volontaire de la conscience et enfin la plus dangereuse telle que la secte des assassins une secte utopique avec un reconstruction sociale à partir de la religion.

Les hommes peuvent soutenir que le monde et ses institutions sont mauvais et qu'on ne peut gagner le salut que par n profond changement intérieur .un homme ne se sauvera qu'en acquérant une nouvelle conception de lui-même, la conversion s'oppose de façon radicale aux procédures et aux rituels établis .elle doit se produire un moment déterminé et elle doit être une expérience vécue, après l'individu peut se croire toucher par dieu les sectes de conversion qui prétendent changer le cœur de l'homme se vouent au prosélytisme ou conversion en employant des techniques revivalistes .la propagande leur est un moyen d'occuper leurs membres .

Les sectes révolutionnaires sont agressivement hostiles au monde, et font appel à ceux que la société a profondément déçus ou communiquent cette déception à leurs recrues, elles n'insistent pas sur la joie ni sur un dieu d'amour, la religion est une chose sérieuse dieu est juge et un maitre qui a déjà déterminé le destin des hommes.

Les sectes introversionnistes renoncent au monde en faveur d'une sainteté qui est à la fois celle de l'individu et celle de la communauté sectaire, la communauté est le seul lieu du salut initialement le lieu où l'on se garde jusqu'à la mort ou jusqu'au second avènement mais aussi en pratique la place où l'on se sauve du monde, la communauté elle-même une sorte de réunion des rescapés, la secte étant plongée dans d'intenses expériences communes, les sectes de ce type s'isolent elles évitent le contact d'autrui pour tout ce qui n'est pas indispensable à la vie quotidienne.

Toute secte, en quelque genre que ce puisse être est  
le ralliement du doute et de l'erreur scotistes, thomistes  
réaux, nominaux, papistes, calvinistes, molinistes, génétistes  
ne sont que des noms de guerre, il n'y a point de secte en  
géométrie ; on ne dit point un euclidien, un archimédien  
quand la vérité est évidente, il est impossible qu'il s'élève  
des partis et des factions, jamais on n'a disputé s'il fait jour  
à midi <sup>13</sup>

Les sectes ont fleuri à différentes époques elles prétendaient détenir seule un savoir spécial et parfois secret qui leur assurait le salut, elles soutiennent que leur enseignement est inédit, les membres de ces sectes ne se retirent pas du monde, ils y demeurent, ils en jouissent et tirent tout le bénéfice possible de l'usage de leurs connaissances spéciales, ils réinterprètent les écritures et s'écartent progressivement de leur sens littéral pour mettre l'accent sur les méthodes de guérison et sur la domination du mal par l'intelligence divine.

Pour ce qui des sectes thaumargiques aborde la croyance du côté des miracles l'invocation des esprits pour échapper aux douleurs immédiats c'est une pratique commune dans toutes les autres cultures, bien que les religions les plus pures l'avaient rejeté. pour les

---

<sup>13</sup> François-Marie Arouet, dit Voltaire /1694-1778/Dictinnaire Philosophique

sectes réformistes ne sont pas nombreuses et peut –être la seule qui se soit complètement développée, les réformistes n’ignorent pas la société ils sont conscient de ses défauts et s’efforcent de l’améliorer grâce à l’illumination religieuse intérieur qu’ils croient être leur privilège unique .

« je pense que les sectes ne sont pas encore en matière de nocivité que de pales amateurs à coté des grandes multinationales des religions, dont les morts sont à comptabiliser par millions ». <sup>14</sup>

Enfin pour les sectes utopiques elles croient à la possibilité du salut au sein de la société Mais à cet effet la société doit être refaite entièrement, leur conception de la moralité est fortement conditionnée par les besoins des membres de la nouvelle société qu’elles essayent de former, elles propagent volontiers leurs idées mais elles n’accueillent pas de nouveaux candidats sans les examiner sérieusement.

« Malheur à qui s’associera à eux, malheurs à qui mangera à leur table, malheur à qui s’unira à eux par le mariage, verser leur sang est aussi légitime que d’arroser son jardin » <sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Anne Morelli /Lettre Ouverte à la secte des adversaires des sectes ,1997

<sup>15</sup> Amin Maalouf ,Samarcande ,Alger ,Casbah Editions ,2000 ,p124

# Chapitre *II*

## La mécanique des sectes

## **1-la contribution psychologique :**

Attiré par un groupe parce qu'il répond certains espoirs , un futur adepte n'entre pas par hasard dans une secte , ni plus faible , ni plus immature , ni plus déséquilibrer que les autres , un futur adepte est un sujet ayant des désirs et des fantasmes conscients et inconscients et des aspirations à satisfaire .préoccuper et en situation de difficulté psychique un futur adepte serait à la recherche d'un mieux être spirituel physique ou psychologique à la recherche d'une consolation dans la souffrance , dans une certaine disposition psychologique , il attendrait une solution pour combler le vide , une coupure ,pour résoudre une désadaptations, pour contenir des angoisses intenses existentielles .en quête et en attente le sujet ou le converti voudrait trouver quelque chose sur lequel il pourrait prendre appui .et c'est ainsi que le futur adepte va rencontrer un groupe offrant un certain support à ses désirs les plus profonds et une réponse à ses interrogations .il s'agit d'une rencontre entre un sujet et un groupe sectaire puisque le futur adepte semble être satisfait par ce qui lui propose le groupe ;les désirs et les fantasmes du sujet entre en résonance avec ceux de la secte .

Les sectes prétendent apporter des remèdes aux douleurs les plus divers, des réponses aux questions les plus variés, proposent des facilitations, des modes d'emploi pour donner un sens à sa vie et leur séduisant programme donne l'impression de pouvoir combler les aspirations les plus profondes de tout être déçu.

Egalement ces groupes sectaires offrent à l'adepte l'occasion de recevoir des sentiments particulièrement récompensant tels que la reconnaissance, l'attention la flatterie , la fraternité et la solidarité ,ainsi l'adepte aurait le sentiment d'être quelqu'un d'appartenir à un groupe et enfin son existence prendrait sens de même, elles apportent un grand soulagement quand aux incertitudes de l'existence .en effet, en proposant des certitudes et un certain mode d'être , la secte prendrait en charge de terribles angoisses que l'individu ne pouvait gérer seul et ainsi procurait un confort psychologique.

En souffrance psychologique, prêt à accepter n'importe quelle promesse de renaissance le futur adepte trouverait un certain bénéfice à entrer dans un groupe sectaire il y trouverait une absence de préoccupations existentielles et une sécurité psychique et aussi victime de manœuvres manipulatrices, un adepte ne pourra renoncer facilement à sa secte protectrice .

« Jamais les philosophes ne feront une secte de religion Pourquoi c'est qu'ils n'écrivent point pour le peuple et Qu'ils sont sans enthousiasme »<sup>16</sup>

Le jeu des mots proposé par les gourous est précis on propose aux adeptes des réponses immédiates pour séduire et sur-valoriser ,il faut reconnaître que les adeptes sont en panique ,il suffit juste d'anesthésier leur esprit critique et leur personnalité en créant des conditions de vie qui empêchent le futur adepte de prendre le recul nécessaire et qui lui permettraient de réfléchir à son vécu et à son engagement, en réduisant l'intimité jusqu'à la rendre dérisoire, également en modifiant le vocabulaire le futur adepte doit s'approprier un langage propre au groupe construit par la secte et n'ayant aucun sens qu'a l'intérieur de celle -ci .

Les maitres spirituels arrivent dans beaucoup de cas à créer un état de fatigue à leur adepte en introduisant des habitudes alimentaires qui affaiblissent l'individu, et en renforçant l'adhésion au groupe au détriment des autres donc favoriser les ruptures ; toutes les informations qui proviennent de l'extérieur sont déclarées suspectes et manipulées toutes les personnes qui critiquent la secte sont décrites comme étant négatives dangereuses et même ignorantes ou opposées au progrès de l'humanité, elles sont présentées comme seule source d'intolérance la société est souvent représentée comme un lieu de perdition, la médecine est sur des bases fausses et inutiles, la psychiatrie est dangereuse ,les religions totalement dépassées ,seul le groupe conduit par le maitre spirituel qui est sauveur de l'humanité.

---

16 François -Marie Arouet dit voltaire /1694-1778, Lettres Philosophiques  
Ibid. p 43

## 2- la sociologie des sectes :

La recherche sur les sectes et les nouveaux mouvements religieux a donné lieu à une multitude de travaux de nature psychologique comme on l'a vu précédemment et sociologique en particulier, la conception du discours sectaire a changé avec le changement des sociétés en matière de conception du phénomène si on peut le citer ainsi et également en matière de contenu, tous les aspects de la victime sont maintenant complètement contrôlés par la secte. C'est pour cette raison qu'il est très long et difficile pour un individu ayant appartenu à une secte de se réadapter au monde réel. Les traumatismes par la victime sont divers.

Les sectes contrôlent principalement les pensées de la victime. Les adeptes sont coupés du monde extérieur et doivent s'adapter à tout l'ensemble de normes et de valeurs revendiqués. À cause de la destruction mentale des victimes, l'adepte qui quitte sa secte est profondément bouleversé : la plupart des personnes ressentent un mélange de sentiments entre la haine et la honte, ils ont le sentiment d'avoir été manipulés et trahis cela aboutit à des maladies touchant différentes personnes, les anciens adeptes peuvent devenir dépressifs avec des troubles et phobies inexistant auparavant, la personne a du mal à faire confiance à son entourage après avoir été manipulée spécialement ceux appartenant à une science et peut difficilement distinguer le vrai du faux.

Les individus perdent totalement le sens des responsabilités, un effet peut être au fait qu'il perd le contact avec la société. Les choses simples deviennent très complexes.



il m' a fallu deux ans pour me défaire de la secte j'ai  
du réapprendre quelles étaient les vrai valeurs et les  
vrais normes .j'ignorais que celles qu'on m'avait inculquées  
n'étaient pas les vrais .j'ai du par exemple ,réapprendre à  
parler avec une autre personne, à table ,en prenant un  
café .tous les contacts que j'avais étaient destinés à  
la secte ,je ne pouvais plus mener de conversation normale  
cela a été très difficile et j'en supporte encore particulièrement  
les conséquences <sup>17</sup>

Donc ces groupes ont un effet sur notre société .on peut considérer la tendance des individus à intégrer les sectes comme un échec de la société qui manque de soutien à ces individus dans le besoin, si une personne est fragilisée par un événement quelconque dans sa vie recherche de la tranquillité et du confort avec une société individualiste l'adepte se dirige vers la secte pour appartenir à une famille si on pourrait le dire, il aura le soutien et de la compréhension.

---

<sup>17</sup> Témoignage Tir2 du site Voltarainet .com ,1997

Les pratiques des sectes peuvent aussi mener à la mort de leurs adeptes par d'autres méthodes indirectes ,telles que le refus de traitements pour des maladies ,au lieu de les laisser se soigner les membres de la secte leur propose d'autres soins .

« les sectes ont généralement repris la tradition en vigueur dans les religions ,qui veut que l'engagement total passe par le dévouement total ... absolument rien ne peut être possédé en propre puisqu'on a renoncé à posséder personnellement des biens »<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Anne Morelli /Lettre Ouverte à la secte des adversaires des sectes ,1997  
Ibid p 44

### **3-l'idéologie des sectes :**

L'idéologie d'une secte se base sur un cercle bien organisé d'abord il se trouve que pour que discours sectaire soit crédible au sein de l'adepte il faut qu'il ait une soumission totale à un maitre spirituel mais n'importe lequel puisque la réussite d'une secte dépend toujours du gourou il faut soit un homme savant et très malin il doit avoir un savoir pratiquement dans tous les domaines parce que l'adepte pose beaucoup de questions qui lui passe par l'esprit , un autre avantage majeur qui renforce encore son efficacité et qu'en général on attribue une reconnaissance particulière à celui qui atteint un grade élevé le fonctionnement de la secte présente le fait d'être choisi comme un honneur alors que la libre détermination de l'individu est niée .

Dans leur conception des choses il serait interdit de critiquer la théorie sectaire on comprend que leurs responsables ne veuillent laisser critiquer leur doctrine en aucune façon , c'est risqué que l'adepte parle de l'idéologie ou des pratiques internes avec ceux qui sont au monde extérieur ,ils ne manqueront pas de poser des questions pour lui montrer les contradictions dans le discours et les pratiques internes à la secte donc c'est impossible de voir l'adepte se poser des questions sur la vérité enseignée par le maitre , c'est pourquoi l'adepte évite toutes les conversations et suit sur les instructions à la lettre.

Il faut signaler que toutes personnes est susceptible de tomber dans le piège des sectes quels que soit le niveau social et intellectuel, même un rationaliste s'il est ignorant du sujet abordé Par la secte et les techniques de manipulation mentale .et c'est pour ça la majorité des adeptes se Convertissent à cause des troubles psychologiques, ces gourous utilisent beaucoup de mensonges Avec des techniques bien étudiées difficiles à déceler même quand on est averti ,la manipulation Est progressive et subtile personne ne se sent forcé .

« on connaît ainsi l'une de ses recettes destinée à activer Le cerveau de ses adeptes et à les rendre aptes aux études , c'est un mélange de miel, de noix pilées et de coriandre »<sup>19</sup>

La manipulation mentale est le passage obligé de l'action sectaire, sans elle pas moyen de soumettre les individus ,de leur enlever le libre arbitre , les gourous manipulent avec des techniques physiques et des techniques mentales .

L'idéologie du discours sectaire est aussi que le maitre ait un aspect de solidarité des fois les maitres spirituels dans leur parole avec leur adepte simulent pour faire croire aux adeptes qu'ils ont des choses en commun, les maitres spirituels savent très bien importance de ce point , Hasan ibn Sabah était très proche de ses adeptes il n' a quitté l'enceinte d'Alamout que de fois pour dire combien est prépondérant d'avoir l'intimité avec eux .

« Hasan aimait à appeler ses adeptes assassiyoun, c'est ceux qui sont fidèles au assass, au fondement de la foi, ce mot , mal compris des voyageurs étrangers ,qui a semblé avoirs des relents de haschisch.»<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> Amin Malouf ,Samarcande, Alger ,Casbah Editions ,2000,p 150  
<sup>20</sup> Amin Malouf ,Samarcande ,Alger ,Casbah Editions ,2000,p150

#### **4-la violence dans le discours sectaire :**

Celui qui cherche dans l'historique des sectes depuis son émergence pourra faire le constat d'une nervosité de ce genre de discours , les actes dont Hasan ibn Sabah ordonnaient ses troupes étaient d'une extrémité sanglante , le ton de sa voix était dur .

« car si en tuant nous décourageant nos ennemis d'entreprendre quoi que ce soit contre nous, en mourant de la façon la plus courageuse nous forçons l'admiration de la foule, et de cette foule des hommes sortiront pour se rejoindre à nous » <sup>21</sup>

La mort apparait d'autant plus séduisante que tant pour le maître et pour les adeptes la mortalité est devenue en sens contraire cela veut dire qu'ils sont devenus presque immortel, cependant se donner la mort n'est pas un acte facile à réaliser mais l'adepte en projetant son idéal sur son maître spirituel se sent grandi ,il faut aussi souligner que pas toutes les sectes sont à vocation violente ou agressive comme on l'a vu dans la typologie des sectes .

Hasan Ibn Sabah était le prédicateur suprême, il bannit tous les instruments de musique, il punit toute personne qui ose boire du vin, il a même tué son propre fils pour une accusation qui s'est avérée fautive pour juste montrer l'atrocité de ses maîtres et de leurs discours le dogmatisme règne beaucoup au sein des sectes celui qui n'obéit pas est sévi, leurs actes sont extrêmement choquants .

---

<sup>21</sup> Amin Malouf, Samarcande ,Alger,Casbah Editions ,2000 .p 149

par les meurtres spectaculaires qu'il a ordonnés , par les légendes qui se sont tissées autour de lui ,de sa secte et son château, le grand maître des assassins a durablement terrorisé l'orient et l'occident .dans chaque ville musulmane de hauts dignitaires sont tombés ; les croisés ont eu à déplorer deux ou trois éminentes victimes .mais, on l'oublie trop souvent ,c'est à Alamout d'abord que la terreur a été souveraine. <sup>22</sup>

La terreur est devenue une fascination les adeptes n'ont aucune réticence à passer à l'acte, les gourous savent c'est avec ces démonstrations que la secte grandit .

« Le prédicateur d'une mosquée dénonce certaines personnes qui, aux heures de la prière, se rassemble à l'écart des autres musulmans .il invite la police à sévir .dix –huit hérétiques sont arrêtés .quelques jours plus tard , le dénonciateur est retrouvé poignardé. »<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Amin Malouf ,Samarcande,Alger ,Casabh Editions,2000,p172

<sup>23</sup> Amin Malouf ,Samarcande ,Casbah Editions .2000.p124

La dangerosité principale au-delà des démonstrations atroces qu'on voit de la part de certaines sectes réside dans le mécanisme dit de manipulation mentale qui définit le fonctionnement sectaire comme un constituant de pouvoir absolu. Les adeptes tombent dans un obscurantisme et deviennent impitoyable.

« il tient, si l'on peut dire, l'arme défensive absolue .Avec ses Tueurs dévoués, il possède également l'arme offensive absolue comment se prémunir, en effet, contre un homme décidé à Mourir »<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Amin Malouf ,Samarcande ,Alger ,Casbah Editions ,2000 .p170

## **Conclusion générale**



La persuasion dans le discours sectaire égale manipulation mentale , l'adepte se sent hypnotisé par des techniques très précises, c'est pourquoi l'aspect cognitif joue un grand rôle dans la conviction de ces individus , le discours sectaire affecte beaucoup l'esprit comme ils l'ont démontrés plusieurs recherches psychanalytiques comme les travaux du docteur Abgrall qui a mentionné le lien fort existant entre les maitres spirituels et leurs adeptes qu'il préfère appeler avec le terme mécanique, on a également cité les travaux psychanalytiques de Sigmund Freud reliant les questions de la psychologie collective et religieuse.

La contribution psychologique est l'atout majeur des gourous pour attirer le plus nombres d'adhérents possibles, Hasan Sabah insistait sur le lexique de mission religieuse et divine , il promettait à ses adeptes le paradis, de part son discours il avait même réussi à construire des groupes , qui sont tous prêts à l'action , il avait les daiis , les mujibs , et enfin les fidais , ses adeptes deviennent incontrôlables , pour finalement finir dans le délire avec le taux d'agressivité et de dogmatisme que ces individus font face, ce qui ronge le retour en arrière impossible, le discours sectaire est vu dans le monde comme incitant à la violence c'est en tous cas ce qu'on déduit lors de cette modeste analyse.

Au cours de cette recherche, on a bien remarqué à quel point il est difficile de cerner l'évolution du phénomène du discours sectaire, les différentes hypothèses incluant l'importance du facteur psychologique dont bénéficient les maitres spirituels ou même l'apport assez considérable de la religion pour le succès de ce genre de discours reste encore à revoir puisque plusieurs recherches récentes montrent que ces mêmes facteurs ne rapportent pas le même résultat avec des individus plus stable psychologiquement, pour Amin Maalouf les adeptes de Hasan Ibn Sabah, son discours a eu un succès pour plusieurs raisons, la plus importante c'était une fois ismaïlienne sans nuances, donc le facteur religieux a été très déterminant, et pas avec la manipulation mentale et psychologique exercée, sur les adeptes grâce à du haschisch, comme ils l'ont fait entendre plusieurs chercheurs, tel que Marco Polo , ce qui est sur c'est que cette recherche nous a permis de savoir à quel le discours sectaire est différent des autres discours dans sa structure et le plus prépondérant dans son idéologie.

Au terme de cette recherche on pourrait dire que le phénomène sectaire fonctionne avec la fusion de plusieurs facteurs déterminant, la réussite de l'endoctrinement, tels que l'art de persuader exigeant un leader expérimenté ou même l'état fragile du détenu si l'on peut l'appeler ainsi et enfin le plus récurrent l'attrance à l'aspect religieux qui excite beaucoup les adeptes à rejoindre ces groupes, cependant l'individu en personne reste celui qui décide si ces techniques sont fiables ou pas, qu'importe la typologie du discours sectaire.

## **Références bibliographiques :**

### **1-œuvre analysée :**

-Amin Maalouf, Samarcande ,Alger , Casbah Editions ,2000.

### **Autres ouvrages de Maalouf :**

#### **2-Romans :**

-Léon l'Africain, Alger, Casbah Editions ,1998 .

-Le Rocher de Tanios, Paris, J.C, Lattés ,1991.

-Le Premier siècle après Beatrice, Paris, Grasset ,1992.

-Les échelles du Levant, Paris, Grasset ,1996.

#### **3-Essais :**

- Les Identités meurtrières, Paris, Grasset ,1998.

-Les Croisades vues par les Arabes, Alger ,Casbah Editions ,2002.

#### **4-Ouvrages théoriques :**

-Anne Morelli ,Lettre ouverte à la secte des adversaires des sectes,1997.

- Emile Durkheim ,les Formes Elémentaires de la vie religieuse.

.-Les Présocratiques, Edition de la Pléiade ,Gallimard ,1988.

-Jean Le Rond d'Alembert, Lettre au roi de Prusse ,1771.

-Jean Marie Abgrall , La Mécanique Des Sectes ,ED Payot et Rivages ,1996.

-Les écrits de la Mort de Claude Buffet de Thierry Lévy ,1975.

-Les Sectes PAR Bernard Fillaire ,ED ,Flammarion ,Collection Dominos ,1994.

### **5-Dictionnaires :**

-Dictionnaire de la rhétorique de G Moulinié, le livre de poche .

-Dictionnaire philosophique ,François Marie Arouet .

### **6-Thèses et mémoires consultées :**

-Arthur Mary ,Approche Psychanalytique du discours sectaire ,Doctorat

-Mouvement sectaire .

-Olivier Sorel ,Cédric Golmard ,confrontation des expertises : Analyse d'un

-Université de Nice , Janvier 2013.

## **Résumé :**

Notre recherche est basée sur le discours en général et le discours sectaire en particulier comme art de persuasion, la mention des autres discours est pour voir en quoi ils diffèrent Du discours sectaire qui se base au prime abord sur la manipulation mentale faite par les maitres spirituels qui trompent leurs adeptes sur la vérité de la nature de ces groupes, le succès de ce discours passe avant tous par l'état fragile dans lequel est confronté l'adepte au moment de l'endoctrinement donc la psychologie est très importante ,également la contribution de la religion pour rendre la cause plus crédible, nous soutenons que le discours sectaire lui-même diffère d'un groupe à l'autre plusieurs types de discours sectaire sont considérés comme incitant à la violence tandis que d'autres non juste défendant une cause fiable qui mérite d'être suivie .

## Summary :

This research is about contemporary cults and the singular psychological involvement of the cult follower, but in the first part we insist to bring the origin of the speech from Aristotle until recent epoch, also the different speeches from political speeches to religious speeches so we can see the difference between them and cult speeches, the second part is a lot more interesting because we reveal so many mysterious things about cult speech and which way works the cult organization, how they can manage to convince their followers by getting in their heads with psychological manipulations, the cults use the religion as an excuse and strong motivation to help them increase the number of the followers, the one we look deep in the cult speech can observe how much violent in most type of cults the followers are forced to stay in those groups.

## ملخص:

ويستند بحثنا على خطاب عموما و الخطاب الطائفي خصوصا أن فن الإقناع ، فإن الإشارة إلى الخطابات الأخرى هو أن نرى كيف أنها تختلف من الخطاب الطائفي الذي يعتمد في البداية على التلاعب العقلية التي قدمها الماجستير الروحية الذين يخدعون أتباعهم حقيقة طبيعة هذه المجموعات ، فإن نجاح هذا الكلام يأتي قبل كل من قبل الدولة الهشة التي تواجه أتباع وقت التلقين حتى علم النفس مهم جدا، وأيضا مساهمة الدين لبذل المزيد من المصادقية لأننا نؤيد الخطاب الطائفي نفسه يختلف من مجموعة إلى أخرى تعتبر عدة أنواع من الخطاب الطائفي بالتحريض على العنف في حين أن آخرين فقط لا يدافعون عن قضية موثوقية يستحق أن يتبع .