

**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique**  
**Université Mohamed Seddik Ben Yahia -Jijel**  
**Faculté des lettres et des langues**  
**Département des lettres et langue française**

N° de série :

N° d'ordre :



**Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de master**

**Filière : Langue française**

**Option : Sciences du langage**

**Intitulé**

**Analyse conversationnelle des interruptions  
dans l'émission télévisée française**

**« *C dans l'air* »**

**Présenté par:**

- HAMAIDI Asma
- HATRAF Khaoula

**Dirigé par :**

Dr. SISSAOUI Abdelaziz

**Devant le jury composé de :**

**Président :** Assila Widad (M A A)

**Rapporteur :** Sissaoui Abdelaziz (M C A)

**Examineur:** Ghimouze Manel (M C A)

**Année universitaire : 2019/2020**



**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique**  
**Université Mohamed Seddik Ben Yahia -Jijel**  
**Faculté des lettres et des langues**  
**Département des lettres et langue française**

N° de série :

N° d'ordre :



**Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de master**  
**Spécialité : Langue française**  
**Option : Sciences du langage**  
**Intitulé**

**Analyse conversationnelle des interruptions  
dans l'émission télévisée française**

**« *C dans l'air* »**

**Présenté par:**

- HAMAIDI Asma
- HATRAF Khaoula

**Dirigé par :**

Dr. SISSAOUI Abdelaziz

**Devant le jury composé de :**

**Président :** Assila Widad (M A A)

**Rapporteur :** Sissaoui Abdelaziz (M C A)

**Examineur:** Ghimouze Manel (M C A)

**Année universitaire : 2019/2020**

## *Dédicace*

*A mon père **Mouhamed**,*

*A ma mère **Naima**,*

*A mon frère **Amine**,*

*A ma petite sœur **Ikrame**,*

*A mes oncles **Hacene, Saïd, Ali** et leurs familles  
respectives chacun par son nom,*

*A mes cousines **Soumia et Yasmine**,*

*A ma meilleure amie **Khaoula** et ses sœurs **Lamia** et  
**Sarah**,*

*Et à tous ceux et celles qui de près ou de loin m'ont  
soutenu et m'ont apportée la moindre aide durant  
l'élaboration de ce mémoire,*

*Je leurs dédie cet humble travail.*

## ***Dédicace***

*A mon très cher père **Abd El Hafid**,*

*A ma très chère mère **Nadira**,*

*Aucune dédicace ne saurait exprimer l'amour, l'estime, le dévouement et le respect que j'ai toujours eu pour vous, ce travail est le fruit de vos sacrifices que vous avez consentis pour mon éducation et formation.*

*A ma grande sœur **Moufida** et son mari **Madani**,*

*A mon adorable sœur **Sarah**,*

*A ma chère sœur **Lamia** et son fiancé **Fateh**,*

*A mes frères **Abd El Wahab**, **Bilel**, **Hamza** et leurs épouses **Hadjer**,  
**Hayet** et **Nassima** respectives chacun par son nom,*

*A mon très cher frère **Khaled**,*

*A mes petits anges **Barry**, **Mouha**, **Mahmen** et **Marame**,*

*A ma très chère amie **Asma** et sa petite sœur **Kama**,*

*Je leurs dédie ce modeste travail en signe de gratitude  
et de reconnaissance.*

**KHAOULA**

## **Remerciements**

*Nous souhaitons remercier toutes les personnes qui nous ont accompagnées tout au long de l'élaboration et la finalisation de ce mémoire.*

*Nous tenons particulièrement à remercier notre directeur de recherche docteur **SISSAOUI Abdelaziz** pour sa compréhension, sa collaboration, ses précieux conseils et orientations ainsi que le temps qu'il nous a consenties malgré ses charges pédagogiques, administratives et la situation sanitaire que traverse notre ville.*

*Nous n'omettons pas de remercier nos professeurs qui se sont donné corps et âme pour nous assurer une formation de qualité.*

*Nous remercions tous les membres du jury qui ont accepté de lire et de juger ce travail.*

*Nous tenons également à remercier notre cher oncle **Hacene** pour son soutien, ses conseils enrichissants ainsi que sa patience à notre égard.*

*Nos remerciements les plus sincères à tous les membres de nos familles respectives, plus particulièrement nos parents pour leur soutien indéfectible, leur patience dont ils ont fait preuve tout au long de notre chemin et leur encouragement inlassable.*

*A toutes et à tous nous vous disons encore une fois merci infiniment.*

*« Il est impossible que deux têtes humaines conçoivent  
le même sujet absolument de même manière. »*  
**VICTOR HUGO**

# **TABLE DES MATIÈRES**



## TABLE DES MATIERES

<b>Introduction générale.....</b>	<b>12</b>
<b>Partie théorique</b>	
<b>Chapitre I : Les courants interactionnistes</b>	
Introduction.....	16
1. Les courants interactionnistes.....	16
1.1. Les courants d'appartenance sociologique et anthropologique.....	16
1.1.1. L'ethnométhodologie .....	16
1.1.2. L'analyse conversationnelle.....	17
1.2. Les courants d'appartenance linguistique.....	19
1.2.1. Le principe de coopération de Grice.....	19
1.2.2. La pragmatique et les actes de langage.....	19
2. L'interaction.....	20
2.1. Définition de l'interaction.....	20
2.2. Types d'interactions.....	20
2.2.1. L'interaction verbale.....	20
2.2.2. L'interaction non verbale.....	21
3. Typologie de l'interaction verbale.....	21
3.1. La conversation.....	22
3.2. Le débat.....	23
4. Les unités de l'interaction.....	23
4.1. L'interaction.....	23
4.2. La séquence .....	24
4.3. L'échange .....	24
4.4. L'intervention.....	24
4.5. L'acte de langage.....	24
Conclusion.....	25
<b>Chapitre II : Fonctionnement de l'interaction</b>	
Introduction .....	27
1. Fonctionnement de l'interaction.....	27
1.1. Tours de parole.....	27
1.2. Signaux de fin de tour.....	28
1.3. Régulation.....	28

1.4. Modèle d'alternance des tours de parole de H. Sacks, E. Schegloff et G. Jefferson.....	29
1.5. Les règles de la sélection du successeur .....	29
2. Dysfonctionnement de l'interaction .....	30
2.1. Le silence.....	30
2.2. Le chevauchement.....	31
2.3. L'interruption.....	31
2.3.1. Définition de l'interruption.....	31
2.3.2. Interruptions accompagnées ou non d'un chevauchement .....	32
2.3.3. Types d'interruption.....	32
2.3.3.1. Interruptions à fonction positive d'entraide.....	32
2.3.3.2. Interruptions simplement coopératives.....	33
2.3.3.3. Interruptions non coopératives qui sont offensantes pour L1 ...	33
2.3.3.4. Interruptions qui ne sont ni coopératives, ni légitimées par le comportement de L2.....	33
2.3.4. Indices d'identification des interruptions.....	34
2.3.4.1. L'incomplétude syntactico-sémantique.....	34
2.3.4.2. Les indices de nature prosodique.....	34
2.3.4.3. Les indices de nature mimo-gestuelle.....	35
2.3.4.4. Les indices de nature pragmatique.....	35
Conclusion.....	35
<b>Partie pratique</b>	
<b>Chapitre I : Méthodologie de la recherche</b>	
Introduction.....	38
1. Approche adoptée .....	38
2. Présentation du corpus.....	38
2.1. Collecte du corpus.....	38
2.2. Nature du corpus.....	39
2.3. Choix et motivation.....	40
3. Conventions de transcription du corpus.....	41
3.1. Travail de transcription.....	41
3.2. Conventions de transcription.....	41
4. Grille d'analyse.....	43
Conclusion.....	45
<b>Chapitre II : Analyse et interprétations des interruptions</b>	

Introduction.....	47
1. Analyse et interprétations des données.....	47
1.1. Analyse des interruptions simplement coopératives.....	47
1.2. Analyse des interruptions à fonction positive d'entraide.....	77
1.3. Analyse des interruptions non coopératives.....	83
2. Synthèse des résultats d'analyse.....	85
Conclusion.....	85
<b>Conclusion générale .....</b>	<b>87</b>
<b>Liste des références bibliographiques.....</b>	<b>90</b>
<b>Annexes</b>	
<b>Résumé en français</b>	
<b>Résumé en anglais (abstract)</b>	
<b>Résumé en arabe (ملخص)</b>	

## LISTE DES FIGURES

<b>Figure 1:</b> im1 .....	48
<b>Figure 2:</b> im2.....	49
<b>Figure 3:</b> im3.....	50
<b>Figure 4:</b> im4.....	50
<b>Figure 5:</b> im5.....	52
<b>Figure 6:</b> im6.....	53
<b>Figure 7:</b> im7.....	55
<b>Figure 8:</b> im8.....	57
<b>Figure 9:</b> im9.....	60
<b>Figure 10:</b> im10.....	61
<b>Figure 11:</b> im11.....	63
<b>Figure 12:</b> im12.....	63
<b>Figure 13:</b> im13.....	64
<b>Figure 14 :</b> im14 .....	65
<b>Figure 15 :</b> im15 .....	66
<b>Figure 16 :</b> im16 .....	67
<b>Figure 17:</b> im17.....	70
<b>Figure 18:</b> im18.....	72
<b>Figure 19:</b> im19 .....	73
<b>Figure 20:</b> im20 .....	76
<b>Figure 21:</b> im21 .....	77
<b>Figure 22:</b> im22 .....	78
<b>Figure 23 :</b> im23 .....	80

<b>Figure 24 : im24</b> .....	81
<b>Figure 25 : im25</b> .....	84

# **INTRODUCTION GENERALE**

## Introduction générale

L'analyse conversationnelle est une approche théorique et méthodologique héritière de l'ethnométhodologie. Elle a pour objet d'étude l'analyse de la conversation sous toutes ses formes et s'attache à décrire le déroulement des conversations ordinaires dans un contexte naturel. Les pionniers de l'analyse conversationnelle H. Sacks, E. Schegloff et G. Jefferson (1974) ont mis en place des règles qui régissent l'alternance des tours de parole. Le respect de ces règles permet à la parole d'être partagée de façon synchronisée par les participants dans une interaction verbale. Or, d'un point de vue réel, l'alternance des tours de parole n'est pas toujours harmonieuse, il arrive que les règles proposées par H. Sacks et *al* (1974) ne soient pas souvent respectées, ce qui mène le plus souvent à des phénomènes interactionnels comme celui de l'interruption, l'objet de notre étude. Ce phénomène se définit selon M. Sandré comme : « [...] un « raté du système des tours » (Kerbrat-Orecchioni, 1990 et Traverso, 1999) : elle transgresse le principe d'alternance, qui garantit le bon enchaînement des différents tours de parole, et plus précisément, elle transgresse la règle selon laquelle la fonction locutrice doit être redistribuée après que chaque locuteur a achevé son tour de parole » (2009, p. 69).

Notre travail de recherche intitulé « Analyse conversationnelle des interruptions dans l'émission télévisée française " *C dans l'air* " » s'inscrit dans le cadre de l'analyse conversationnelle à partir d'un corpus extrait d'un débat de télévision, diffusé par la télévision française « *France 5* » où l'animateur et ses invités débattent des sujets qui sont à la une de l'actualité française ou internationale (sociétales, politiques, économiques, aéronautique, etc.).

A vrai dire, notre choix d'étude sur les interruptions n'est pas fortuit ni anodin. Ce qui a éveillé notre intérêt, c'est que les participants à l'émission s'emparent de la parole lors des échanges conversationnels sans respect des règles d'alternance des tours de parole d'où l'émergence d'interruptions. De ce fait, l'objectif de notre travail de recherche est d'analyser les interruptions présentes dans l'épisode « *Coronavirus, grippe: la France en alerte* » diffusé le : 01.02.2020.

A la lumière de ce que nous avons présenté, nous posons **la problématique** suivante :

A quel moment se manifestent les interruptions dans l'émission française « *C dans l'air* » ?

Partant de cette question principale, nous posons d'autres questions de recherche :

→ Les interruptions produites dans l'émission « *C dans l'air* » contribuent-elles à l'enrichissement du débat télévisé ?

→ Les interruptions influencent-elles sur l'organisation de l'interaction verbale ?

Pour répondre aux questions posées, nous avons émis **les hypothèses** suivantes :

- Les interruptions auraient pour fonction d'apporter de l'aide aux participants en cas de blocage momentané.
- La conversation serait organisée selon les règles de l'interaction verbale.

Notre travail s'organise en deux grandes parties : une partie théorique et une partie pratique.

La première partie est constituée de deux chapitres.

- Un premier chapitre intitulé « les courants interactionnistes » dans lequel nous aborderons d'une part le champ de notre recherche et d'autre part la définition de l'interaction en mettant l'accent sur ses types et ses unités.
- Un deuxième chapitre intitulé « fonctionnement de l'interaction ». Il porte sur le fonctionnement et le dysfonctionnement de l'interaction. Nous y évoquerons les concepts relatifs à la notion des tours de parole, les règles d'alternance des tours de parole et nous finirons par les différents paramètres du dysfonctionnement de l'interaction en nous appuyant sur le phénomène d'interruption et ses divers types.

La deuxième partie est constituée de deux chapitres.

- Un premier chapitre intitulé « Méthodologie de la recherche » où nous exposerons nos outils méthodologiques, l'approche adoptée, le corpus, la liste de conventions de transcription et la grille d'analyse.
- Un deuxième chapitre intitulé « Analyse et interprétations des interruptions » où nous effectuerons une analyse qualitative sur les échanges qui composent notre corpus d'étude. Nous allons relever les interruptions produites ainsi que leurs types puis les classer en allant du type le plus au moins fréquent.



# **PARTIE THEORIQUE**

**Chapitre I**

**Les courants**

**interactionnistes**

## **Introduction**

Ce présent chapitre se focalise sur les notions relatives aux différents courants interactionnistes ayant abordé et exploité la communication humaine dans toute sa complexité. Nous présentons brièvement les principes méthodologiques et conceptuels desdites théories ayant marqué la pragmatique actuelle à savoir les différentes définitions attribuées à l'interaction, ses types ainsi que ses unités.

### **1. Les courants interactionnistes**

L'interactionnisme est un champ de recherche transdisciplinaire. Il s'est d'abord développé aux États-Unis dans les années soixante dans le domaine de la sociologie et s'est étendu à d'autres disciplines telles que la linguistique, l'anthropologie et la psychologie. Ces différentes approches qui s'influencent et se complètent ont pour but l'étude de l'interaction verbale sous différents angles.

Suivant la présentation de V. Traverso (2009, p. 8-14) dans son ouvrage « *L'analyse des conversations* », qui a proposé trois grands courants à savoir les approches d'appartenance psychologique, socio-anthropologique et linguistique, nous nous limitons aux courants d'appartenance socio-anthropologique et linguistique.

#### **1.1. Les courants d'appartenance sociologique et anthropologique**

##### **1.1.1. L'ethnométhodologie**

L'ethnométhodologie est née aux États-Unis, elle a vu le jour grâce à l'ouvrage d'H. Garfinkel « *Studies in Ethnomethodology* » en 1967. Ce courant s'inscrit dans le cadre de la sociologie, il s'est construit en opposition à la sociologie traditionnelle.

Selon H. Garfinkel, l'objet de cette approche est la description des méthodes, « Procédures, savoirs et savoir-faire » (Kerbrat-Orecchioni, 1998a, p. 61) utilisées par les individus d'une société donnée pour résoudre l'ensemble des problèmes de communication au sein de leur vie quotidienne. D'après V. Traverso, cette description permet :

- d'accéder à ce qui est « tenu pour acquis » [*taken for granted*] et sur lequel les individus fondent leurs actions quotidiennes [...].
- d'identifier la manière dont les individus eux-mêmes établissent des catégories dans leur vie sociale : ces catégories ne sont pas préexistantes à l'interaction, elles sont construites par les acteurs au cours de leurs échanges (2009, p. 09).

Cette approche adopte une démarche inductive basée sur des observations empiriques, telle que C. Kerbrat-Orecchioni le confirme : « [...] l'ethnométhodologie se réclame d'une démarche inductive, fondée sur de nombreuses observations empiriques (études de cas, analyse de "data") » (*op. cit.*, p. 63).

Un nouveau courant s'est constitué au sein de l'ethnométhodologie sous l'impulsion de H. Saks, E. Schegloff et G. Jefferson (1974), il s'agit de l'analyse conversationnelle.

### 1.1.2. L'analyse conversationnelle

L'analyse conversationnelle<sup>1</sup> est l'expression utilisée en français pour traduire « *Conversation Analysis* ». C'est un courant qui se situe entre de différentes disciplines, essentiellement la sociologie et la linguistique. Elle émerge au milieu des années soixante en Californie à l'instigation du sociologue H. Saks et ses collaborateurs E. Schegloff et G. Jefferson en collaboration avec le fondateur de l'ethnométhodologie H. Garfinkel.

Ce qui distingue ce courant de celui de l'ethnométhodologie, c'est que l'AC s'intéresse précisément aux interactions verbales dans un contexte social, comme le précise C. Kerbrat-Orecchioni: « Cette approche constituant en quelque sorte le versant linguistique de l'ethnométhodologie » (*ibid.*, p. 64).

L'AC s'attache à décrire le déroulement des échanges quotidiens dans un contexte naturel. Ainsi, C. Kerbrat-Orecchioni ajoute : « [...] c'est l'*analyse conversationnelle*, dont l'objectif est de décrire le déroulement des conversations quotidiennes en situation naturelle » (*ibid.*). Elle considère la conversation comme un phénomène ordonné et s'attache à comprendre la manière dont les participants recourent à des méthodes pour accomplir leurs actes.

---

<sup>1</sup> Ci-après abrégée AC

Plus fondamentalement, les conversations apparaissent comme un lieu privilégié d'observations des organisations sociales dans leur ensemble, dont elles ne sont qu'une forme particulière, et particulièrement exemplaire : on y voit comment les participants recourent à des techniques institutionnalisées pour effectuer en commun la gestion des différentes tâches qu'ils ont à accomplir (*ibid.*).

L'avancée de la technologie liée aux nouvelles possibilités techniques en matière d'enregistrement des interactions naturelles a joué un rôle crucial dans le développement de l'AC. Son intérêt est dû à la possibilité d'enregistrer et de transformer à l'écrit des données de l'oral rendant l'objet d'étude accessible à une analyse minutieuse, c'est ce qu'affirme H. Sacks dans son ouvrage « *Perspectives de recherche* » : « Ce n'est donc pas par intérêt pour le langage (...) que j'ai commencé avec des conversations enregistrées ; mais pour la simple raison que je pouvais travailler dessus et l'étudier maintes et maintes fois » (Sacks, 1984, p. 143 cité dans *ibid.*).

L'AC adopte une démarche inductive qui prend comme point de départ l'observation et l'analyse des données à travers la description et la transcription des enregistrements des interactions authentiques. Dans ce sens, P. Bange souligne que: « L'analyse conversationnelle (ethnométhodologique) est une approche empirique en ce sens qu'elle a le souci constant de ne travailler que sur des données verbales réelles. Ses méthodes sont essentiellement inductives » (Bange, 1992, p. 16, cité par Sandré, 2010, p.41)

H. Saks et ses collaborateurs montrent que tout type d'échange est organisé par des règles qui gèrent le fonctionnement de l'interaction, comme le souligne J. Héritage : « dans l'interaction sociale, c'est l'ordre plutôt que le chaos qui est la règle ; un ordre précis et particulier, un ordre dont les participants usent et sur lequel ils s'appuient pour parvenir à leurs objectifs interactionnels » (Héritage, 2003, p.7, traduit par Sandré, *ibid.*). De ce fait, ils mettent en évidence les mécanismes de l'alternance des tours de parole.

Les données utilisées en AC par H. Saks et ses collaborateurs sont audio-enregistrées à la différence de M. Goodwin et O. Heath qui travaillent sur des enregistrements vidéos. Par conséquent, l'AC ne s'intéresse pas uniquement à l'échange verbale, elle s'étend aussi aux aspects extralinguistiques comme la prosodie, les pauses, les gestes, les regards, etc.

## 1.2. Les courants d'appartenance linguistique

### 1.2.1. Le principe de coopération de Grice

Le philosophe américain H. Paul Grice (1975) développe une convention applicable à toute interaction verbale qu'il a nommé « *le principe de coopération* ». Ce principe recouvre un certain nombre de « *maximes conversationnelles* » qui sont à la base de la communication humaine. Ces maximes sont réparties comme suit :

- Maxime de quantité : donner autant d'informations que nécessaire, mais pas plus.
- Maxime de qualité : ne pas affirmer ce qu'on sait faux ou ce pour quoi on manque d'informations.
- Maxime de relation : parler à propos, être pertinent, notamment en ce qui concerne le sujet de l'échange.
- Maxime de modalité, qui porte non sur ce qui est dit mais sur la manière de dire: être clair, c'est-à-dire éviter les énoncés obscurs et ambigus. (Zemmour, 2008, p. 194).

### 1.2.2. La pragmatique et les actes de langage

La pragmatique vient du latin « *pragmaticus* », du grec « *pragmatikos* », relatif à l'action. C'est une discipline initiée par les travaux de J. L. Austin à travers sa théorie des actes de langage présentée dans son ouvrage fondateur « *How to do Things with Words* » (1955)<sup>2</sup> et développée par la suite, par J. R. Searl dans son ouvrage « *Speech acts: An essay in the philosophy of language* » (1969).

Pour C. Kerbrat-Orecchioni : « La pragmatique peut être définie comme *l'étude du langage en acte* » (Kerbrat-Orecchioni, 2010, p. 1).

La théorie des actes de langage part de l'idée que le langage ne sert pas uniquement à décrire la réalité mais il est lié à l'action, il sert donc à accomplir des actes. Dans ce sens, J. Moeschler et A. Auchlin affirment : « Selon la théorie des actes de langage, au contraire, la fonction du langage est tout autant d'agir sur la réalité et de permettre à celui qui produit un énoncé d'accomplir, ce faisant, une action » (2009, p. 144). Il est possible, à la suite de J. L. Austin (1970) de distinguer :

---

<sup>2</sup> Le titre français de cet ouvrage est « *Quand dire, c'est faire* » (1970)

(1) l'*acte locutoire* consiste à « dire quelque chose » ; il s'agit d'une production de signification (sens et référence) ; (2) l'*acte illocutoire* est doté d'une force d'énonciation : le locuteur effectue cet acte-avertissement, engagement, ordre, etc. - en disant quelque chose ; (3) l'*acte perlocutoire* consiste dans la conséquence des actes locutoires et illocutoires : le locuteur réalise un acte par le fait de dire quelque chose (Ono, 2007, p. 179).

## 2. L'interaction

### 1.1. Définition de l'interaction

L'interaction est une notion introduite dans le domaine des sciences de la nature et des sciences de la vie, elle a été adoptée quelques décennies plus tard par les sciences humaines.

Au sens large du terme, elle se définit comme : « l'action de deux (ou plusieurs) objets ou phénomènes l'un sur l'autre » (Maingueneau et Charaudeau, 2002, p. 318). Aux domaines des sciences humaines, l'interaction correspond à tout ce qui se passe entre des interlocuteurs réunis. Elle peut être non verbale si elle se contente des gestes et de mimiques et peut être également verbale si elle est produite lors d'un échange de parole. Or, dans la majorité des cas, l'interaction est mixte.

### 2.2. Types d'interactions

#### 2.2.1. L'interaction verbale

L'interaction verbale est une notion composée de deux termes, d'une part « *interaction* » définie selon le dictionnaire en ligne « *CNRTL* » comme : « Action réciproque de deux ou plusieurs objets, de deux ou plusieurs phénomènes » et d'autre part, le terme « *verbale* » qui renvoie à l'utilisation de la langue dans son aspect oral.

Cette notion est différemment conçue par les chercheurs en sciences du langage. Chacun la définit selon ses axes de recherche. Nous nous sommes référées aux travaux de C. Kerbrat-Orecchioni (1998), de R. Vion (2000) mais aussi à ceux de V. Traverso (2009).

C. Kerbrat-Orecchioni (1998) considère les interactions verbales comme des échanges communicatifs effectués mutuellement entre les sujets parlants. En effet, Selon cet auteur : « tout au long du déroulement d'un échange communicatif quelconque, les différents participants, que l'on dira donc des "*interactants*", exercent les uns sur les autres un réseau d'*influences mutuelles*-parler, c'est échanger, et c'est changer en échangeant » (1998a, p. 17).

R. Vion, quant à lui, l'interaction: « intègre toute action conjointe, conflictuelle et/ou coopérative, mettant en présence deux ou plus de deux acteurs » (2000, p. 17).

L'interaction s'établit et fonctionne lors de la rencontre des interactants. Dans ce sens, V. Traverso affirme : « L'interaction correspond à ce qui se passe lorsque plusieurs personnes se trouvent réunies » (*op. cit.*, p.05).

### **2.2.2. L'interaction non verbale**

Toutes les interactions ne sont pas nécessairement construites sur le verbal, certaines peuvent être également d'un contenu non verbal si elles sont basées sur (des gestes, des mimiques, etc.). La notion d'interaction est comprise par E. Goffman comme :

l'influence réciproque que les participants exercent sur leurs actions respectives lorsqu'ils sont en présence physique immédiate les uns des autres ; par une interaction, on entend l'ensemble de l'interaction qui se produit en une occasion quelconque quand les membres d'un ensemble donné se trouvent en présence continue les uns des autres ; le terme "rencontre" pouvant aussi convenir (Goffman, 1973, t.1, p.23, cité par Maingueneau et Charaudeau, *op. cit.*, p. 318).

D'après cette définition, E. Goffman considère le terme de « *rencontre* » comme équivalent de l'interaction. Pour lui, la présence physique et continue des interactants est primordiale à l'interaction.

## **3. Typologie de l'interaction verbale**

Il convient de présenter brièvement les types des interactions verbales selon la typologie de R. Vion (2000) présentée dans son ouvrage « *La communication verbale* ». Il regroupe les interactions verbales en deux types généraux : des interactions



complémentaires (consultation, enquête, entretien, transaction) et des interactions symétriques (conversation, discussion, dispute, débat).

Le premier type se caractérise par un rapport de place « *complémentaire* » entre les participants où ce rapport est saisi en termes d'inégalité, ce qui fait apparaître une position « *haute* » reliée à une position « *basse* », comme le précise R. Vion : « Ces interactions se développent à partir d'un rapport de places complémentaires souvent appréhendées en terme d'inégalités. Ce rapport inégalitaire fait apparaître une position "haute" corrélée à une position "basse" » (Vion, *op. cit.*, p. 129).

Le deuxième type, au contraire, renvoie aux interactions non complémentaires qui se caractérisent par un rapport de place « *symétrique* », cela veut dire qu'il y a une égalité entre les sujets parlants. R. Vion souligne que: « Les interactions qui ne sont pas complémentaires se caractérisent par un rapport de places "symétriques". Sans postuler l'existence d'un rapport réellement égalitaire entre les sujets » (*ibid.*, p. 134-135). Nous nous intéressons à la notion du débat et celle de la conversation.

### 3.1. La conversation

La conversation se place dans le cadre des interactions symétriques. Elle se déroule entre deux individus ou plus. Selon R. Vion, La conversation se caractérise par :

- un rapport de places symétrique
- une très forte domination en faveur de la coopérativité par rapport à la compétitivité
- une finalité "interne" centrée sur le contact et la réaffirmation de liens sociaux. Cette centration entraîne une implication mesurée des sujets quant aux contenus échangés. La conversation demeure un lieu de convivialité relative.
- une apparente "informalité" de fonctionnement, reposant sur une relation interpersonnelle, sur son caractère "spontané" et "quotidien", sur le caractère ouvert du contrat de parole, sur l'implicite des règles de circulation de la parole, sur l'absence de but explicite et de thèmes imposés (*ibid.*, p. 135).

Il convient de souligner que la conversation est conçue par les pionniers de l'AC comme une conception similaire à celle de l'interaction verbale. Elle est considérée comme une structure de base de la vie sociale. Cependant, ce concept renvoie à un type particulier des interactions verbales. En effet, il est considéré selon C. Kerbrat-Orecchioni comme : « [...] le *prototype* de toute interaction verbale [...] » (1998a, p. 115).

### 3.2. Le débat

Le débat est un type d'interaction symétrique où se rencontre deux personnes ou plus face à un public. Il se caractérise par la domination des formes de compétitivité sur celles de la coopération. Pour F. Casetti, L. Lumbelli et M. Wolf (1981) : « Le *débat* est une discussion plus organisée, moins formelle : il s'agit encore d'une confrontation d'opinions à propos d'un sujet particulier, mais qui se déroule dans un cadre "préfixé" » (*ibid.*, p. 118).

Selon M. Doury : « Une des formes modernes du débat public est le débat télévisé » (Kerbrat-Orecchioni et Plantin, 1995, p.224). Ce genre de débat combine un aspect linguistique et un autre audiovisuel, c'est-à-dire il s'agit d'une interaction entre des interlocuteurs (animateur (s) et invité (s)) qui discutent en s'adressant tout à la fois aux personnes en face d'eux et au public lors d'une scène médiatisée. Dans ce sens, N. Nel affirme : « Le débat télévisé combine un dispositif conversationnel et un dispositif télévisuel » (Nel, 1989, p. 3)

## 4. Les unités de l'interaction

L'interaction est conçue comme une structure constituée d'unités hiérarchisées selon le modèle hiérarchique mis en place par l'École de Genève dont E. Roulet est ses collègues sont pionniers. Selon C. Kerbrat-Orecchioni (1998), la structure conversationnelle se compose de cinq unités classées en rang : trois rangs d'unités dialogales (l'interaction, la séquence et l'échange) et deux rangs d'unités monologiques (l'intervention et l'acte de langage).

### 4.1. L'interaction

L'interaction est considérée comme l'unité de rang supérieure, elle correspond au moment qui s'étend entre la rencontre des participants et leur séparation. Elle se définit en

fonction de trois critères à savoir les participants, le cadre spatio-temporel et la thématique. L'interaction se subdivise en séquences.

#### 4.2. La séquence

La séquence correspond à l'unité de deuxième rang, elle est « composée d'un ou plusieurs échanges liés thématiquement et/ou pragmatiquement » (Traverso, *op. cit.*, p. 38). Autrement dit, elle est constituée d'un ensemble d'échanges portant sur le même thème. Toute interaction peut se diviser en trois parties : l'ouverture, le corps et la clôture.

#### 4.3. L'échange

L'échange représente l'unité fondamentale de l'interaction, il est constitué d'un ensemble d'interventions. L'échange est appréhendé comme :

la plus petite unité **dialogale** composant l'interaction. En tant que l'échange est composé d'au moins deux contributions conversationnelles (tours de parole) de locuteurs différents, l'échange est donc un constituant **complexe**. Un échange ne comprenant que deux tours de parole est un **échange minimal** (Moeschler, 1985, p. 81).

#### 4.4. L'intervention

L'intervention est la plus grande unité monologique produite par un seul locuteur. Elle est constituée d'un ensemble des actes de langage.

#### 4.5. L'acte de langage

L'acte de langage est considéré comme l'action verbale minimale produite par le locuteur. Pour C. Baylon et X. Mignot:

Chaque intervention contient un acte (l'acte de langage est la plus petite unité monologique produite par un locuteur ; elle est associée à une proposition) principal par sa valeur illocutoire, c'est-à-dire la valeur qui correspond à l'intervention de la communication du locuteur, à l'effet produit par l'énoncé (2003, p. 197).

## **Conclusion**

Dans ce chapitre, nous avons mis l'accent sur les notions que nous jugeons primordiales pour notre travail de recherche. Nous avons, dans un premier temps, abordé le champ de notre recherche. Dans un deuxième temps, nous avons donné une définition à la notion d'interaction en mettant l'accent sur ses types et ses unités.

# **Chapitre II**

## **Fonctionnement de l'interaction**

## Introduction

Ce chapitre porte sur la présentation des principes relatifs à l'organisation de la parole dans une interaction. Pour ce faire, nous tâcherons de décrire le fonctionnement de l'interaction commençant par la définition des tours de parole, les signaux de fin de tour, la régulation et les règles d'alternance des tours de parole. Par la suite, nous aborderons le dysfonctionnement de l'interaction et ses différents paramètres tel que le silence, le chevauchement et l'interruption en mettant l'accent sur ses divers types et ses indices d'identification.

### 1. Fonctionnement de l'interaction

En apparence, l'interaction verbale nous donne à penser qu'elle est spontanée et non organisée. Or, elle s'effectue par les prises des tours de parole successives des divers interlocuteurs.

#### 1.1. Tours de parole

Le tour de parole désigne la contribution verbale d'un participant dans une conversation. Il correspond au temps pendant lequel le locuteur garde la parole, il s'agit donc d'une unité temporelle. Ainsi, D. Maingueneau et P. Charaudeau l'ont définie comme: « la contribution d'un locuteur donné à un moment donné de la conversation ; cette notion équivaut donc à ce qu'on appelle au théâtre des répliques » (*op. cit.*, p. 580).

Le tour de parole est une réalisation interactive, il est délimité d'une part par la parole du locuteur précédent et d'autre part par la parole du locuteur suivant. Dans ce sens P. Bange (1992) affirme :

Le tour de parole n'est pas une unité grammaticale comme la phrase, mais une unité interactive, l'élément de base de l'interaction verbale, orienté dans sa construction comme dans sa fonction à la fois vers le tour précédent et vers le tour suivant (Gulich et Mondada, 2001, p. 32, cité par Kim Thanh DO, 2015, p. 19).

Le tour de parole est décomposable en unités grammaticalement variées nommées « *des unités de construction du tour* ». Ces unités peuvent être formées « d'un seul mot [...], une phrase simple [...] ou complexe [...], ou encore un syntagme, [...] qui, est

grammaticalement incomplet, est interactionnellement complet dans un enchaînement » (Traverso, *op. cit.*, p. 31).

## 1.2. Signaux de fin de tour

La fin de l'unité de construction de tour qui constitue le lieu convenable de la transition d'un locuteur à un autre est appelée « *la place transitionnelle* ». Les participants reconnaissent cette dernière grâce à des signaux de fin de tour. C. Kerbrat-Orecchioni (1998a, p. 165) les a regroupés en trois catégories en s'appuyant sur la base de leur statut sémiotique :

- signaux de nature verbale : complétude syntactico-sémantique de l'énoncé, statut illocutoire de l'énoncé, morphèmes connotant la clôture ("bon", "voilà", etc.), les expressions phatiques ("hein ? ", "non ? ", etc.) ;
- signaux de nature phonétique et prosodique : courbe intonative marquée, pause de la voix, un ralentissement du débit, une chute de l'intensité articulatoire, une voix traînante sur les dernières syllabes de l'énoncé ;
- signaux de nature mimo-gestuelle : regard soutenu porté en fin de tour sur le destinataire, appauvrissement de la gestuelle et relâchement général de la tension musculaire.

## 1.3. Régulation

Il est impératif de distinguer les tours pleins des régulateurs<sup>3</sup> produits par l'auditeur pour indiquer son écoute et son attention durant le tour du locuteur. Dans ce sens, Béal-Hill affirme : « On distingue deux types de tour : les tours pleins ou « vrais tours » qui apportent une contribution à la conversation et les régulateurs qui ne sont pas considérés comme de vrais tours. Ils indiquent l'écoute, l'attention et l'engagement dans l'interaction » (2010a, p. 30). Ainsi, les régulateurs sont brefs et généralement produits en chevauchement (*cf. infra*. 2.2). Ils se présentent sous diverses formes verbales comme (vraiment, oui, ça alors, etc.), vocales comme (mm, ah, rire, etc.) et non verbales comme (regard, hochement de tête, sourire, etc.).

---

<sup>3</sup> La traduction française du terme anglais « *back-channel* » introduit par V. Yngve (1970).

Il convient de signaler que les régulateurs ne sont pas considérés comme des interruptions (*cf. infra*. 2.3), comme le souligne De Gaulmyne (1991): « Des contributions linguistiques de récepteur qui ne provoquent pas d'interruption dans la parole du locuteur principal » (Kerbrat-Orecchioni et Cosnier, 1991, p. 204).

#### **1.4. Modèle d'alternance des tours de parole de H. Sacks, E. Schegloff et G. Jefferson**

Dans leur célèbre article « *A Simplest Systematics for the Organization of Turn-Taking for Conversation* » (1974), les sociologues américains H. Sacks, E. Schegloff et G. Jefferson ont mis en évidence un modèle d'alternance des tours de parole en formulant un ensemble de règles qui régissent le fonctionnement de l'interaction. Ce modèle constitué de quatorze principes est résumé par C. Kerbrat-Orecchioni (1998a, p. 160-162) comme suit :

- la fonction locutrice doit être occupée successivement par les différents acteurs,
- une seule personne parle à la fois,
- il y a toujours une personne qui parle.

#### **1.5. Les règles de la sélection du successeur**

H. Sacks et *al* (1974, *loc. cit.*) ont développé des règles permettant la sélection du successeur dans une conversation. « Ces règles régissent l'organisation dite "séquentielle" de l'interaction. Leur application permet la minimisation des silences et de chevauchements » (Traverso, *op. cit.*, p. 31). Selon ces auteurs, l'allocation des tours de parole fonctionne selon les règles suivantes :

- le locuteur dont c'est le tour sélectionne le locuteur suivant par des indices de nature syntaxique, prosodique, gestuelle et/ou posturale ;
- s'il n'a sélectionné personne au moment où il laisse la parole, un successeur peut s'auto-sélectionner. Dans ce cas, si deux candidats au tour démarrent en chevauchement, c'est le premier à s'être auto-sélectionné qui acquiert les droits sur le tour ;
- si le locuteur en cours n'attribue pas le tour et que personne ne s'auto-sélectionne, le locuteur dont c'était le tour continue (*id.*, 2005, p. 20).



## 2. Dysfonctionnement de l'interaction

Dans toute interaction, les tours de parole sont organisés par des règles d'alternance, proposées par H. Sacks et *al* (1974), qui permettent à l'interaction de fonctionner idéalement.

Les participants doivent respecter ces règles pour que la parole soit gardée de façon successive et ininterrompue. Cependant, il arrive que ces règles ne soient pas toujours respectées. Ce non-respect des règles d'alternance des tours de parole est appelé par C. Kerbrat-Orecchioni (1998a, p. 172) « *les ratés du système des tours* ». Selon M. Sandré : « La transgression de chacune d'elles donne lieu à un raté différent » (Sandré, 2013, p. 76). En fait, au moment de l'interaction, il s'avère qu'aucun des participants ne prend la parole, ce qui génère un silence prolongé entre deux tours de parole « *gap* ». Il est également possible d'assister à une interaction où plusieurs locuteurs prennent la parole au même temps, ce qui donne lieu à un chevauchement. L'interruption est un autre « *incident* »<sup>4</sup> qui peut survenir quand un locuteur s'empare de la parole alors que le locuteur en place n'a pas terminé son tour.

Il convient de signaler, comme le soulignent H. Sacks, E. Shegloff et R. E. Kasperson que : « Les « ratés » du système des tours sont inévitables et fréquents » (Stoltz et Joakim, 2006, p. 5).

### 2.1. Le silence

Un dysfonctionnement de l'interaction se produit lorsqu'aucun locuteur ne prend la parole au moment de l'alternance des tours ou s'il y a un abandon de la parole de la part des locuteurs, il s'agit du silence. « Les **silences** désignent des arrêts plus ou moins prolongés de la parole qui peuvent déterminer, dans certaines circonstances une rupture de la conversation et peuvent provoquer des situations d'embarras » (Ravazzolo, Jouin, Traverso et Vigner, 2015, p. 45).

Il paraît indispensable de distinguer le silence qui s'introduit entre deux tours du temps de transition normal produit entre les tours de parole.

---

<sup>4</sup> Terme utilisé par D. Maingueneau et P. Charaudeau (2002, p. 581) pour identifier les « *ratés* » du système de tours.

## 2.2. Le chevauchement

Le chevauchement de parole est un dysfonctionnement qui peut avoir lieu dans la conversation lorsque deux ou plus de deux locuteurs parlent simultanément. Les chevauchements « peuvent être brefs ou plus longs » (*ibid.*).

D. H. Zimmerman et C. West (1975) définissent le chevauchement comme : « une étendue de parole simultanée commencée par le successeur du locuteur actuel au moment précis où celui-ci arrive à un lieu de transition possible » (Aebischer et Bodine, 1992, p. 145).

Il faut ajouter que selon ces auteurs les chevauchements produits lors des conversations sont considérés comme des erreurs au niveau du système des tours de parole. « Ils proviennent d'une erreur de réglage entre les tours, comme par exemple quand le nouveau locuteur, pour éviter un trou, commence son énoncé aussi près que possible de la fin de l'énoncé du locuteur précédent » (Monnet, 2007, p. 7).

## 2.3. L'interruption

### 2.3.1. Définition de l'interruption

Le verbe « *interrompre* » peut être défini selon le dictionnaire en ligne « *Larousse* » comme : « Rompre la continuité d'un phénomène, le cours d'une action ».

L'interruption est l'un des « *ratés* » du système des tours de parole. Elle se définit par le fait que L2<sup>5</sup> s'empare de la parole de L1<sup>6</sup> et produit inéluctablement un tour de parole alors que ce dernier n'a pas encore fini son tour, c'est-à-dire « le fait de couper la parole à quelqu'un » (Sandré, 2009, p. 69).

Cet « *incident* » transgresse la première règle du principe l'alternance des tours de parole selon laquelle la fonction locutrice doit être occupée successivement par les différents acteurs. En effet, le changement du locuteur n'a pas eu lieu à un point de transition, comme le précise C. Kerbrat-Orecchioni : « un participant commence à parler alors que le locuteur en place n'a manifestement pas terminé son tour: aucun point de transition possible à l'horizon » (Kerbrat-Orecchioni, 2005, p. 143).

---

<sup>5</sup> (L2) est une abréviation du (locuteur 2)

<sup>6</sup> (L1) est une abréviation du (locuteur 1)

L'interruption est très fréquente dans certains types d'interactions notamment dans le genre débat. C'est « un phénomène langagier constant en conversation quotidienne, mais aussi caractéristique du genre du discours débat » (Sandré, 2010, p. 69).

L'interruption est jugée différemment selon les cultures. Chacune d'elle possède de différentes normes quant à la gestion de la parole simultanée. Dans les conversations françaises les interruptions sont généralement tolérées. « Pour un Français, les interruptions, [...], permettent d'accéder le tempo des conversations; elles leur donnent un caractère vif et animé, et produisent un effet de chaleur, de spontanéité, de participation active, généralement apprécié dans notre société » (Kerbrat-Orecchioni, 1998b, p. 28).

### 2.3.2. Interruptions accompagnées ou non d'un chevauchement

C. Kerbrat-Orecchioni (1998, p173-174) souligne que l'interruption peut être accompagnée ou non d'un chevauchement de parole. C'est ainsi que deux types d'interruptions ont été dégagés par cet auteur :

- si L2 commence à parler lors d'une pause intra<sup>7</sup> de l'énoncé de L1 et que ce dernier abandonne la parole, il y a alors une interruption nette,
- quand L2 prend la parole alors que L1 est en train de parler, dans ce cas il s'agit d'une interruption avec chevauchement.

### 2.3.3. Types d'interruptions

Il est à noter que l'interruption peut influencer l'organisation de l'interaction, cela est dû à travers la valeur pragmatique du contenu des énoncés, c'est-à-dire les intentions et les attentes des participants. A cet égard, C. Kerbrat-Orecchioni (*ibid.*, p. 177-179) a distingué quatre types d'interruptions, classées du moins aux plus offensantes.

#### 2.3.3.1. Interruptions à fonction positive d'entraide

Ce type d'interruption s'identifie lorsque L1 s'embrasse dans ses paroles ou qu'il se trouve engagé dans un problème lexical « *commet une gaffe, un lapsus* », L2 l'interrompt pour lui apporter une aide nécessaire. Il peut également s'identifier lorsque L1 transgresse la « *loi d'informativité* », c'est-à-dire l'énoncé de L1 n'apporte pas de nouvelles informations à L2.

<sup>7</sup> « *pause intra-tour* (à l'intérieur d'un tour de parole) » (Elwys, 2007, p. 3)

### 2.3.3.2. Interruptions simplement coopératives

Ce type d'interruptions se produit quand L2 interrompt L1 en vue de le soutenir dans son discours. Elle se manifeste par un accord ou une adhésion. Elle peut être également une marque d'une participation active ou d'une implication intense.

Ce type d'interruptions crée un effet positif dans l'interaction, il accélère le « *tempo des conversations* » en les donnant un caractère plus vif et animé, « *un effet de chaleur* ».

### 2.3.3.3. Interruptions non coopératives qui sont offensantes pour L1

Ce type d'interruption est plus ou moins légitimé. L'interruption survient lorsque L2 estime que L1 transgresse un des « *principes discursifs* »<sup>8</sup> suivants:

- maxime de qualité : lorsque L1 utilise des faux arguments et transforme les propos antérieures de L2 ;
- principe de pertinence<sup>9</sup>: lorsque L1 ne traite pas le sujet fixé et ne répond pas à la question posée par L2 ;
- principe de ménagement des faces<sup>10</sup> : quand L2 se sent insulté, il interrompt le locuteur pour « *protester vertueusement* » ;
- principe d'alternance: lorsque L2 garde longtemps la parole, L1 l'interrompt pour la reprendre.

### 2.3.3.4. Interruptions qui ne sont ni coopératives, ni légitimées par le comportement de L2

Ce sont celles qui produisent dans l'interaction un effet violent.

Il est à noter que les deux derniers types des « *ratés* » présentés à savoir l'interruption et le chevauchement corrélent et s'accomplissent indépendamment ou de façon conjointe. Nous ne nous intéressons pas au phénomène du chevauchement à part entière mais seulement à l'interruption lorsqu'elle s'accompagne ou non d'un chevauchement.

<sup>8</sup> Terme utilisé par C. Kerbrat-Orecchioni (1998a, p. 178)

<sup>9</sup> La théorie de la pertinence est une théorie cognitive de la communication élaborée par D. Sperber et D. Wilson (1989), elle garde les principes fondamentaux de la théorie gricienne. « Selon ce modèle, les énoncés sont interprétés en fonction de connaissances encyclopédiques et relativement à un contexte ». (Bracops, 2010, p.147)

<sup>10</sup> Toute interaction se constitue d'un ensemble des relations sociales qui existent entre les participants. Au cours de leur rencontre chacun d'eux doit prendre des précautions nécessaires afin de ne pas perdre « *la face* », une notion développée vers les années (1970) par le sociologue américain E. Goffman.

### 2.3.4. Indices d'identification des interruptions

L'identification des interruptions survenant dans une conversation se fait à partir des indices de natures variées et ne soumet pas à une règle stricte. En effet, pour C. Béal la notion d'interruption: « [...] fait intervenir à la fois des critères syntaxiques, prosodiques, mimo-gestuels et interactionnels — en particulier le point de vue des participants tel qu'il se manifeste dans la suite des échanges » (Béal, 2010b, p. 92).

#### 2.3.4.1. L'incomplétude syntactico-sémantique

L'interruption se produit lorsque L2 intervient alors que l'énoncé de L1 n'atteint pas une complétude syntactico-sémantique.

Sur le plan syntaxique : « un énoncé est considéré comme inachevé dès lors qu'il ne présente pas, à cause d'un autre locuteur, l'ensemble de ses constituants syntaxiques attendus. » (Sandré, 2010, p. 321). Alors que sur le plan sémantique « un énoncé est considéré comme inachevé dès lors qu'il ne présente pas, à cause d'un autre locuteur, l'ensemble de ses constituants sémantiques attendus » (ibid.).

#### 2.3.4.2. Les indices de nature prosodique

- **L'intonation**

L'intonation est une réalisation linguistique, M. Rossi la définit comme : « une partie de la prosodie qui est un ensemble constitué de l'accentuation, de l'intonation et du rythme. » (Rossi, 2001, p. 1).

- **Le débit**

Le débit correspond à la vitesse d'élocution, il se varie considérablement dans la conversation. Il « peut être défini comme un mouvement global de ce qui est dit, prenant en compte les pauses, les arrêts, les accélérations et les décélérations » (Galarneau, 2001, cité dans Beller, 2009, p. 56).

Les fins de tours de parole sont souvent marquées par une intonation descendante et un débit lent dans les phrases de type déclaratif, et par une intonation montante et un débit rapide dans les phrases de type exclamatif et interrogatif. Cependant, il est à noter que ces critères ne peuvent pas être pris seuls pour évaluer si le locuteur veut ou non poursuivre son tour de parole.

### 2.3.4.3. Les indices de nature mimo-gestuelle

- **Les gestes**

Les gestes occupent une place marquante dans la conversation, selon C. Terrier « La gestuelle se manifeste par des postures qui peuvent concerner : la tête, le buste, le bassin, les jambes et les bras » (Terrier, 2013, p. 2)

- **Les mimiques**

Les mimiques sont des expressions faciales qui expriment de différentes émotions à savoir la joie, la colère, etc.

Dans une conversation, l'intention du locuteur à poursuivre ou non son tour de parole peut être indiquée à partir de certains gestes et mimiques effectués par lui.

### 2.3.4.4. Les indices de nature pragmatique

La complétude et l'incomplétude des tours de parole peuvent être indiquées au moyen de certains critères de nature pragmatique qui sont liés étroitement au contexte.

### **Conclusion**

Dans ce présent chapitre, nous avons passé en revue la définition des concepts relatifs à la notion des tours de parole. Nous avons ensuite mis l'accent sur les règles d'alternance des tours de parole auxquels tous les types d'interactions obéissent, tandis que la grande partie de ce chapitre a été consacré à un type particulier du dysfonctionnement qui est l'interruption en présentant ses types selon le modèle proposé par C. Kerbrat-Orecchioni. Enfin, nous avons abordé les critères d'identification de ce type de «*ratés* ».

# **PARTIE PRATIQUE**

# **Chapitre I**

## **Méthodologie de la recherche**



## **Introduction**

Dans ce chapitre, nous allons présenter les outils méthodologiques utilisés dans notre analyse. Nous commencerons d'abord par la présentation de l'approche adoptée, suivie d'une présentation du corpus en mettant l'accent sur sa nature, la manière que nous avons utilisée pour collecter les données et la justification du choix. Nous établirons également une liste de conventions de transcription. Nous finirons par la présentation d'une grille d'analyse où nous y mettrons les paramètres appropriés.

### **1. Approche adoptée**

L'approche théorique que nous avons adoptée dans la présente recherche et qui constitue les outils d'analyse dont nous avons besoin pour notre étude est l'analyse conversationnelle, vu que la nature de notre recherche se base sur la description de la parole produite lors des interactions authentiques et réelles.

Nous pouvons dire que notre démarche d'analyse est de type qualitatif car nous visons essentiellement la description et l'interprétation des données collectées.

Dans le cas de notre corpus, nous avons adopté une démarche hybride dans la mesure où elle se réfère à plusieurs disciplines dont nous avons besoin, à savoir l'analyse des interactions, l'analyse conversationnelle et la pragmatique.

La démarche que nous avons suivie est empirico-inductive, elle se base sur des données authentiques constituant des interactions produites dans des situations réelles sans modification du chercheur.

### **2. Présentation du corpus**

#### **2.1. Collecte du corpus**

Pour l'analyse conversationnelle, le chercheur a pour première tâche de collecter l'ensemble des données pour la constitution de son corpus d'étude, sachant que dans ce genre de recherche les données sont généralement des corpus oraux.

Dans le cas de notre étude, les données utilisées sont authentiques médiatiques. Elles sont produites dans un contexte naturel parce qu'il s'agit des enregistrements audiovisuels d'une émission de débat diffusée par la télévision. Nous envisageons d'étudier un débat

polylogue qui se déroule entre un animateur et plusieurs invités sur un plateau de télévision, ce qui permet d'écarter toute intervention de notre part qui risque de toucher l'originalité du corpus pour parvenir à des conclusions plus objectives. Pour accomplir notre analyse, nous avons téléchargé un épisode de l'émission trouvé sur le site web « *You Tube* » pour en faire une transcription.

Au cours de la collecte de notre corpus, nous n'avons pas trouvé assez de difficultés. En effet, les problèmes touchant à la confidentialité des enregistrements étaient pratiquement inexistantes et le temps alloué à ces derniers était négligeable. Par ailleurs, la technique d'enregistrement des données audio ou vidéos a rendu plus facile leur gestion d'où une meilleure accessibilité à les réécouter maintes fois, ce qui nous a permis d'aboutir à une transcription minutieuse.

Cependant, nous nous sommes trouvées face à des problèmes techniques, comme par exemple le fait de parler à voix basse au moment où les locuteurs viennent de finir leurs propos, ce qui a conduit à plusieurs passages inaudibles, des interruptions et des chevauchements de parole. Tous ces phénomènes ont rendu la transcription de notre corpus plus difficile.

## **2.2. Nature du corpus**

Pour mener à bien notre étude, nous avons choisi un corpus à base de données authentiques constitué d'un enregistrement d'un épisode tiré de l'émission télévisée « *C dans l'air* » qui fait partie des programmes télévisés. C'est l'une des émissions de débat de la chaîne française « *France 5* » consacrée à l'actualité. Elle est gérée par Caroline Roux qui anime cette émission du lundi au jeudi et Axel de Tarlé qui prend le relais les vendredis et samedis.

Cette émission est diffusée en direct tout au long de la semaine à 17h45, puis rediffusée tous les jours en deuxième partie de la soirée vers 22h30. Elle est ponctuée par plusieurs reportages courts qui illustrent le sujet du jour.

Les animateurs se trouvent en direct dans un studio de télévision en présence des spécialistes et des experts ( 4 à 5 invités) pour discuter et échanger des opinions, entamer des analyses au cours d'un débat polylogue de 65 minutes sur un sujet qui occupe une place importante dans l'actualité française et internationale (politique, économique, sociétale, aéronautique, etc.). À la fin de l'émission, les deux journalistes répondent aux questions

posées par les téléspectateurs qui interviennent dans le débat par SMS, internet ou via les réseaux sociaux.

L'épisode que nous avons choisi « *Coronavirus, grippe: la France en alerte* » fut diffusé le : 01.02.2020 à 17h48 sur la chaîne « *France 5* » et ajouté sur « *You Tube* » le: 03.02.2020. Il est présenté par l'animateur Axel de Tarlé et dure 65 minutes. Les invités de cet épisode sont :

- Daniel Lévy-Bruhl : épidémiologiste, responsable de l'unité des infections respiratoires de Santé publique France,
- Philippe Juvin : chef du service des urgences de l'hôpital européen Georges-Pompidou à Paris,
- Odile Launay : infectiologue à l'hôpital Cochin à Paris,
- Mélanie Gomez : journaliste santé à Europe 1.

Au moment de la collecte des données, nous avons veillé à choisir des interactions verbales qui correspondent le mieux à nos objectifs de recherche. Pour cela nous avons choisi un corpus riche et représentatif.

### **2.3. Choix et motivations**

Notre choix du corpus pour l'émission française « *C dans l'air* » n'a pas été fortuit et nos motivations sont nombreuses.

Nous suivons cette émission depuis longtemps et nous en sommes restées fidèles eu égard à l'importance des sujets qu'elle traite. Dix-neuf ans d'existence lui ont donné beaucoup de crédibilité d'où un grand succès auprès des téléspectateurs du monde entier.

La polyvalence des sujets qu'elle traite lui confère une grande réputation, et le choix du sujet d'actualité en l'occurrence le coronavirus qui a fait couler beaucoup d'encre à travers le monde entier nous a donné l'idée de faire ce choix. Et comme tout sujet d'actualité étant soumis à un débat ce qui sous-entend la présence de plusieurs intervenants d'où l'émergence de plusieurs phénomènes interactionnels en l'occurrence les interruptions, sujet de notre étude.

### 3. Conventions de transcription du corpus

#### 3.1. Travail de transcription

Après avoir collecté les données orales pour la constitution de notre corpus, il nous semble nécessaire d'opter pour une « *transcription orthographique aménagée* » (M. Sandré, 2013, p. 90) qui s'avère une étape capitale avant de s'attaquer à l'analyse. Il s'agit d'une représentation graphique. Autrement dit, transcrire le plus fidèlement possible des données audiovisuelles aux données écrites à l'aide des conventions particulières, en gardant toutes les particularités de l'oral, à savoir les éléments paraverbaux et non verbaux.

La communication est multicanale<sup>11</sup>, par conséquent, il est impossible de tout noter, ce qui nous a conduits à considérer dans notre travail que les éléments nécessaires afin de ne pas surcharger la transcription par des symboles inutiles.

Notre transcription ne présente pas de signes de ponctuation, ces derniers n'ont pas d'équivalences à l'oral. Pour cela, nous les avons remplacés par des conventions particulières. Nous avons adopté une transcription en lignes (V. Traverso, 2009. P 23-24), c'est-à-dire le retour à la ligne à chaque prise de parole par chaque participant. Nous avons également numéroté les lignes afin de faciliter la référence au corpus lors de notre analyse. Il est à noter que des lignes seront consacrées aux captures d'écran prises au moment de l'analyse.

#### 3.2. Conventions de transcription

Nous avons opté pour un ensemble de conventions que nous jugeons lisibles par tout le monde et que nous avons respectées au cours des échanges analysés. Nous avons également coupé les passages inutiles.

Nous nous sommes inspirées du modèle élaboré par R. Vion (2000, p. 265) ainsi que celui de M. Sandré (2013, p. 92) et celui de L. Mondada (2008). Toutefois, nous nous sommes permis d'y ajouter quelques conventions propres à nous qui nous ont semblé utiles. La grille ci-dessous présente l'ensemble des conventions choisies.

---

<sup>11</sup> « La notion de « multicanalité » : des messages contradictoires peuvent Exprimés par des canaux différents, l'un verbal, l'autre non verbal » (Béal-Hill, 2010a, p. 12).

**Tours de parole**

<u>Soulignement</u>	Chevauchement de parole
&	Enchaînement rapide de parole
\	Interruption avec chevauchement
\\	Interruption sans chevauchement

**Phénomènes liés à la prise de parole**

:::	Allongement de la syllabe (Le nombre de : est proportionnel à l'allongement)
-----	------------------------------------------------------------------------------

**Pauses**

+, ++, +++	Pause très brève, brève, moyenne
------------	----------------------------------

**Caractéristiques paraverbales**

↑	Intonation montante
↓	Intonation descendante
—...—	Passage prononcé avec un débit rapide
-...-	Passage prononcé avec un débit lent
(Rire)	Description d'un comportement verbal
« En riant »	Description du comportement verbal qui accompagne la parole

**Caractéristiques non verbales**

[Sourire]	Description du comportement non verbal
*En souriant*	Description du comportement non verbal qui accompagne la parole
#	Emplacement d'une image dans la transcription

**Captures d'écran**

im	Placé dans la marge signifie que la ligne contient des captures d'écran
----	-------------------------------------------------------------------------

#im 1	Renvoie au moment exact auquel correspond la capture d'écran
<b>Incertitudes de transcription</b>	
X, XX, XXX	Mot inaudible d'une, deux ou trois syllabes
< D'accord ? >	Séquence dont l'interprétation reste incertaine
<...?>	Séquence inaudible ou incompréhensible
( ? )	Locuteur non identifié
<b>Indication du transcripateur</b>	
[...]	Coupe effectuée par le transcripateur
<b>Présentation générale</b>	
Les interactants sont indiqués par les initiales de leurs noms et prénoms signalées par une majuscule.	
AT	Axel de Tarlé
DL	Daniel Lévy-Bruhl
PJ	Philippe Juvin
OL	Odile Launay
MG	Mélanie Gomez

#### 4. Grille d'analyse

Afin d'atteindre les objectifs fixés, nous allons d'abord procéder à identifier les interruptions présentes dans notre corpus à partir de certains indices d'identification (Sandré, 2010, p. 321) en l'occurrence : les indices de nature prosodique, mimo-gestuelle, pragmatique et l'incomplétude syntactico-sémantique. Ensuite, nous allons dresser un bilan général de différents types d'interruptions à partir du modèle proposé par C. Kerbrat-Orecchioni (1998a, p. 177-179) qui comprend quatre types d'interruptions à savoir les interruptions « *à fonction positive d'entraide* », « *simplement coopératives* », « *non coopératives* » et celles « *qui ne sont ni coopératives ni légitimées par le comportement de L2* ». Les paramètres de cette dernière sont récapitulés dans la grille présentée ci-dessous.

Unités d'analyse	Paramètres d'analyse	Critères d'analyse
Échanges	<p>Indices d'identification des interruptions</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'incomplétude syntactico-sémantique</li> <li>• Les indices de nature prosodique</li> <li>• Les indices de nature mimo-gestuelle</li> <li>• Les indices de nature pragmatique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'incomplétude syntaxique</li> <li>➤ L'incomplétude sémantique</li> <li>➤ L'intonation</li> <li>➤ Le débit</li> <li>➤ Les gestes</li> <li>➤ Les mimiques</li> <li>➤ La valeur pragmatique des énoncés</li> </ul>
	<p>Types d'interruptions</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interruptions à fonction positive d'entraide</li> <li>• Interruptions simplement coopératives</li> <li>• Interruptions non coopératives</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le blocage linguistique</li> <li>➤ La loi d'informativité</li> <li>➤ Valeur de soutien</li> <li>➤ Marque d'un accord</li> <li>➤ Marque d'une adhésion</li> <li>➤ Marque d'une participation active</li> <li>➤ Marque d'une implication intense</li> <li>➤ Transgression d'un principe discursif</li> </ul>

## **Conclusion**

Ce chapitre était destiné à la présentation de différents aspects relatifs à la méthodologie que nous avons suivie pour réaliser notre travail de recherche. Il s'agit de la présentation de notre corpus tiré de l'émission télévisée « *C dans l'air* » ainsi que les conventions de transcription et les phénomènes soumis à l'étude.



# **Chapitre II**

## **Analyse et interprétations des interruptions**

## Introduction

Dans ce chapitre, nous allons analyser les échanges qui composent notre corpus d'étude tout en nous référant aux outils théoriques et méthodologiques mentionnés dans les trois chapitres précédents. Nous visons l'identification et l'analyse des interruptions produites au sein d'un débat médiatique.

### 1. Analyse et interprétations des données

Notre analyse consiste à étudier le phénomène d'interruption lors des échanges authentiques médiatiques de l'émission française « *C dans l'air* ». Nous avons retenu l'épisode du 01 février 2020 « *Coronavirus, grippe: la France en alerte* » débattu entre cinq participants en l'occurrence : l'animateur Axel de Tarlé et quatre invités.

Nous nous intéressons au repérage des interruptions effectuées au moyen ou non d'un chevauchement ainsi que les quatre types d'interruptions présentés dans la partie théorique, et cela à partir des critères d'identification syntactico-sémantiques, prosodiques, mimogestuels et pragmatiques, en introduisant des captures d'écrans prises au moment de la production des interruptions. Nous allons procéder à l'analyse des types d'interruptions en les classant du plus fréquent au moins fréquent.

#### 1.1. Analyse des interruptions simplement coopératives

Les échanges suivants présentent les interruptions de nature **simplement coopérative** produites par l'animateur Axel de Tarlé et ses invités lors de l'épisode analysé.

##### Echange N° : 01 (tours 9, 10 et 11)

**9. AT :** [...] ben Mélanie Gomez on commence avec vous↑ est-ce que vous en savez un peu plus↑ est-ce qu'on en sait plus↑ sur ces 180 de français qui ont été rapatriés + hier de Wuhan↑ et qui sont donc dans ce centre à l'isolement+ à Carry-le-Rouet↓

**10. MG :** bon par principe comme qu'ils sont à l'isolement↑ évidemment je suis pas rentrée dedans↑ je peux pas vous dire ce qui se passe exactement↑ et y on a quelques: idées quand même des précautions qui sont qui sont prises ces gens-là sont donc à l'isolement↑ ils ont euh ils sont certains regroupés par familles dans

des baraquements chacun dans leur f dans leur baraquement↑ euh ils ont évidemment à leur disposition le wifi: ils peuvent communiquer avec l'extérieur ça y a pas de y a pas de problème↑ et puis: euh y a des mesures évidemment sanitaires qui sont prises des prises de températures régulières↑ le matin et le soir:↑ \ \ # [bouche ouverte] im #im1



im1

**11. AT :** et pour l'instant y'en a aucun qui a développé la maladie.

### Interprétation de l'échange

Dans cet échange, le tour de parole de **MG en (10)** est considéré comme inachevé, cela se justifie par l'intonation montante sur la finale de « *soir:↑ \ \* », le débit qui reste stable tout au long de son tour de parole et par les mimiques (bouche ouverte, im1). Tout cela indique qu'elle veut poursuivre la parole.

**AT** interrompt le tour de parole de **MG** en lui posant une question pour demander plus d'informations sur les français rapatriés de Wuhan. Son intervention **en (11)** est une marque d'une **participation active**, ce qui donne **une interruption simplement coopérative**.

### Echange N° :02 (tours 21, 22, 23,24 et 25)

**21. AT:** Odile Launay↓+ alors on a tous en mémoire des films hein: ↑ très anxio-gènes↑ sur les virus+\_ comment ça se passe parce qu'il y a des psychologues quand même \_↑ +qui euh qui sont présents dans ce centre de Carry-le-Rouet↓+ euh mm on se regarde avec suspicion+quand on est euh: quand on est comme ça entre mm malades potentiels↑

**22. OL:** on on peut faire des suppositions c'est vrai que les épidémies: au cours des siècles comme ça: ont ont favorisé: des des inquiétudes: et des des euh donc pour cette épidémie cette situation de rapatriement c'est vraiment complètement inédit on a jamais vécu ça avant++ euh la mise en quarantaine: c'est également quelque chose de de très nouveau donc on on sait pas très bien: quel va être le ressenti↓ ce que je pense c'est que ces gens qui étaient euh en Chine: en plein milieu d'une épidémie: avec l'accueil dans les hôpitaux: et et ils sont sûrement très contents d'être venus en France \_ même si ce qu'on a demandé\_

**23. AT :** mm

**24. OL :** \_ce qu'ils restent isolés pendant 15 jours # \*mouvement des mains\* je pense qu'ils le comprennent très bien ↑ \

im

#im2



im2

**25. AT :** c'est c'est la première fois qu'il y a une quarantaine comme ça↑+ où on met des gens en quarantaine en France↑

### Interprétation de l'échange

Dans ce passage, **OL** est interrompue par l'animateur **AT** qui lui coupe la parole en produisant un chevauchement « c'est c'est la première » à la ligne (25) lorsque **OL** était en train de dire « je pense qu'ils le comprennent très bien ↑ \ » en (24). La gestuelle d'**OL** effectuée avec sa parole (mouvement des mains, im2) montre qu'elle n'a pas encore terminé son tour de parole.

L'attention d'**AT** est marquée par un régulateur «mm» en (23). Son intervention en (25) est interprétée comme une **implication intense** de sa part pour développer le sujet de

la mise en quarantaine, il s'est demandé si la France n'a jamais vécu cette procédure avant. Dans ce cas nous pouvons dire qu'il s'agit d'**une interruption simplement coopérative**.

**Echange N° : 03 (tours 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 et 44)**

**37. AT :** ouais+ enfin là je crois qu'il y a une fête qui devait être organisée dans ce village:↑+ une fête de heu une Oursinade::↑++ euh: et ben ils craignent qu'il y a pas un grand monde qui vient:↓+ XXX une publicité fantastique ça Philippe Juvin non↓ et je le cite

**38. PJ :** ouais oh mais

**39. AT :** aussi que ce centre↑

**40. MG:** XXX « en riant »

**41. AT :** fasse carton plein↑ à Pâques↑++ &\ # \*main droite levée vers MG, grimaces du visage\*

im

#im3



im3

**42. PJ :** oh mais oh mais au même temps↓\ # \*tourne la main droite vers PJ\*

im

#im4



im4

**43. AT :** & ce centre de vacances soit complet à Pâques ouais↓

**44. PJ :** au même temps vous auriez été en Chine vous êtes français en Chine+ vous auriez demandé à être rapatrié +en tout cas moi j'aurais demandé++ à être rapatrié donc voilà point final↑

### Interprétation de l'échange

Dans cet échange, nous pouvons dégager deux interruptions du type **simplement coopératives**.

### Analyse des deux interruptions

Dans le tour de parole (42), nous voyons que **PJ** prend la parole alors qu'**AT** est loin d'avoir terminé son intervention. Autrement dit, le tour de parole d'**AT** est inachevé sur le plan syntaxique et sémantique, à cela s'ajoutent l'intonation montante, la gestuelle (main droite levée vers **MG** et les mimiques (grimaces du visage, im3).

Il est bien évident que **PJ** interrompe **AT** au moment où ce dernier produit une courte pause **en** (41). Cependant, **PJ** se retire dès qu'**AT** reprend la parole en laissant l'énoncé **en** (42) incomplet sur le plan sémantique et syntaxique.

**AT** intervient **en** (43) en produisant un chevauchement entre « & ce » dans la même ligne et « temps ↓\» **en** (42), en faisant un mouvement avec sa main droite vers **PJ** (im4) pour lui adresser la parole juste après la fin de son intervention. Autrement dit, c'est à l'animateur de l'émission que revient la responsabilité de gérer les tours de parole de la conversation.

**En** (42), **PJ** intervient pour ajouter une explication sur le sujet discuté **en** (28) et (29). Son intervention est un peu tard par rapport au vif du sujet alors qu'**AT** intervient **en** (43) pour continuer l'idée qu'il vient d'expliquer **en** (39) et (41). L'intervention des deux participants marque **une participation active** dans l'échange.

### Echange N° : 04 (tours 46, 47, 48, 49, 50, 50, 51 et 52)

46. **AT** : mais sur cette suspicion Mélanie Gomez:↑++ bon: heu: y a des on sait bien que y a un parti irrationnel↑+ vous devez en avoir:↑ vous des auditeurs qui ont peur peut-être euh: de façon irradi \

47. **MG** : tous les jours↑

48. **AT** : tous les jours XX↑ /

49. **MG** :tous les jours on reçoit des questions:↑ dans notre émission↑ on reçoit des questions ↑euh sur eh tout ce qui circule notamment sur les réseaux sociaux parce que c'est ça aussi la différence pour cette épidémie par rapport à par exemple à celle qui a eu par exemple pour le en 2009 pour le h1n1:+ aujourd'hui les réseaux sociaux ça va très

vite les rumeurs:: les fake news circulent énormément↑+ et on en reçoit tout le temps↑ nous on a reçu des questions cette semaine euh de de de mamans↑ de grands-parents qui s'inquiètent:↑ parce que est-ce que dans le métro mes enfants craignent quelque chose:↑ est-ce que manger asiatique c'est dangereux:↑ que ça est-ce que je dois vérifier que mes produits ne viennent pas de Chine↑+ si j'achète je n' sais pas des baladeurs sur internet+ on a reçu des tonnes:: de questions et on a essayé d'y répondre mais y a effectivement de l'irrationnel complètement↓

**50. PJ :** hier

**51. AT :** alors Philippe Juvin en f↓ \ # [se tourne vers PJ, main gauche levée, bouche ouverte]

im

#im5



im5

**52. PJ :** hier nous avons reçu une #\* main droite levée\* une une une patiente fin une dame qui est venue parce qu'elle avait un peu de fièvre↑ elle était très inquiète↑ son métier↑ c'est qu'elle vende↑ des: des objets de touristes chinois:↑ donc elle s'est demandée si: si ça c'était bien passé↓ donc oui y a une inquiétude qui est:: très irrationnelle↓

im

#im6



im6

### Interprétation de l'échange

Dans cet échange, l'animateur **AT** a été interrompu trois fois par ses invités lors de sa prise de parole. Ces interruptions successives sont produites par **MG** et **PJ**.

#### L'analyse de la 1<sup>ère</sup> et la 2<sup>ème</sup> interruption

**En (47)**, **MG** intervient en empiétant sur la parole d'**AT** laissant son passage **en (46)** inachevé sur le plan syntaxique et sémantique « *de façon irrationnel* \». **En (47)**, **MG** l'interrompt en affirmant que cette question n'a pas lieu d'être et que la réponse est automatique, en disant « *tous les jours*↑ » avec une voix haute et une intonation montante. **MG** confirme l'idée qu'il y a sans doute de l'irrationnel à propos du comportement des gens face au coronavirus.

Dans le tour de parole suivant, **en (48)**, **AT** reprend la parole de **MG** produite à la ligne (47) « *tous les jours*↑ » pour demander une confirmation de ce qu'elle a dit. **En (49)**, **MG** intervient en interrompant l'animateur pour éclairer sa réponse en donnant des exemples sur l'irrationnel des gens. Nous pouvons expliquer ces deux interventions par la **participation active** des intervenants au cours de l'échange communicatif.

#### L'analyse de la 3<sup>ème</sup> interruption

A la fin de l'intervention de **MG en (49)**, **AT** ne se rend pas compte de la préparation de la prise de parole de **PJ en (50)** « *hier* » étant donné qu'il était concentré sur la locution de **MG**. Alors, **en (52)**, **PJ** intervient en levant sa main (im6) directement après que **MG** a terminé sa parole, ce qui donne un chevauchement avec le tour de parole (51) d'**AT**. Ce dernier ne poursuit pas son intervention en laissant la parole à **PJ**, c'est une action justifiée par la bouche qui reste ouverte, le lever de sa main (im5), l'intonation montante à la fin du passage prononcé et par l'incomplétude sémantique et syntaxique du dernier mot « *en f* ».



Par l'intervention de **PJ**, nous pouvons comprendre qu'il prend la parole pour **ajouter un exemple** sur le sujet d'irrationnel discuté précédemment **en (46, 47, 48 et 49)** par **MG** et **AT**. Ces interruptions peuvent être comprises en tant que **simplement coopératives**.

**Echange N° : 05 (61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72,73, 74, 75, 76, 77, 78 et 79)**

**61. AT:** bon écoutez ↓ on va toute suite vous poser la question Philippe Juvin + -dans aux urgences de votre hôpital-+ y a eu deux cas++

**62. PJ :** oui

**63. AT :** qui se sont présentés sur les six enfin les six français+ qui ont le coronavirus + &

**64. PJ :** X

**65. AT :** & il y en a deux + qui sont passés dans votre service des urgences↓ ++

**66. PJ:** oui

**67. AT :** ouais ↑ j'imagine le personnel quand même qui travaille aux urgences↓ + y a euh:: on a beau être rationnel ↑ on a dû les gens doivent être inquiets non ↑

**68. PJ :** mais absolument y a une inquiétude réelle ↑ + euh: simplement on a essayé de leur montrer: euh: que ils étaient: euh: ils étaient entraînés: ↑ on a des process ↑ y a des basques ↑ + quand un patient arrive aux urgences: ↑ il ne va pas en salle d'attente: mais il est immédiatement isolé avec un masque: + dans un box d'isolement fermé :↑ + on limite les moyens y a un médecin qui entre y a un infirmier qui entre et pas deux ou trois:+ euh on a des process extrêmement sérieux parce qu'en fait c'est une maladie virale+ d'abord qu'on connait pas bien émergente et puis on a: euh on a deux personnels aux urgences\\ # [tirer les épaules vers l'avant, bouche ouverte]

im

#im7



im7

69. **AT** : \_mais racontez-nous comment ça s'est passé parce que cette personne\_
70. **PJ** : oua
71. **AT** : est arrivé c'était
72. **PJ** : ou
73. **AT** : \_ un touriste chinois + il avait quatre-vingts ans \_ &
74. **PJ** : exactement il est arrivé
75. **AT** : & euh il est avec sa fille + et vous ne saviez pas& ↑
76. **PJ** : il est arrivé
77. **AT** : & qu'il peut-être qu'il était porteur du coronavirus &
78. **PJ** : alors il est
79. **AT** : & et comment saviez-vous et qu'il a été ++ - contenu ensuite le coronavirus –

### Interprétation de l'échange

Dans cet échange, **AT** interrompt le tour de parole (68) accordé à **PJ** avant que ce dernier achève son intervention. Il est clair que les mouvements corporels et les mimiques exprimés par **PJ** (im7) au moment même de l'interruption montrent bien la non complétude de son passage.

En (69), **AT** coupe la parole à **PJ** pour lui demander de raconter ce qui s'est passé dans son service à l'hôpital George-Pompidou quand la personne porteuse du coronavirus est arrivée. En effet, après avoir eu la réponse de **PJ** en (68) sur la question posée en (67), **AT** veut obtenir plus d'informations sur ce sujet discuté en posant une autre question en (69) «\_ mais racontez-nous comment ça s'est passé parce que cette personne\_». La prise de parole d'**AT** marque **sa participation active** au cours de l'échange, ce qui donne **une interruption simplement coopérative**.

**Echange N° : 06 (tours 81, 82, 83, 84 et 85)**

- 81. AT :** est-ce que vous vous doutiez↑ ++ vous dites vous aviez
- 82. PJ :** bien sûr ↑
- 83. AT :** dit qu'il y a ↑ un risque
- 84. PJ :** bien sûr on s'est dit + qui il est un chinois:↑ il a de la fièvre:↑  
il a des difficultés respiratoires: ↑+ bon c'est vrai qu'il vient pas de la  
bonne région + mais on va quand même le garder ↓ on a bien fait ++  
on a bien fait: ++ et le lendemain : il s'est dégradé↓ + son état  
respiratoire s'est dégradé: ↓+ nous l'avons passé vers 14h30 ++ en  
réanimation dans notre hôpital :↑ + puis le diagnostic a été posé: ↓  
+++ de coronavirus et il a été transféré donc à un des deux hôpitaux de  
références de Paris: en occurrence + l'hôpital Bichât + toutes nos  
infirmières:: ↑ qui aient avec un doute + quant à \_ leur utilisation  
correcte\_ du masque ↑ on leur a demandé: de les de rester chez elles  
+ donc elles sont actuellement ↓+ euh chez elles: et et elles prennent  
leurs températures deux fois par jour:: je pris de leurs nouvelles::↓ et::  
euh:\
- 85. AT :** mais elles elles n'ont pas l'assurance + qu'elles n'ont +  
qu'elles n'ont pas attrapé le coronavirus ↓

**Interprétation de l'échange**

Dans cet échange, le tour de parole d'**AT en (85)** est **une interruption simplement coopérative** accompagnée d'un chevauchement de parole entre « euh:\ » à la ligne **(84)** et « mais elles elles » **en (85)**.

L'animateur profite de l'hésitation de **PJ** mobilisée par la marque « euh:\ », suivie d'un allongement de syllabe pour prendre le tour de parole, alors que **PJ** n'a pas encore continué son intervention vu que son passage n'a pas atteint une complétude syntaxique et sémantique « et:: euh:\ ».

**AT** s'est intéressé à un point posé par **PJ** au cours de son intervention **en (84)** qui lui semble un peu suspect, en l'occurrence l'état sanitaire des infirmières qui ont pris en charge la personne porteuse du coronavirus et qui ont eu un doute quant à l'utilisation correcte du masque. Donc, il demande à **PJ** plus d'informations sur le sujet. Cette intervention est interprétée comme **une implication intense** par **AT**.

**Echange N° : 07 (tours 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94 et 95)**

**87. AT :** et comment vous avez fait alors ↓+vous vous avez : retracé tout son parcours ↑

**88. PJ :** bien sûr

**89. AT :** de ce touriste : à l'intérieur de l'hôpital : ↑+ pour vous assurer

**90. PJ :** bien sûr

**91. AT :** ben je ne sais pas est ce qu'il a touché à un interrupteur:: ↑

**92. PJ :** mais vous avez tout à fait raison + c'est comme ça qu'on fait en pratique ++ euh où était le patient : de telle heure à telle heure:↑ + est-ce qu'il avait son masque quand un un médecin est entré:↑ est-ce que le médecin s'est approché à moins d'un mètre:↑+ combien de temps a duré + la discussion entre le malade:↑+ et: le médecin + pareil avec l'infirmier ↑+ pareil avec \ # \*mouvement des mains \*

im

#im8



im8

**93. AT :** comment vous avez fait pour retracer tout son parcours↓

**94. PJ :** et bien: +c'est un travail de fourmi + qui consiste à ce qu'on : on regarde l'observation ↑+ on interviewe tout le monde ↑ + \\\

**95. AT :** avec les caméras de surveillance \_ ↑

**96. PJ :** y compris avec les caméras de surveillance:: ↑ + en particulier au moment de l'entrée::↑+ de l'arrivée: ↑++ dès l'arrivée on voit d'ailleurs qu'il est assez loin:↑ du personnel qui l'inscrit:↓ + [...] quatorze jours↓

### Interprétation de l'échange

Cet échange présente deux interruptions **simplement coopératives**.

#### L'analyse de la 1<sup>ère</sup> interruption

En (92), le changement de tour de parole n'a pas eu lieu à un point de transition possible. En effet, le sens de la dernière phrase produite par **PJ en (92)** est incomplet «*pareil avec*» et les gestes accomplis par ce dernier (mouvement des mains, im8) montrent que son intervention reste inachevée.

Cette interruption engendre un chevauchement avec le tour de parole d'**AT**. Ce dernier interroge **PJ** à propos de la manière dont ce dernier et son équipe ont pu retracer le parcours du patient atteint du coronavirus. Il est permis de dire que l'animateur **participe activement** au cours de l'échange.

#### L'analyse de la 2<sup>ème</sup> interruption

Dans le tour de parole (95), l'animateur interrompt encore une fois **PJ**, sans doute, l'intonation montante signale que **PJ en (94)** n'a pas achevé sa parole. L'animateur intervient pour se demander si **PJ** et son équipe médicale ont recouru à un moyen visuel pour retracer le parcours du touriste atteint du coronavirus admis à l'hôpital, ce qui marque son attention au sujet discuté et donc **une implication intense** de sa part.

#### Echange N° : 08 (tours 123 et 124)

**123. AT :** mais l'OMS a raison de dire: ++ on pourrait craindre: ↑ que une propagation plus rapide dans les pays + où le système de santé est moins ↑ \

**124. OL :** ben c'est c'est un nouveau + c'est un nouveau virus + c'est un virus: pour lequel on a pas d'immunité + on est naïf comme on dit sur un plan: immunologique + et donc toute la population est naïve et peut \_ s'infecter avec ce virus \_ + donc nous ce qu'on fait c'est qu'on essaye de de + d'être vraiment très drastique sur les cas ↑ pour éviter qui se répand parce que sinon on sait que: + les gens sont susceptibles et vont être + capables de s'infecter ↓

### L'interprétation de l'échange

Dans cet extrait, **DL** engage son tour de parole (**124**) alors que l'animateur n'a pas encore terminé sa question **en** (**123**). Ce qui produit un chevauchement de parole. **AT** s'abstient en laissant son énoncé incomplet d'où son intonation est montante **en** (**123**). Nous en déduisons que la question posée par l'animateur a été comprise par **OL** avant qu'elle ne soit terminée. Nous pouvons interpréter cette interruption par **une participation active** de sa part, elle appartient alors au type **simplement coopératif**.

#### Echange N° : 09 (tours 148, 149, 150, 151 et 152)

**148. OL** : alors je je voudrais juste re revenir sur le le virus en fait on on connait ces virus hein ces des des familles de virus qui sont connues : on sait que le réservoir c'est : la chauve-souris + c'est pas le laboratoire P4 : + ce qu'on sait pas aujourd'hui :↑ + c'est que quel est l'hôte :↑ intermédiaire : + parce qu'on sait que en fait ++ euh le virus ne passe pas directement de la chauve-souris à l'homme mais qu'il a besoin + d'un animal qui a un hôte intermédiaire donc pour le SRAS c'était un petit mammifère : qui s'appelle la civette palmée pour le MERS c'était : + le dromadaire : là on ne sait pas très bien : on a parlé du serpent et des recombinaisons + mais euh : ça paraît pas la bonne piste ++ donc on a pas besoin :↑ d'avoir un virus qui sorte euh d'un P 4 euh: \

**149. AT** : alors il vient + il vient de la chauve-souris : et

**150. OL** : il vient de la chauve-souris

**151. AT** : il est passé par un autre animal avant d'atteindre l'homme↓

**152. OL** : voilà ↑ il est donné épidémiologiquement vu que les premiers cas viennent tous d'un marché où sont vendus : des animaux vivants po possiblement infectés par ce coronavirus ↓

### Interprétation de l'échange

Cet échange présente une interruption d'**AT en** (**149**) qui profite de l'hésitation d'**OL en** (**148**) « euh:\ » visant à marquer son **accord** avec les propos de cette dernière **en** (**148**) sur l'origine de ce coronavirus qui vient de la chauve-souris et qui est passé par un autre animal avant d'atteindre l'homme. Cette interruption est donc de type **simplement coopératif**.

**Echange N° : 10 (tours 165, 166, 167, 168, 169 et 170)**

**165. AT :** ouais alors Odile Launay ++ comment font les chercheurs ++ pour euh:: mettre au point un vaccin ↓+ comment + comment on travaille +↑

**166. OL :** hein

**167. AT :** pour trouver + trouver une solution à hein ben ↓ \*en souriant\*

**168. OL :** \_ ça c'est une bonne question\_ + [en souriant] alors déjà là ce qui est intéressant c'est que: on a réussi: à: faire pousser le : le virus + on peut le cultiver ++ donc ça c'est in \# [haussement des sourcils, bouche ouverte]

im

#im9



im9

**169. AT :** en France ↑

**170. OL :** en France + hein à l'institut Pasteur : ils ont réussi alors dans un premier temps ils avaient + la carte d'identité du virus ↑+ qui a permis de mettre au point les tests ↑+ mais maintenant ils ont ++ le virus qu'ils ont isolé de de patients français : ils ont ils sont capables ↑ de le cultiver ↑ en laboratoire ↓

**Interprétation de l'échange**

Dans cet extrait, **En (168)**, **OL** explique comment font les chercheurs pour développer un vaccin anti-coronavirus. Au cours de son explication, **AT** prend la parole. Ce dernier intervient **en (169)** pour demander plus d'informations sur le lieu où se font les recherches. C'est une marque d'**une participation active**.

Il est clair qu'OL n'a pas achevé son tour de parole. En effet, aucun signal de fin de tour de parole n'apparaît, les expressions faciales (im9) montrent la volonté de l'invité de poursuivre ses propos. Nous en concluons que cette interruption est de type **simplement coopératif**.

### Echange N° : 11 (tours 125, 126, 127 et 128)

**125. AT :** Daniel Lévy-Bruhl + ce qui est surprenant aussi c'est l'OMS dit + c'est contre-productif que de fermer les frontières : ↑ parce que il y a beaucoup de pays comme la Russie et cetera ou même nous il y a on a stoppé hier France a stoppé + les liens avec la Chine + l'OMS alors dit que c'est contre-productif ++ euh: ce type de décision

**126. DL :** - ouais on sait bien: ↑ aussi bien: ↑ dans l'examen: ↑ des: - épidémies passées comme ça qui ont diffusé: ↑ - que dans les modèles: ↑+ que euh: X- \ # [bouche ouverte]

im

#im10



im10

**127. AT :** alors pourquoi : ↑ verrouiller une frontière : on se dit au moins le virus ne passe plus ↑

**128. DL :** parce que dans la vraie vie les choses ne se passent pas comme ça : ↑ et que les gens qui ++ doivent + ou ont envie de voyager qu'on trouve toujours des moyens ++ de continuer + à à à voyager lorsqu'ils + estiment que c'est nécessaire ↑+ donc y a + y a aucun moyen + peut-être que la Chine a a mis en œuvre des mesures extrêmement drastiques ++ euh : mais je crains que beaucoup \



### Interprétation de l'échange

Nous assistons dans cet échange à une interruption **simplement coopérative**. Elle s'identifie quand **AT** coupe la parole à **DL en (126)** après une courte pause suivie d'une marque d'hésitation prolongée « *euh: X-* \» en produisant un chevauchement. La voix de **DL** est inaudible car elle est dominée par celle de l'animateur. Il veut continuer sa parole, les indices en sont les expressions faciales (im10) ainsi que la lenteur du débit à compter « - *que dans les modèles: ↑+* » jusqu'à la fin de son énoncé.

Pragmatiquement parlant, la question de l'animateur n'est pas comprise, ce qui a engendré une réponse inappropriée de la part de **DL**. Par conséquent, une autre reformulation de la question a été proposée par **AT en (127)**. Nous pouvons en conclure que l'animateur intervient avant la fin du tour de parole de **DL** en vue de le **soutenir**.

#### Echange N° : 12 (tours 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139 ; 140, 141 et 142)

**131. AT:** Odile Launay + euh y a beaucoup de rumeurs:: ont parlé : qui circulent au sujet du vaccin ++ alors sur les réseaux : sociaux notamment et en Chine y a eu des arrestations +++ de gens qui diffusaient des fausses rumeurs enfin des rumeurs ++ euh notamment alors certains disent y a un:: un laboratoire P4 ↑ à Wuhan + ou alors c'est quoi d'abord un laboratoire P4 + d'où se serait potentiellement échappé ce coronavirus ↑

**132. OL :** alors + des laboratoires P4 y'en a quelques-uns mais y'en a vraiment très très peu: ce sont des laboratoires qui ont toutes les normes ↑ de sécurité + pour pouvoir manipuler + et faire de la recherche + sur des micro-organismes particulièrement dangereux ++ par exemple Ebola:: ↑ est étudié: ↑ euh: dans ces laboratoire P4 ce sont vraiment des laboratoires + qui permettent de pouvoir faire de la recherche ↑ + ou du diagnostic sur des micro-organismes ++ \_ essentiellement les virus mais ça peut-être aussi des bactéries particulièrement dangereuses \_ euh en respectant toutes les normes de sécurité pour éviter que ces virus puissent justement - être responsables de d'épidémies de sortir de ces laboratoires (souffle) -↓\\ # [bouche ouverte]

im #im11



im11

133. AT : et y'en a un en France par exemple ↑ tant que y'en a à Wuhan ↑

134. OL : y'en a + y'en a un à Lyon + par exemple hein

135. AT : à Lyon

136. OL : oui avec l'équipe: de de virologie Lyon donc qui permet de pouvoir faire de la recherche sur ces micro-organismes ↓ \\ # [bouche ouverte]

im

#im12



im12

137. AT : donc sur ce coronavirus entres autres ↑

138. OL : alors + à ma connaissance je ne sais pas s'il y a des recherches : spécifiques à Lyon sur le: sur le coronavirus mais euh c'est : à mon sens très + probable qu'ils vont démarrer ↑

139. AT : et vous comprenez que cette rum enfin c'est c'est imaginable que\ # [bouche ouverte]

im

#im13



im13

**140. OL :** alors ça c'est les c'est les théories complotistes hein qu'on entend très régulièrement donc euh: c'est ce que voilà le bioterrorisme: ↑ on pourrait utiliser le virus de la variole ↑ pour euh : faire du bioterrorisme euh ça paraît vraiment +++ je dis impossible

**141. AT :** mm

**142. OL :** quoi ↑ franchement c'est impossible ↓

### Interprétation de l'échange

Au cours de cet échange, nous avons retenu trois interruptions de type **simplement coopératif**.

#### L'analyse de la 1<sup>ère</sup> interruption

Dans le tour de parole (132), **OL** répond à la question de l'animateur posée **en** (131) « *alors c'est quoi d'abord un laboratoire P4 + d'où se serait potentiellement échappé ce coronavirus* ↑ ». Ce dernier intervient **en** (133) pour demander à **OL** de préciser sa réponse. En effet, elle développe une explication concernant les laboratoires P4 alors qu'**AT** l'interrompt pour l'interroger si la France dispose d'au moins d'un laboratoire P4.

Au cours de sa prise de parole, **OL** ne poursuit pas sa parole tout de suite en formulant une réponse, son souffle instantané après sa locution « *de ces laboratoires* (souffle) -↓\|\|» est interprété comme une courte pause, ses expressions faciales (im11) laissent sous-entendre qu'elle veut continuer la parole. Nous pouvons interpréter l'intervention d'**AT** comme **une implication intense** pour marquer sa conduite à gérer l'interaction.

### L'analyse de la 2<sup>ème</sup> interruption

En (136), le tour de parole d'OL est interrompu par l'intervention d'AT. Cela s'explique par des expressions faciales d'OL (im12) qui montrent sa volonté à poursuivre sa parole. L'interruption d'AT est justifiée par son désir de savoir si l'équipe de virologie de Lyon fait des recherches pour avoir un vaccin anti-coronavirus. Cette interruption marque **une participation active** dans l'échange.

### L'analyse de la 3<sup>ème</sup> interruption

En (139), c'est OL qui interrompe l'animateur. Le tour de parole de ce dernier est incomplet sur le plan syntaxique et sémantique « *c'est imaginable que* », les expressions de sa face (bouche ouverte, im13) signalent qu'il est loin d'avoir fini son tour de parole. Nous pouvons expliquer l'intervention d'OL par sa compréhension de la question parce que l'animateur l'a déjà posé en (131), ce qui **implique sa présence** tout au long de l'échange.

#### Echange N° : 13 (tours 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181 et 182)

174. OL : [...] des cultures cellulaires ↑++ donc ils sont en fait des des cellules sur lesquelles on peut + faire + se reproduire le virus donc ça c'est très très important + pourquoi c'est important + parce que d'une part on va pouvoir tester + euh : des médicaments antiviraux + ah et donc y a déjà des antiviraux + qui avaient été évalués pour le SRAS en particulier ou pour le MERS-CoV qui + vont être étudiés donc sur ces cultures ↑+ et on va pouvoir savoir si avec ces traitements + on peut réduire ↑ la réplication du virus voir l'arrêter ↓+

175. AT : mm

176. OL : la deuxième chose ↑\ # [bouche ouverte]

im

#im14



im14

**177. AT :** ça c'est pour les gens qui sont malades : ↑ donc on aura enfin des traitements ++ parce qu'aujourd'hui y a pas de traitement ↑

**178. OL :** ça c'est pour les gens qui sont malades ↑ on va pouvoir ++ pour l'instant ↑ y a des des traitements qui sont à notre connaissance déjà : essayés en Chine en particulier des anti protéases qui étaient des antiviraux qu'on a utilisés pour le VIH + pour le virus du sida + et puis un autre antiviral aussi qui avait été essayé mais qui n'avait pas marché + pour Ebola : et qui semble pouvoir -être efficace pour ce pour ce virus- ↓ donc on a déjà + deux:: possibilités on se \# [bouche ouverte]

im

#im15



im15

**179. AT :** première piste est traitement ↑ deuxième piste ↑

**180. OL :** alors deuxième piste ↑+ aussi traitement ↑ c'est qu'on peut :+ sur ce virus + essayer de de mesurer l'activité des anticorps ↑+ qui vont être produits soit par les malades infectés qui vont guérir ↑+ soit + par le vaccin qu'on va développer donc ça c'est un point très important parce que quand on développe un vaccin + ce qu'on va faire c'est induire une réponse immunitaire ++ d'abord chez l'animal ↑+ on commence toujours chez chez l'animal + et ces anticorps on a besoin de savoir si ils sont efficaces fonctionnels ou pas ++ donc quand vous pouvez + euh les utiliser ces anticorps sur votre : répllication ↑ sur votre virus en culture ↑+ vous pouvez dire bon bah voilà ↑ avec ce vaccin ++ ce candidat vaccin + ce ce ce qu'on va faire pour un vaccin + est-ce que les anticorps que je fais fabriquer + d'abord chez l'animal + d'abord chez la souris + est-ce que ces anticorps ils vont avoir un

effet est-ce qu'ils vont être capables + on dit de neutraliser le virus +  
c'est-à-dire de l'empêcher de se multiplier + \# [bouche ouverte]

im

#im16



im16

**181. AT** : et on devrait y arriver ↑

**182. OL** : on on devrait y arriver ↑ on devrait y arriver et alors à  
Pasteur ils ont un vaccin qui est très intéressant ↑+ qui est un vaccin  
qui utilise en fait le vaccin de la rougeole ↑+ qui est un vaccin qu'on  
connait très bien + - et dans le génome ↑ donc dans le matériel  
génétique de ce : de ce virus vaccinal ↑+ ils insèrent des gènes : ↑++  
qui permet de : de protéger contre d'autres -↑ agents infectieux donc  
ils ont déjà des essais avec chikungunya : + vous vous en souvenez de  
l'épidémie de chikungunya + ils ont aussi des essais avec le Zika avec  
des réponses qui sont extrêmement intéressantes + et donc là ils vont  
développer + euh un vaccin - qui va : être immunisant qui devrait  
protéger contre + ce coronavirus ↓ -

### Interprétation de l'échange

Dans cet échange, nous avons dégagé trois interruptions de nature **simplement coopérative**.

#### L'analyse de la 1<sup>ère</sup> interruption

En dépit des expressions faciales d'**OL** (bouche ouverte, im14) et son intonation montante à la fin de la ligne (176) qui indiquent sa volonté à poursuivre sa parole, **AT** intervient **en** (177) en produisant un chevauchement entre «ça c'est p» dans le même tour de parole et «chose ↑\ » dans le tour qui le précède.

AT interrompe OL en (176) en l'empêchant de passer à une autre idée pour lui demander une confirmation sur ce qu'elle a dit en (174). En (177), il lui a demandé si le travail sur les cultures cellulaires aboutit à la découverte de traitement au profit des malades atteints du coronavirus, en disant «*donc on aura enfin des traitements ++ parce qu'aujourd'hui y a pas de traitement* ↑». Le régulateur qui fait partie des signaux d'écoute produit en (175) «*mm*» et l'intervention réalisée en (177) marquent **une participation active** de la part de l'animateur.

### L'analyse de la 2<sup>ème</sup> interruption

L'animateur prend la parole en (179) en chevauchant le tour de parole (178) d'OL, sachant que l'énoncé de cette dernière n'a pas atteint une complétude sémantique et syntaxique et ses expressions faciales (bouche ouverte, im15) comme en (176) indiquent sa volonté à continuer son intervention.

AT a bien compris la première partie de la réponse d'OL concernant le premier avantage de travailler sur des cultures cellulaires alors, il lui coupe la parole en (181) pour savoir quel est le deuxième avantage de travailler ainsi en disant «*première piste est traitement* ↑ *deuxième piste* ↑». C'est une marque **d'une participation active**.

### L'analyse de la 3<sup>ème</sup> interruption

En (180), OL subit une troisième interruption de la part d'AT qui intervient en (181), cette interruption s'identifie par la non-complétude sémantique et syntaxique du tour de parole d'OL et par ses mimiques exprimées (bouche ouverte, im16). Cette interruption est **une participation active** de la part de l'animateur, elle vise à savoir si les chercheurs sont capables de produire l'antivirus qui bloque la réplication de ce coronavirus.

### Echange N° : 14 (193, 194, 195, 196, 197 et 198)

**193. AT :** alors [...] questions téléspectateurs Philippe Juvin ↑+ comment savoir si on a attrapé une simple grippe saisonnière: ↑+ ou le coronavirus ↑

**194. PJ :** ah c'est toute la difficulté c'est que les symptômes ++ euh : des deux maladies sont au début peuvent-être les mêmes ++ donc c'est tout le sujet + donc comment fait-on ben d'abord : on répond à un questionnaire : + où on vous pose des questions ++ êtes-vous allé en Chine ↑+ euh avez-vous été en contact avec quelqu'un qui était malade

+ ou qui est venue d'une zone où l'épidémie flambe ++ et si on a un doute ++ on vous isole ++ et si on a un doute on vous fait un prélèvement qui va permettre de diff de savoir si ou non vous avez le coronavirus + et puis : euh si \

**195. AT:** par prélèvement de sang ↑+ comment

**196. PJ :** non non

**197. AT :** de salive ↑

**198. PJ :** c'est un prélèvement qu'on qu'on prend au fond + au fond de la gorge : + et euh pour la grippe et puis on a un prélèvement voulez qu'on fait aux urgences à l'entrée des urgences + ce qu'on appelle dans notre jargon un TROD++ qui est un un prélèvement local: + \_ qui permet de dire grippe ou pas grippe\_

### Interprétation de l'échange

Dans cet échange, l'intervention d'**AT en (195)** marque **une interruption simplement coopérative**. Sa production s'accompagne d'un chevauchement avec le tour de parole de **PJ en (194)** qui n'a pas terminé sa parole, en laissant son énoncé inachevé « puis : euh si \ ».

Nous pouvons dire qu'**AT** intervient pour demander plus d'informations sur le type de prélèvement utilisé dans les hôpitaux pour savoir si la personne atteint ou non du coronavirus. C'est une marque **d'une participation active** de la part de l'animateur.

### Echange N° : 15 (tours 199, 200, 201 et 202)

**199. AT :** mais alors finalement + on s'aperçoit que cette grippe + la grippe saisonnière:+ qu'on prend un peu à la légère ↑+ est extrêmement mortelle + comment on peut mourir ↑+ comment dix mille personnes qui meurent chaque année en France ↑+ c'est trois fois plus je le disais + que le nombre de gens qui qui meurent sur la route chaque année ↑

**200. DL :** alors oui la la grippe est pas ::↑ est pas le virus anodin que beaucoup de gens portent d'ailleurs + beaucoup de gens pensent faire une grippe lorsqu'ils font ++ un ce qu'on appelle nous un syndrome grippal ↑+ qui peut être lié à plein de virus différents + et parmi ceux-ci le plus sévère + c'est le plus souvent la grippe + il faut aussi savoir



que + la grippe chez un sujet jeune en bonne santé + ça ne tue pas :++  
la grippe va tuer essentiellement des sujets + fragiles qui ont le plus  
souvent des pathologies chroniques + respiratoires :↑+ cardiaques :↑+  
du diabète par exemple ↑+ ou un problème avec leur système  
immunitaire ↑ et ce sont ces gens sont fragiles↑ \ # [expressions  
particulières de la face]

im

#im17



im17

**201. AT** : c'est le coup de grâce↑ en fait ↓

**202. DL** : voilà + c'est le coup de grâce:↑ chez quelqu'un dont l'état  
de santé est assez précaire:↑+ c'est pour ça que + le vaccin est  
recommandé non pas pour la population + générale mais est  
recommandé pour ces personnes + qui sont à risque de faire des  
formes sévères : si elles sont infectées par le virus ↓

### L'interprétation de l'échange

Dans cet échange, le tour de parole de **DL en (200)** n'est pas terminé puisqu'il a été coupé par **AT**. L'intonation montante à la fin de l'énoncé de **DL** et ses expressions faciales (im17) prouvent qu'il veut poursuivre son intervention. **AT** intervient **en (201)** en produisant un chevauchement avec le tour de parole précède de **DL** entre « sont fragiles↑\» et « c'est le coup de grâce↑».

Nous constatons que l'animateur a compris la réponse de **DL en (200)**, que la grippe saisonnière ne tue que les sujets atteints de maladies chroniques. Alors, **AT** résume toute l'intervention de son invité tout simplement par l'expression « c'est le coup de grâce↑ en fait ↓». A partir de là, l'animateur **implique sa présence**, ce qui donne une interruption **simplement coopérative**.

**Echange N° : 16 (tours 215, 216, 216, 217, 218, 219, 220, 221 et 222)**

**215. AT :** \_ donc Philippe Juvin si je comprends bien \_ + chaque année depuis que l'homme est homme + on a le nouveau vaccin qui débarque + au début de l'hiver: ↑+ et il est plus ou moins mortel : sur long des années + et on s'en protège plus ou moins bien ↓

**216. PJ :** alors \_ depuis que l'homme est homme non ↑ c'est assez récent quand même \_ ↓\*en souriant\*

**217. AT :** non

**218. PJ :** (souffle) mais mais non ce que je veux dire + c'est que y a \*en souriant\* \

**219. AT :** y a depuis quand la grippe alors ↑

**220. PJ :** non le vaccin ↑+ le vaccin ↑

**221. (?) :** < ... ? >

**222. AT :** non non je parle de la la grippe oui ↓

### L'interprétation de l'échange

Dans cet extrait, **AT** prend la parole **en (219)** avant que **PJ** termine la sienne **en (218)**. En effet, l'énoncé de **PJ** n'a pas atteint une complétude syntaxique et par conséquent sémantique.

L'animateur a commis l'erreur en questionnant « *chaque année depuis que l'homme est homme + on a le nouveau vaccin qui débarque +* » voulant dire « *virus* » au lieu de « *vaccin* ». Par conséquent, la réponse de **PJ** « *c'est assez récent quand même \_ ↓* » est considérée comme fautive selon **AT**. Ce malentendu amène l'animateur à s'étonner de la réponse inattendue de **PJ**, alors il lui coupe la parole en disant « *y a depuis quand la grippe alors ↑* ». Nous constatons que **PJ** a été induit en erreur par l'animateur puisque sa réponse concernait la première question. Nous remarquons **une implication intense** de la part de l'animateur. Il s'agit donc d'une interruption **simplement coopérative**.

**Echange N° : 17 (tours 256, 257, 258, 259, 260, 261 et 262)**

**256. PJ :** la question du du de la vaccination de personnels de santé qui est + (souffle) qui est assez erratique +↑ euh:: et que \

**257. AT :** avant ils n'acceptent pas de bonne grâce ↑

258. **PJ** : aïe quand on regarde les statistiques ben XX peut-être vaccinés ↑

259. **MG** : ouais

260. **PJ** : et c'est un vrai sujet on se le souvient↑\ [expressions particulière de la face, main droite levée] #

im

#im18



im18

261. **AT** : et vous ne voulez pas l'imposer même ↑

262. **PJ** : mais c'est une question qui a été mis dans le débat publique y a deux ans ↑++ et :: je crois que c'est une piste qu'il faut :: ++ enfin je suis trop favorable + ↑ à l'obligation pour les personnels de santé + de se vacciner + non pas tant pour eux ++ mais pour éviter si +++ ils seront malades ++ de transmettre cette maladie à leurs patients \_ en particulier les personnes les plus âgés \_↑+ souvenez-vous de cette affaire ++ terrible l'année dernière de cette maison de retraite ↑

### L'interprétation de l'échange

Dans cet échange, **PJ** a été interrompu deux fois par l'animateur.

### L'analyse de la 1<sup>ère</sup> interruption

L'animateur intervient **en (257)** en introduisant un chevauchement pour interroger **PJ** sur la question de la vaccination du personnel de santé et de savoir si ce dernier accepte de se vacciner avant l'apparition du coronavirus. Cette interruption est **simplement coopérative**, cela s'explique par **la participation active** de l'animateur.

### L'analyse de la 2<sup>ème</sup> interruption

La seconde interruption est également de type **coopératif**. Elle s'identifie par l'intonation montante à la fin de l'énoncé de **PJ en (260)** ainsi que les expressions faciales

de ce dernier et le lever de sa main droite (im18) qui montrent sa volonté de continuer la parole.

L'animateur interrompe **PJ** en chevauchant sa parole pour **marquer sa participation** sur un sujet très sensible pour lui demander son avis en tant que responsable dans un hôpital sur la vaccination de son personnel.

**Echange N° : 18 (tours 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334 et 335)**

**328. AT :** Daniel Lévy-Bruhl + Odile Launay disait à l'instant on avait peur ++ que ce : virus ressemble + à celui de la grippe espagnole+

**329. DL :** ouais

**330. AT :** ça reste le traumatisme ++ la référence + de : de l'horreur absolue en matière de de virus grippal ↑+ euh qui des dizaines de millions de morts ↑ + plus que la première guerre

**331. DL :** ah oui

**332. AT :** mondiale ↑

**333. DL :** oui les chiffres varient entre vingt et cinquante millions de morts ↑ \ # [bouche ouverte]

im #im19



im19

**334. AT :** et on l'aura ↑ ++ ça va il va revenir un virus aussi virulent ↑

**335. DL :** c'est ce que tous les grippologues disent : ++ il y'aura une nouvelle pandémie:: ++ \_ la seule question est de savoir quand \_ [...]

### L'interprétation de l'échange

AT prend la parole **en (334)** en interrompant le tour de parole de DL. Cette interruption s'explique par la bouche ouverte (im19) et par l'intonation montante sur le dernier mot « *morts* ↑ \\\».

Nous interprétons l'intervention de l'animateur par sa **participation active** lorsqu'il a posé la question **en (334)** pour développer un peu plus le sujet de la gravité du virus. L'interruption produite dans cet échange est donc **simplement coopérative**.

#### Echange N° : 19 (tours 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345 et 346)

**336. AT** : questions téléspectateurs Odile + Launay ++ quel est le virus le plus dangereux que l'on connaît ↑

**337. OL** : le virus le plus dangereux que l'on connaisse ↑

**338. AT** : dangereux que l'on connaît ↓

**339. OL** : ouais je pense que c'était le virus de la variole ↑+ enfin ↓ je sais pas si :

**340. DL** : ouais

**341. OL** : Daniel va:

**342. AT**: alors qui a été éradiqué ↑

**343. OL** : qui a été complètement éradiqué:↑ grâce à la vaccination + qu'on a pu éliminer

**344. OL** : bien sûr y a + y a plusieurs souches qui ont été : qui ont été gardées ↑ et on continue à vacciner: ↑ \

**345. AT** : quel est l'intérêt de garder une souche d'un truc qui peut être XX ↓

**346. OL** : ben on sait jamais on connaît très bien la composition de ce vaccin : sa carte génétique sa carte d'identité + donc : euh ça paraît pas du tout exclu que ce virus puisse à nouveau : + circuler + [...] plus ou moins contagieux

### L'interprétation de l'échange

Dans cet échange, AT interrompe OL en provoquant un chevauchement de parole entre « vacciner:↑\ » **en (344)** et « quel est l'intérêt » **en (345)**. Effectivement, l'intonation montante à la fin de l'énoncé (344) montre qu'OL n'a pas terminé son intervention.

L'animateur interrompt OL pour demander plus d'informations sur l'intérêt de garder une souche d'un virus aussi virulent. Il convient de dire qu'il s'agit **d'une participation active** de sa part et donc une interruption **simplement coopérative**.

**Echange N° : 20 (tours 352, 353, 354, 355, 356 et 357)**

**352. AT :** mais vous ne rassurez plus - à un : à un : virus si virulent + moins il peut se propager ↑+moins -

**353. OL :** ah non ça n'a rien à voir :↑

**354. AT :** non ça n'a rien à voir ↑

**355. OL :** c'est deux + c'est deux choses différentes ↑+ la virulence c'est la capacité du virus à aller infecter les cellules de l'organisme +↑\

**356. AT :** on peut avoir un virus très virulent + et très contagieux ↑

**357. OL :** \_ et on peut avoir un virus très virulent et très conta \_ c'est ce qu'on craint en fait ↑ [...]

**L'interprétation de l'échange**

Dans cet extrait, AT effectue une interruption avec chevauchement **en (355)**, lorsqu'il coupe la parole à OL sans que cette dernière termine son intervention. A travers son interruption **en (356)** l'animateur interroge sur la possibilité d'avoir un virus très virulent et contagieux, ce qui marque **une participation active** dans l'échange. Cette interruption est alors **simplement coopérative**.

**Echange N° : 21 (tours 360, 361, 362 et 363)**

**360. AT:** Philippe Juvin ↑+ on peut envisager ↑ qu'on prendrait les mêmes mesures en France ↑ euh: fermer Paris ↑+ fermer Lyon ↑

**361. PJ :** alors y a des plans qui existent tout à fait officiels + qui prévoient dans des cas ultimes ++ d'arriver: à des fermetures de: de gares: de: de lignes de métro de bus c'est prévu + y a y a un plan évidemment: et il faut bien avoir en tête que qu'on vous faites ça + vous vous créez aussi d'autres: problèmes ↑+ l'économie s'arrête ++ quand l'économie s'arrête et bien y a des gens qui meurent parce que l'économie s'arrête + vous n'avez plus d'électricité: euh les transports se passent moins bien : ↑+ la la délivrance des médicaments + de la nourriture vous voyez ce ce n'est pas:↑ \\\

362. **AT** : mais les gens obéissent ↑ parce qu'ils euh ↓:

363. **PJ** : et ben c'est des sujets:+ [...] pour nous

### Interprétation de l'échange

Dans cet exemple, la fin de l'intervention de **PJ en (361)** est marquée par une intonation montante, son énoncé est inachevé sémantiquement et syntaxiquement. En effet, **AT implique sa présence** au cours de cet échange en interrogeant **PJ** sur la question d'obéissance des gens envers le confinement en France en disant « *mais les gens obéissent* ↑ *parce qu'ils euh* ↓: » à la ligne (362). C'est le cas d'une interruption **simplement coopérative**.

### Echange N° : 22 (tours 414, 415, 416, 417, 418, 419 et 420)

414. **AT** : le virus il n'aime pas l'été ↑

415. **OL** : du virus + le le virus n'aime pas la chaleur: et: et l'été ++  
non donc dans l'hémisphère nord:+ c'est à la fin de l'automne : et le  
début de l'hiver et dans l'hémisphère sud ben c'est l'hiver pour eux  
c'est-à-dire: + l'été pour nous donc ça c'est bien connu ++ (souffle)  
euh: et ensuite↑\# [expressions particulières de la face]

im

#im20



im20

416. **AT** : donc le virus il part de l'hémisphère nord à l'hémisphère

417. **OL** : oui

418. **AT** : sud + il change + et il nous revient ↑

419. **OL** : et il nous revient

420. **AT** : la saison suivante ↑

### Interprétation de l'échange

Dans cet extrait, l'interruption effectuée par **AT** s'identifie par l'inachèvement de l'énoncé « *et ensuite* ↑\ » et les expressions de face d'**OL en (415)**. En effet, **en (416)**, **AT participe activement** en reprenant l'idée d'**OL**. Nous pouvons dire qu'il s'agit d'une interruption **simplement coopérative**.

#### 1.2. Analyse des interruptions à fonction positive d'entraide

Nous tacherons à analyser les interruptions à **fonction positive d'entraide** effectuées par les interlocuteurs dans notre corpus à partir des échanges ci-dessous.

##### Echange N° : 01 (tours 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106 et 108)

**99. AT :** bien [...] alors questions téléspectateurs : + ce matin au marché + à la moindre ↑ quinte ↑ de toux ↑+ on sentait comme un malaise:↓+ Daniel + Daniel Lévy-Bruhl + c'est vrai qu'un virus ne se voit pas ↑ + donc euh :: ↓

**100. DL :** y a beaucoup de

**101. AT :** \_ c'est effrayant\_ ↓

**102. DL :** oui oui y a y a beaucoup de raisons de tousser : ↓ en France surtout ↑ en ce moment +↑ euh: comme vous le mentionnez l'épidémie de grippe est est en train: ↑ de:: de se diffuser partout ++ aujourd'hui par contre: ↑ euh on est : certain que le coronavirus n'est pas en train de diffuser en France ↓+ donc aujourd'hui y a pas de rai vraiment de raisons de s'inquiéter ↑\ # [ haussement des sourcils, bouche ouverte]

im

#im21



im21



**103. AT:** qu'est-ce que vous fait dire ça ↑ + que le coronavi y a peut-être des malades qui s'ignorent ↑ non↑

**104. DL :** y a peut-être de manières exceptionnelles ↑+ des malades qui s'ignorent ↑+ mais nous avons mis en place ↑ un dispositif qui permet d'identifier les malades:↑ [...] y a deux scénarios sur la table: ↓++ y a le scénario + optimiste + dans lequel++ comme pour le SRAS ++ en quelques semaines ou moins++ on va arriver + à contenir au niveau mondial ↑+ cette épidémie ++ et puis y a un scénario ++ moins favorable ↑ ++ dans lequel malgré les mesures extrêmement + drastiques ↑ +qu'a pris la Chine ++ le virus vas continuer + à se répandre ↑+ et là bien entendu + nous risquons d'avoir + en France ↑+ comme dans d'autres pays des cas

**105. AT :** et pour juger↓+ quand est-ce qu'on saura dans quel scénario on est

**106. DL :** c'est trop tôt pour le dire ↑+ nous n'avons pas encore assez de connaissances sur le virus↑ sa transmissibilité : + la part respective: des cas symptomatiques c'est \ # \*mouvement des mains, bouche ouverte\*

im

#im22



im22

**107. AT :** et c'est une question de semaine : ↑ + disant courant février on saura

**108. DL :** je pense que courant février ↓+ on aura + d'une part : ↑+ des informations épidémiologiques qui nous permettrons de faire des travaux + de modélisation et puis + \_ on verra bien ↑ si les mesures

mises en œuvre\_ dans les premiers pays touchés + ont ou non +  
 permis d'éteindre le feu initial ↑

### L'interprétation de l'échange

Dans cet échange, **DL** est interrompu deux fois par **AT**. Ces deux interruptions sont à fonction positive d'entraide.

### L'analyse de la 1<sup>ère</sup> interruption

Le tour de parole de **DL** est interrompu par **AT**, l'inachèvement du tour de parole de **DL en (102)** s'exprime par son intonation montante à la fin du mot « *s'inquiéter* ↑\ » et par ses expressions faciales (im21). L'animateur conteste ce que **DL** vient de dire « *le coronavirus n'est pas en train de diffuser en France* ↓ + *donc aujourd'hui y a pas de raisons vraiment de raisons de s'inquiéter* ↑\ ». Il intervient en disant que le chiffre de personnes atteintes du coronavirus en France est nettement supérieur, ce qui montre que **l'animateur a déjà des connaissances à propos du sujet en question.**

### L'analyse de la 2<sup>ème</sup> interruption

Dans la suite de l'échange, **AT** interrompt **DL en (106)**. Une analyse du comportement non verbal ainsi que verbal montrent que **DL** n'a pas terminé sa parole. Sur le plan non verbal, les expressions de la face de **DL** ainsi que les mouvements de ses mains indiquent qu'il est en train d'expliquer une chose (im22). Ajoutons que sur le plan verbal, l'énoncé est incomplet syntaxiquement et sémantiquement « *des cas symptomatiques c'est \* ». L'animateur **en (107)** interrompt **DL** pour lui confirmer **qu'il a déjà des connaissances** sur la question de degré d'évolution de la pandémie.

### Echange N° : 02 (tours 109, 110 et 111)

**109. AT :** Mélanie Gomez + euh le virus il est maintenant en Italie : en Finlande + en Allemagne : ↑ + au Royaume-Uni + on n'en parle de douze milles ↑+ malades dans le monde + mais y a peut-être comme \_ je le disais\_ des malades qui s'ignorent ↑ qu'est-ce qui nous fait dire que le chiffre n'est pas supérieur : ↑

**110. MG :** mais il est sûrement ↑ supérieur : + parce que les malades qu'on connaît ce sont ceux qui sont souvent hospitalisés : qui ont été détectés : donc pour lesquels y a eu des tests : ↑ mais on sait très bien que cette maladie : + elle est loin : ↑ d'être mortelle à tous les cas : elle

est loin elle est même elle peut même être asson asymptotique\ #  
[expressions particulières de la face]

im

#im23



im23

**111. AT** : c'est-à-dire qu'on a pas de symptômes on le sait pas

### L'interprétation de l'échange

En (110), **AT** interrompe **MG**. Les expressions faciales de cette dernière (im23) indiquent qu'elle veut continuer sa parole. L'animateur **en** (111) constate que **MG** transgresse la « loi d'informativité » quand elle a dit que la maladie peut-être asymptotique. **AT en** (111) parle d'un sujet dont **il détient des connaissances**. Cette interruption est à **fonction positive d'entraide**.

### Echange N° : 03 (tours 127, 128 et 129)

**127. AT** : alors pourquoi : ↑ verrouiller une frontière : on se dit au moins le virus ne passe plus ↑

**128. DL** : parce que dans la vraie vie les choses ne se passent pas comme ça : ↑ et que les gens qui ++ doivent + ou ont envie de voyager qu'on trouve toujours des moyens ++ de continuer + à à à voyager lorsqu'ils + estiment que c'est nécessaire ↑+ donc y a + y a aucun moyen + peut-être que la Chine a a mis en œuvre des mesures extrêmement drastiques ++ euh : mais je crains que beaucoup \

**129. AT** : y a toujours des malins qui passent à travers XX

### L'interprétation de l'échange

**En (128), DL** est interrompu par le tour de parole d'**AT** qui intervient **en (129)** en provoquant un chevauchement. Tout au long de son intervention, **DL** utilise un nombre considérable de pauses et des marques d'hésitation parce qu'il ne trouve pas les mots justes et pertinents. En d'autres termes, **il s'est empêtré dans ses paroles**. L'animateur intervient alors **afin de l'aider** à travers une interruption **à fonction positive d'entraide**.

#### Echange N° : 04 (tours 303, 304, 305, 306 et 307)

**303. PJ :** [...] à l'époque ↑+ euh : je pense que je les autorités + ont pris les mesures: + qui étaient conseillées par les scientifiques↑++ et franchement + euh:: on a fait comme nos voisins: ↑++ c'était pas terrible peut-être ↑+ mais c'est probablement ce qu'il fallait faire: + avec les éléments qu'on avait à l'époque + le virus était un virus qui a été inquiétant + il faut s'en souvenir ↓

**304. AT :** Daniel Lévy-Bruhl quand même est-ce que de cette mésaventure on a tiré quelques enseignements d'erreurs à ne plus commettre par exemple ↓

**305. DL :** alors + je voudrais aller tout à fait dans le sens de ce qu'il vient de dire : au moment où il fallait prendre la décision ++ de commander ou non des vaccins ↑\ # [bouche ouverte]

im

#im24



im24

**306. AT :** quatre-vingts millions de doses ↑ hein que nous avons commandées ↓

**307. DL :** les in ++ c'est-à-dire de quoi couverte la provision française les informations nous dont nous dispositions ++ étaient à

faveur d'un virus – beaucoup : plus virulent + que ce que finalement il a été - + et donc ++ pour revenir à votre question ↑+ ça veut dire qu'aujourd'hui faut être prudent ↑ et j'ai mentionné ça : tout à l'heure + faut garder à l'esprit que + au début d'une émergence ↑+ on voit le pire :↑+ et donc il faut aujourd'hui être un peu prudent attendre d'avoir un peu plus de données pour voir quelle est la réelle dangerosité + de ce nouveau conravir conra

### L'interprétation de l'échange

Comme nous le voyons dans cet extrait, la bouche ouverte de **DL** (im24) et l'intonation montante à la fin de son énoncé **en (305)** montrent qu'il n'a pas encore terminé sa parole suite à l'intervention d'**AT**.

**En (306)**, ce dernier interrompt **DL** qui parle sur le nombre de doses de vaccin que la France a commandé en 2009 pour le virus h1n1, c'est un sujet dont **AT détient un bon nombre d'informations**. Il s'agit d'une interruption à **fonction positive d'entraide**.

### Echange N° : 05 (tours 317, 318, 319, 320 et 321)

**317. MG :** [...] je pense peut-être + que ce qui y a aussi euh:: + gêné beaucoup à l'époque et créé la panique c'est qu'on a : euh c'est comment on a vacciné les gens + on a fait ça d'une façon très < minutaire ? > :↑ ce qui a beaucoup reproché à l'époque c'est qu'on a mis + de côté les médecins libéraux pour pouvoir vacciner ↑

**318. OL :** oui

**319. MG :** on a vacciné dans des:: euh \\

**320. AT :** dans des gymnases

**321. MG :** voilà donc dans des gymnases↑

### Interprétation de l'échange

**En (319)**, après un allongement de syllabe « *des::* », **MG** recourt à une marque d'hésitation « *euh \\* », ce qui montre **qu'elle cherche le mot pertinent** pour compléter sa réponse.

Il est bien évident que l'animateur intervient **en (320)** pour lui **donner de l'aide** par une interruption à **fonction positive d'entraide**.

### 1.3. Analyse des interruptions non coopératives

Dans le cas de notre corpus, les interruptions **non coopératives** sont presque inexistantes. Nous en avons relevé deux interruptions dont les voici.

#### Echange N° : 01 (tours 27, 28, 29 et 30)

**27. AT :** mm Philippe Juvin d'ailleurs on peut se poser la question pourquoi est-ce qu'on les a rapatriés est-ce qu'il y a pas +un peu de méfiance de suspicion vis-à-vis du du de la Chine je veux dire s'ils savaient s'ils avaient été si la maladie avait eu lieu aux États-Unis +est-ce que la même façon on aurait rapatrié tous les français+ euh: de des États-Unis↓

**28. PJ :** il y a une obligation pour l'État français de protéger ses citoyens++ et:: euh: quand \

**29. AT :** on estime qu'ils sont mieux protégés en France qu'en Chine↑

**30. PJ :** quand un citoyen français demande à être rapatrié sur le territoire national il doit l'être quelles que soient les conditions↓+donc c'est la décision qui a été prise+ rien les obligeaient d'ailleurs à partir +et:: euh: l'État français n'a fait que jouer son rôle c'est-à-dire protéger d'ailleurs↑+avec un mécanisme qui est désormais ouvert au niveau européen puisque la commission européenne s'est saisie de cette affaire:+ et:: euh ce rapatriement est un rapatriement à la fois État français commission européenne↓

#### Interprétation de l'échange

Dans cet extrait, **AT** intervient **en (29)** en effectuant un chevauchement entre « on estime » dans le même tour de parole et « quand \ » **en (28)**. **AT** profite de l'hésitation de **PJ** dans le tour de parole **(28)** « et:: euh: » pour l'interrompre alors que le tour de parole de **PJ** n'est pas encore terminé.

**PJ** n'a pas répondu à la question posée par l'animateur **en (27)** alors ce dernier produit une interruption en posant la question autrement **en (29)**. Mais, comme nous pouvons le voir, **PJ** ne se laisse pas intimider par cette interruption, par conséquent il poursuit sa locution dans le même ordre d'idée à savoir il est du devoir de l'État français de protéger ses citoyens. Nous pouvons dire que le locuteur interrompu **n'a pas respecté le**

**principe de pertinence** et ne répond pas à la question, nous en concluons à **une interruption non coopérative**.

**Echange N° : 02 (tours 115, 116, 117, 118, 119 et 120)**

**AT** : Philippe Juvin

**115. PJ** : non \_ vous avez raison \_ + on est au b au début de la maladie : et il faut regarder : être très vigilant : ↑ ne pas sous-estimer la gravité toutefois + ceux qui nous écoutent doivent aussi savoir + quels sont les chiffres réels aujourd'hui y a six cas en France ++ habituellement chaque année nous avons + deux à six millions ↑ de cas de grippe↑ \\

**116. AT**: # \*main droite levée\*\_ alors on va y revenir \_ sur la grippe↓

im #im25



im25

**117. PJ** : huit milles à dix milles morts

**118. AT** : on va épargner ce sujet

**119. PJ** : c'est c'est ça le sujet

### Interprétation de l'échange

Dans le tour de parole (**117**), **AT** interrompt **PJ** à la fois par la gestuelle (le lever de sa main, im25) et par un débit rapide qui montre bien son intention de mettre fin à l'intervention de **PJ** «\_ alors on va y revenir \_». Tandis que l'intonation montante du tour de parole en (**116**) montre que **PJ** n'a pas encore fini son intervention. **PJ** veut donner des informations à propos de la grippe. L'animateur l'interrompt en disant «\_ alors on va y revenir \_ sur la grippe ↓ » en (**117**) et puis « on va épargner ce sujet » en (**119**) pour

changer de sujet et que ce dernier sera débattu ultérieurement. A cet égard, nous remarquons que **PJ n'a pas respecté le principe de pertinence** car il a totalement ignoré le sujet en question. C'est une interruption de nature **non coopérative**.

## 2. Synthèse des résultats d'analyse

Après avoir identifié les interruptions présentes dans l'émission, à l'aide des critères de nature syntactico-sémantique (énoncé inachevé), prosodique (intonation montante et débit rapide), mimo-gestuelle (expressions faciales, mouvements des mains, etc.) ainsi que pragmatique (marque d'hésitation « euh »), et après les avoir analysées et interprétées, nous en avons déduit trois types d'interruptions à savoir : les interruptions **simplement coopératives, à fonction positive d'entraide et non coopératives**.

Nous avons remarqué que les interruptions de type « *simplement coopératif* » sont les plus fréquentes dans notre corpus. Ces interruptions reflètent la coopération entre les participants de l'émission. En fait, ils recourent à ces interruptions pour marquer plus particulièrement leur participation active ou pour impliquer leur présence intense dans l'échange verbale. Il arrive que les participants produisent des interruptions coopératives pour présenter un accord, une adhésion ou un soutien.

Les participants de l'émission recourent parfois aux interruptions qui sont « à *fonction positive d'entraide* ». A travers ce type d'interruptions, ils s'entraident en cas de blocage linguistique ou lorsqu'un des participants transgresse la « *loi d'informativité* ».

Il est également à noter que les interruptions « *non coopératives* » sont presque inexistantes, ce qui prouve que les participants respectent les principes discursifs au cours du déroulement de l'émission.

## Conclusion

Au cours de ce dernier chapitre de la partie pratique, nous avons effectué une analyse qualitative à travers laquelle nous avons pu dégager les interruptions présentes dans notre corpus à l'aide de certains critères d'identification, puis les classer en trois types en allant du plus fréquent au moins fréquent.



# **Conclusion générale**

## Conclusion générale

Toute interaction est organisée par les règles d’alternance des tours de parole. Ces règles mises en évidence par les pionniers de l’analyse conversationnelle permettent la gestion du fonctionnement de l’interaction d’où les participants sont censés les respecter pour que la parole soit gardée de façon successive. Cependant, il arrive que ces règles ne soient pas toujours respectées, ce qui donne lieu à un phénomène langagier très répandu dans les débats médiatiques qui est l’interruption, objet de notre étude.

Notre travail de recherche s’inscrit dans le cadre de l’analyse conversationnelle. Il porte sur l’analyse des interruptions produites dans l’émission de débat télévisé « *C dans l’air* » qui entame des sujets d’actualité. Pour se faire, nous avons choisi de travailler sur l’épisode « *Coronavirus, grippe : la France en alerte* » présenté sur la chaîne « *France 5* ».

Afin d’atteindre les objectifs fixés, nous avons procédé à une analyse qualitative dans laquelle nous avons identifié les interruptions présentes dans notre corpus à l’aide des indices de nature syntactico-sémantique, mimo-gestuelle, prosodique et pragmatique, puis nous avons analysé et interprété ces interruptions à partir du modèle élaboré par C. Kerbrat-Orecchioni (1998), composé de quatre types à savoir : « *les interruptions simplement coopératives* », « *les interruptions à fonction positive d’entraide* », « *les interruptions non coopératives* » et « *les interruptions qui ne sont ni coopératives, ni légitimées par le comportement de L2* ».

Les résultats de notre analyse sur l’émission française « *C dans l’air* » montrent que les interruptions sont très répandues et remplissent de diverses fonctions. De ce fait, nous avons dégagé trois types à savoir : « *les interruptions simplement coopératives* », « *les interruptions à fonction positive d’entraide* » et « *les interruptions non coopératives* ».

Les interruptions « *simplement coopératives* » marquent la coopération entre les participants de l’émission. C’est à travers ces interruptions que l’animateur et ses invités participent activement à l’échange verbal et impliquent leur puissante présence. Ils recourent également à ces interruptions pour exprimer leurs accords vis-à-vis du sujet discuté, ajouter des informations ou pour exprimer une valeur de soutien. Ce type d’interruptions est le plus fréquent dans notre corpus. Les participants recourent à un deuxième type d’interruptions qui est « *à fonction positive d’entraide* » à travers lequel un des participants apporte de l’aide en cas de blocage linguistique ou bien lorsqu’un des participants de l’émission transgresse la loi d’informativité. En ce qui concerne les

interruptions du troisième type « *non coopératives* », elles ne sont produites que par l'animateur qui, à travers lesquelles il oriente le déroulement de l'émission vu que c'est à lui que revient la responsabilité de mener à bien la conversation. Il fait appel à ce type d'interruptions lorsqu'il estime qu'un de ses invités ne respecte pas le principe de pertinence. En d'autres termes, lorsque son invité ne répond pas à la question posée. Il importe de souligner que ces interruptions sont les moins fréquentes.

Il convient de dire que le fait d'interrompre la parole de quelqu'un est une aptitude innée chez les humains. De ce fait, les interruptions sont inévitables dans ce genre d'émissions. En outre, elles introduisent un certain désordre dans l'organisation de l'interaction dans le sens où ce phénomène interactionnel transgresse la règle qui garantit l'alternance des tours de parole de façon successive et ininterrompue entre les participants.

Les résultats obtenus d'après notre analyse permettent de confirmer la première hypothèse qui spécifie que les interruptions ont pour fonction d'apporter de l'aide aux participants de l'émission en cas de blocage linguistique. Concernant la seconde hypothèse qui spécifie que la conversation est organisée selon les règles de l'interaction verbale, les résultats ont permis de l'infirmier.

Pour conclure, il convient de dire que notre travail n'est qu'une modeste recherche que nous avons tenue à réaliser. Nous espérons qu'elle ouvrira la voie à d'autres pistes de réflexions intéressantes dans le domaine des échanges médiatiques.

# **Liste des références bibliographiques**

## Liste des références bibliographiques

### Ouvrages

- AUSTIN, J-L. (1970). *Quand dire c'est faire*. Paris : Seuil.
- BAYLON, C. & MIGNOT, X. (2003). *La communication*. Paris : Nathan.
- BEAL, C. (2010). *Les interactions quotidiennes en français et en anglais*. Berne : Peter Lang.
- BRACOPS, M. (2010). *Introduction à la pragmatique*. Paris : Armand Colin.
- CISLARU, G., CLAUDEL, C. & VLAD, M. (2009). *L'écrit universitaire en pratique*. Bruxelles : De Boeck Université.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. & PLANTIN, C. (Dirs.) (1995). *Le trilogue*. Lyon : Presses universitaires de Lyon.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1998a). *Les interactions verbales*. Tom 1. Paris : Armand Colin.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (1998b). *Les interactions verbales*. Tom 3. Paris : Armand Colin.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (2005). *Le discours-en-interaction*. Paris : Armand Colin.
- KERBRAT-ORECCHIONI, C. (2008). *Les actes de langage dans le discours*. Paris : Armand Colin.
- MOESCHLER, J. & AUCHLIN, A. (2009). *Introduction à la linguistique contemporaine*. Paris : Armand Colin.
- MOESCHLER, J. (1985). *Argumentation et conversation*. Paris : Hatier.
- ONO, A. (2007). *La notion d'énonciation chez Émile Benveniste*. Limoges : Lambert-Lucas.
- SANDRE, M. (2009). Analyse d'un dysfonctionnement interactionnel – l'interruption – dans le débat de l'entre-deux-tours de l'élection présidentielle de

2007. Dans D. BARBET & D. MAYAFFRE (Dir.), 2007. *Débats pour l'Élysée* (pp. 69-81). Rhône-Alpes : ENS Editions
- SANDRE, M. (2013). *Analyser les discours oraux*. Paris : Armand Colin.
  - TRAVERSO, V. (1999). *L'analyse des conversations*. Paris : Armand Colin.
  - Véronique, T. (2005). Grille d'analyse des discours interactifs oraux. Dans J.C. Beacco, S. Bouquet, & R. Porquier (Dir.), *Niveau B2 pour le français : textes et références* (pp.119-149). France : Didier.
  - VIGNER, G. (Dir.) (2015). *Interactions, dialogues, conversations : l'oral en français langue étrangère*. Paris : Hachette.
  - VION, R. (1992). *La Communication verbale*. Paris : Hachette.
  - WEST. C. (1992). La conversation. Dans V. Aebischer. & C. Forbl (Dir.), *Parlers masculins, parlers féminins?* (pp.141-173). Paris : Delachaux et Niestlé.
  - ZEMMOUR, D. (2008). *Initiation à la linguistique*. Paris : Ellipses.

### **Dictionnaires**

- CHARAUDEAU, P. & MAINGUENEAU, D (Dir.) (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris : Seuil.

### **Thèses de doctorats consultés**

- DO, K.-T. (2015). *Gestion des tours de parole des apprenants vietnamiens dans des discussions exolingues en français : analyse du discours-en-interaction*. (Thèse de doctorat, Université de Lumière Lyon 2, spécialité Sciences du langage, Lyon). Repéré le 15 Décembre 2019 à [http://theses.univ-lyon2.fr/documents/lyon2/2015/do\\_kt/pdfAmont/do\\_kt\\_these.pdf](http://theses.univ-lyon2.fr/documents/lyon2/2015/do_kt/pdfAmont/do_kt_these.pdf)
- BELLER, G. (2009). *Analyse et modèle génératif de l'expressivité : Application à la parole et à l'interprétation musicale*. (Thèse de doctorat, université Paris VI – Pierre et Marie Curie, spécialité Informatique, Paris). Repéré le 01 février 2020 à <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00417604>
- SANDRE, M. (2010). *Constante et spécificités des dysfonctionnements interactionnels dans le genre débat politique télévisé : une application au débat de*

*l'entre- deux tours de l'élection présidentielle de 2007*. (Thèse de doctorat, Université de Paul Valéry - Montpellier III, spécialité Sciences du langage, Montpellier). Repéré le 14 février 2020 à [https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00600272http://theses.univlyon2.fr/documents/lyon2/2015/do\\_kt/pdfAmont/do\\_kt\\_t\\_hese.pdf](https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00600272http://theses.univlyon2.fr/documents/lyon2/2015/do_kt/pdfAmont/do_kt_t_hese.pdf)

### Articles

- MONNET, C. (1998). La répartition des tâches entre les femmes et les hommes dans le travail de la conversation. *Nouvelles questions féministes*, 19 (1), 9-34.
- Nel, N. (1989). Éléments d'analyse du débat télévisé. *L'information télévisée : modèles descriptifs et stratégies de formation*, 10, 83-92.
- SACKS, H., SCHEGLOFF, E. & JEFFERSON, G. (1974). A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation. *Language*, 50 (4), 696-735.

### Sitographie

- BEAL-HILL. *Les interactions verbales\_2\_*. (2010b). Repéré le 30 janvier 2020 à [http://asl.univ-montp3.fr/L308-09/MCC5/E53SLMC1/cours/Analyse\\_interactions2.pdf](http://asl.univ-montp3.fr/L308-09/MCC5/E53SLMC1/cours/Analyse_interactions2.pdf)
- BEAL-HILL. *Les interactions verbales\_1\_*. (2010a). Repéré le 01 février 2020 à [http://asl.univ-montp3.fr/L30809/MCC5/E53SLMC1/cours/Analyse\\_interactions1.pdf](http://asl.univ-montp3.fr/L30809/MCC5/E53SLMC1/cours/Analyse_interactions1.pdf)
- COSNIER, J. & KERBRAT-ORECCHIONI, C. *Google Livres*. Décrire la conversation. Repéré le 15 février à [https://books.google.dz/books?id=xMkLDTF68ZEC&pg=PA204&lpg=PA204&dq=Des%20contributions%20linguistiques%20de%20r%C3%A9cepteur%20qui%20ne%20provoquent%20pas%20d%27interruption%20dans%20la%20parole%20du%20locuteur%20principal&source=bl&ots=IW\\_hNwMMXV&sig=ACfU3U20gRtYzep7BAc2USsvi\\_p2msa1Q&hl=fr&sa=X&ved=2ahUKEwihhO6XrKDsAhVD1xoKHaizB4oQ6EwAHoECAEQAg&fbclid=IwAR2oIiu0DuH9vNYxtE8oItDe7X1RkWyjtjhRvJNFC7A42xgS8U5BlnJBI#v=onepage&q=Des%20contributions%20linguistiques%20de%20r%C3%A9cepteur%20qui%20ne%20provoquent%20pas%20d'interruption%20dan%20la%20parole%20du%20locuteur%20principal&f=false](https://books.google.dz/books?id=xMkLDTF68ZEC&pg=PA204&lpg=PA204&dq=Des%20contributions%20linguistiques%20de%20r%C3%A9cepteur%20qui%20ne%20provoquent%20pas%20d%27interruption%20dans%20la%20parole%20du%20locuteur%20principal&source=bl&ots=IW_hNwMMXV&sig=ACfU3U20gRtYzep7BAc2USsvi_p2msa1Q&hl=fr&sa=X&ved=2ahUKEwihhO6XrKDsAhVD1xoKHaizB4oQ6EwAHoECAEQAg&fbclid=IwAR2oIiu0DuH9vNYxtE8oItDe7X1RkWyjtjhRvJNFC7A42xgS8U5BlnJBI#v=onepage&q=Des%20contributions%20linguistiques%20de%20r%C3%A9cepteur%20qui%20ne%20provoquent%20pas%20d'interruption%20dan%20la%20parole%20du%20locuteur%20principal&f=false)

- *Dictionnaire CNRTL*. Repéré le 16 juillet 2020 à <https://www.cnrtl.fr/definition/interaction>
- *Dictionnaire Larousse*. Repéré le 28 août 2020 à <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/interrompre/43838>
- MONDADA, L. (2008). Conventions de transcription des gestes. *Interactions, Corpus, Apprentissages, Représentations*. Repéré le 10 juillet 2020 à [http://icar.cnrs.fr/projets/corinte/documents/convention\\_transcription\\_multimodale.pdf](http://icar.cnrs.fr/projets/corinte/documents/convention_transcription_multimodale.pdf)
- Rossi, M. (2001). L'intonation. *Modèles linguistiques*, 43, 103-137. Récupéré le 05 juin 2020 à <https://journals.openedition.org/ml/1463?lang=en>
- STOLTZ, J. (2006). L'expression orale en classe de langue : une étude sur les tours de parole des conversations en classe de français langue étrangère. XVIe Congrès des Romanistes Scandinaves. *De la conversation*. Repéré le 30 juillet 2020 à [https://www.delaconversation.fr/app/download/8196752420/tour+de+parole+et+conversation+en+classe\\_Stoltz.pdf?t=1507549634](https://www.delaconversation.fr/app/download/8196752420/tour+de+parole+et+conversation+en+classe_Stoltz.pdf?t=1507549634)
- Terrier, C. (2013, 09 mai). La communication non verbale « La parole peut dissimuler la réalité, alors que l'expression la révèle ». *Communication*. Repéré le 10 juin 2020 à [http://www.cterrier.com/cours/communication/60\\_non\\_verbal.pdf](http://www.cterrier.com/cours/communication/60_non_verbal.pdf)



# **ANNEXES**

## 1. Fiche technique de l'émission « *C dans l'air* »

- **Intitulé** : C dans l'air
- **Chaîne** : France 5
- **Format** : 65 minutes
- **Thème abordé** : n'a pas de thématique fixe
- **Genre** : émission de débat et d'actualité
- **Journalistes** : Caroline Roux (du lundi au jeudi) et Axel de Tarlé (vendredi et samedi)
- **Diffusion** : tous les jours de la semaine à 17 h 45
- **Rediffusion** : tous les jours de la semaine à 22 h 30
- **Public conseillé** : tout le public
- **Langue** : français
- **Pays** : France
- **Date de la première diffusion** : 17 septembre 2001
- **Site web** : <https://www.france.tv/france-5/c-dans-l-air/>
- **Face book** : <https://www.facebook.com/Cdanslairf5/>
- **Twitter** : <https://twitter.com/CdanslairF5>
- **You tube** : [https://www.youtube.com/channel/UCvg4\\_wSz4Cmo4xRPXaKU47A](https://www.youtube.com/channel/UCvg4_wSz4Cmo4xRPXaKU47A)

## **2. Fiche technique de l'épisode**

- **Intitulé :** Coronavirus, grippe : la France en alerte
- **Invités :**
  - Daniel Lévy-Bruhl : épidémiologiste, responsable de l'unité des infections respiratoires de Santé publique France
  - Philippe Juvin : chef du service des urgences de l'hôpital européen Georges-Pompidou à Paris
  - Odile Launay : infectiologue à l'hôpital Cochin à Paris
  - Mélanie Gomez : journaliste santé à Europe 1
- **Diffusé :** le samedi, 01 février 2020 à 17h48
- **Ajouté sur You tube :** 03 février 2020
- **Durée :** 65 minutes
- **Animateur :** Axel de Tarlé
- **Nombre des tours de parole :** 441 tours de parole
- **Nombre de participants :** 05 participants

### 3. Transcription du corpus

1. **AT** : bonsoir à toutes et à tous [...] Georges Pompidou
2. **PJ** : bonjour
3. **AT**: Daniel Lévy-Bruhl [...] France
4. **DL** : bonjour
5. **AT** : Odile Launay [...] l'hôpital Cochin
6. **OL** : bonjour
7. **AT** : et enfin Mélanie Gomez [...] à Europe 1
8. **MG** : bonjour
9. **AT** : [...] ben Mélanie Gomez on commence avec vous↑ est-ce que vous en savez un peu plus↑ est-ce qu'on en sait plus↑ sur ces 180 de français qui ont été rapatriés + hier de Wuhan↑ et qui sont donc dans ce centre à l'isolement+ à Carry-le-Rouet↓
10. **MG** : bon par principe comme qu'ils sont à l'isolement↑ évidemment je suis pas rentrée dedans↑ je peux pas vous dire ce qui se passe exactement↑ et y on a quelques: idées quand même des précautions qui sont qui sont prises ces gens-là sont donc à l'isolement↑ ils ont euh ils sont certains regroupés par familles dans des baraquements chacun dans leur f dans leur baraquement↑ euh ils ont évidemment à leur disposition le wifi: ils peuvent communiquer avec l'extérieur ça y ay a pas de y a pas de problème↑ et puis: euh y a des mesures évidemment sanitaires qui sont prises des prises de températures régulières↑ le matin et le soir:↑ \\ # [bouche ouverte]  
  
im #im1
11. **AT** : et pour l'instant y'en a aucun qui a développé la maladie
12. **MG** : y'a eu deux cas [...] à l'arrivé
13. **AT** : ouais
14. **MG** : effectivement [...] tous bien
15. **AT** : alors Daniel Lévy [...] < ait prolongée ? >

16. **DL** : pas pour tout le monde [...] normale

17. **AT** : et comment [...] Mélanie Gomez

18. **MG** : t'as presque les informations [...] qu'il me semble

19. **AT** : c'est ah ouais d'accord

20. **MG** : recommandé pour eux

21. **AT**: Odile Launay↓+ alors on a tous en mémoire des films hein: ↑ très anxiogènes↑ sur les virus+\_ comment ça se passe parce qu'il y a des psychologues quand même \_↑ +qui euh qui sont présents dans ce centre de Carry-le-Rouet↓ + euh mm on se regarde avec suspicion+ quand on est euh: quand on est comme ça entre mm malades potentiels↑

22. **OL**: on on peut faire des suppositions c'est vrai que les épidémies: au cours des siècles comme ça: ont ont favorisé: des des inquiétudes: et des des euh donc pour cette épidémie cette situation de rapatriement c'est vraiment complètement inédit on a jamais vécu ça avant++ euh la mise en quarantaine: c'est également quelque chose de de très nouveau donc on on sait pas très bien: quel va être le ressenti↓ ce que je pense c'est que ces gens qui étaient euh en Chine: en plein milieu d'une épidémie: avec l'accueil dans les hôpitaux: et et ils sont sûrement très contents d'être venus en France \_ même si ce qu'on a demandé\_

23. **AT** : mm

24. **OL** :\_ ce qu'ils restent isolés pendant 15 jours ##mouvement des mains\* je pense qu'ils le comprennent très bien \_↑ \

im

#im2

25. **AT** : c'est c'est la première fois qu'il y'a une quarantaine comme ça↑+ où on met des gens en quarantaine en France↑

26. **OL** : à ma à à ma connaissance [...] de cette façon ouais

27. **AT** : mm Philippe Juvin d'ailleurs on peut se poser la question pourquoi est-ce qu'on les a rapatriés est-ce qu'il y a pas +un peu de méfiance de suspicion vis-à-vis du du de la Chine je veux dire s'ils savaient s'ils avaient été si la maladie avait eu lieu aux États-Unis +est-ce que la même façon on aurait rapatrié tous les français+ euh: de des États-Unis↓

28. **PJ** : il y a une obligation pour l'État français de protéger ses citoyens++ et::  
euh: quand \

29. **AT** : on estime qu'ils sont mieux protégés en France qu'en Chine↑

30. **PJ** : quand un citoyen français demande à être rapatrié sur le territoire national il doit l'être quelles que soient les conditions↓+donc c'est la décision qui a été prise+ rien les obligeaient d'ailleurs à partir +et:: euh: l'État français n'a fait que jouer son rôle c'est-à-dire protéger d'ailleurs ↑+avec un mécanisme qui est désormais ouvert au niveau européen puisque la commission européenne s'est saisie de cette affaire:+ et:: euh ce rapatriement est un rapatriement à la fois État français commission européenne↓

31. **AT** : alors d'ailleurs [...] du virus

32. **DL** : oh non [...] toute infection

33. **AT** : même si [...] non

34. **MG** : le risque zéro [...] les gens qui habitent

35. **AT** : ouais

36. **MG** : autour de [...] il pourra être réutilisé derrière

37. **AT** : ouais+ enfin là je crois qu'il y a une fête qui devait être organisée dans ce village:↑+ une fête de heu une Oursinade::↑++ euh: et ben ils craignent qu'il y a pas un grand monde qui vient:↓+ XXX une publicité fantastique ça Philippe Juvin non↓ et je le cite

38. **PJ** : ouais oh mais

39. **AT** : aussi que ce centre↑

40. **MG**: XXX « en riant »

41. **AT** : fasse carton plein↑ à Pâques↑++ &\ # \*main droite levée vers MG, grimaces du visage\*

im #im3

42. **PJ** : oh mais oh mais au même temps↓\ # \*tourne la main droite vers PJ\*

im #im4

43. **AT** : &ce centre de vacances soit complet à Pâques ouais↓

44. **PJ** : au même temps vous auriez été en Chine vous êtes français en Chine+ vous auriez demandé à être rapatrié +en tout cas moi j'aurais demandé++ à être rapatrié donc voilà point final↑

45. **MG** : certains [...] hein euh

46. **AT** : mais sur cette suspicion Mélanie Gomez:↑++ bon: heu: y a des on sait bien que y a un parti irrationnel↑+ vous devez en avoir:↑ vous des auditeurs qui ont peur peut-être euh: de façon irrati \

47. **MG** : tous les jours↑

48. **AT** : tous les jours XX↑ /

49. **MG** :tous les jours on reçoit des questions:↑ dans notre émission↑ on reçoit des questions↑ euh sur eh tout ce qui circule notamment sur les réseaux sociaux parce que c'est ça aussi la différence pour cette épidémie par rapport à par exemple à celle qui a eu par exemple pour le en 2009 pour le h1n1:+ aujourd'hui les réseaux sociaux ça va très vite les rumeurs:: les fake news circulent énormément↑+ et on en reçoit tout le temps↑ nous on a reçu des questions cette semaine euh de de de mamans↑ de grands-parents qui s'inquiètent:↑ parce que est-ce que dans le métro mes enfants craignent quelque chose:↑est-ce que manger asiatique c'est dangereux:↑ que ça est-ce que je dois vérifier que mes produits ne viennent pas de Chine↑+ si j'achète je n' sais pas des baladeurs sur internet+ on a reçu des tonnes:: de questions et on a essayé d'y répondre mais y a effectivement de l'irrationnel complètement↓

50. **PJ** : hier

51. **AT** : alors Philippe Juvin en f↓ \ # [se tourne vers PJ, main gauche levée, bouche ouverte]

im

#im5

52. **PJ** : hier nous avons reçu une #\* main droite levée\* une une une patiente fin une dame qui est venue parce qu'elle avait un peu de fièvre↑ elle était très inquiète↑ son métier↑ c'est qu'elle vende↑ des: des objets de touristes chinois:↑ donc elle s'est demandée si: si ça c'était bien passé↓ donc oui y a une inquiétude qui est:: très irrationnelle↓

im

#im6

53. **AT** : vous recevez [...] parce que

54. **PJ** : ah oui bien-sûr

55. **AT** : aux urgences au Pompidou

56. **PJ** : bien-sûr

57. **AT** : les gens [...] alors

58. **PJ** : bien-sûr

59. **AT** : qu'on n'ose pas [...] d'ailleurs

60. **PJ** : en permanence oui [...] très français ça

61. **AT**: bon écoutez ↓ on va toute suite vous poser la question Philippe Juvin + -dans aux urgences de votre hôpital-+ y a eu deux cas++

62. **PJ** : oui

63. **AT** : qui se sont présentés sur les six enfin les six français+qui ont le coronavirus + &

64. **PJ** : X

65. **AT** : & il y en a deux + qui sont passés dans votre service des urgences ↓ ++

66. **PJ**: oui

67. **AT** : ouais ↑ j'imagine le personnel quand même qui travaille aux urgences ↓ + y a euh:: on a beau être rationnel ↑ on a dû les gens doivent être inquiets non ↑

68. **PJ** : mais absolument y a une inquiétude réelle ↑ + euh: simplement on a essayé de leur montrer: euh: que ils étaient: euh: ils étaient entraînés: ↑ on a des process ↑ y a des basques ↑ + quand un patient arrive aux urgences: ↑ il ne va pas en salle d'attente: mais il est immédiatement isolé avec un masque: + dans un box d'isolement fermé :↑ + on limite les moyens y a un médecin qui entre y a un infirmier qui entre et pas deux ou trois:+ euh on a des process extrêmement sérieux parce qu'en fait c'est une maladie virale+ d'abord qu'on connaît pas bien émergente et puis on a: euh on a deux personnels aux urgences\\ # [tirer les épaules vers l'avant, bouche ouverte]

im

#im7



- 69. AT :** \_mais racontez-nous comment ça s'est passé parce que cette personne\_
- 70. PJ :** oua
- 71. AT :** est arrivé c'était
- 72. PJ :** ou
- 73. AT :** \_ un touriste chinois + il avait quatre-vingts ans \_ &
- 74. PJ :** exactement il est arrivé
- 75. AT :** &euh il est avec sa fille + et vous ne saviez pas& ↑
- 76. PJ :** il est arrivé
- 77. AT :** &qu'il peut-être qu'il était porteur du coronavirus &
- 78. PJ :** alors il est
- 79. AT :** & et comment saviez-vous et qu'il a été ++ - contenu ensuite le coronavirus –
- 80. PJ :** il est il est arrivé [...] des mesures habituelles
- 81. AT :** est-ce que vous vous doutiez↑ ++ vous dites vous aviez
- 82. PJ :** bien sûr ↑
- 83. AT :** dit qu'il y a ↑ un risque
- 84. PJ :** bien sûr on s'est dit + qui il est un chinois:↑ il a de la fièvre:↑ il a des difficultés respiratoires: ↑ + bon c'est vrai qu'il vient pas de la bonne région + mais on va quand même le garder ↓ on a bien fait ++ on a bien fait: ++ et le lendemain : il s'est dégradé↓ + son état respiratoire s'est dégradé: ↓+ nous l'avons passé vers 14h30 ++ en réanimation dans notre hôpital :↑ + puis le diagnostic a été posé: ↓ +++ de coronavirus et il a été transféré donc à un des deux hôpitaux de références de Paris: en occurrence + l'hôpital Bichât + toutes nos infirmières:: ↑ qui aient avec un doute + quant à \_ leur utilisation correcte\_ du masque ↑ on leur a demandé: de les de rester chez elles + donc elles sont actuellement ↓+ euh chez elles: et et elles prennent leurs températures deux fois par jour:: je pris de leurs nouvelles::↓ et:: euh:
- 85. AT :** mais elles elles n'ont pas l'assurance + qu'elles n'ont + qu'elles n'ont pas attrapé le coronavirus ↓

- 86. PJ :** non bien entendu [...] très peu de patients
- 87. AT :** et comment vous avez fait alors ↓+vous vous avez : retracé tout son parcours ↑
- 88. PJ :** bien sûr
- 89. AT :** de ce touriste : à l'intérieur de l'hôpital : ↑+ pour vous assurer
- 90. PJ :** bien sûr
- 91. AT :** ben je ne sais pas est ce qu'il a touché à un interrupteur::↑
- 92. PJ :** mais vous avez tout à fait raison + c'est comme ça qu'on fait en pratique ++ euh où était le patient : de telle heure à telle heure:↑ + est-ce qu'il avait son masque quand un un médecin est entré:↑ est-ce que le médecin s'est approché à moins d'un mètre:↑+ combien de temps a duré + la discussion entre le malade:↑+ et: le médecin + pareil avec l'infirmier ↑+ pareil avec\ #\*mouvement des mains \*
- Im #im8
- 93. AT :** \_ comment vous avez fait \_ pour retracer tout son parcours↓
- 94. PJ :** et bien :+c'est un travail de fourmi + qui consiste à ce qu'on : on regarde l'observation ↑+ on interviewe tout le monde ↑ + \\\
- 95. AT :** \_avec les caméras de surveillance\_ ↑
- 96. PJ :** y compris avec les caméras de surveillance::↑ + en particulier au moment de l'entrée::↑+ de l'arrivée: ↑++ dès l'arrivée on voit d'ailleurs qu'il est assez loin:↑ du personnel qui l'inscrit:↓ + [...] quatorze jours↓
- 97. AT :** est-ce que vous savez [...] inquiétant
- 98. PJ :** alors il est de notoriété [...] est inquiétant oui
- 99. AT :** bien [...] alors questions téléspectateurs : + ce matin au marché + à la moindre ↑ quinte ↑ de toux ↑+ on sentait comme un malaise:↓+ Daniel + Daniel Lévy-Bruhl + c'est vrai qu'un virus ne se voit pas ↑ + donc euh ::↓
- 100.DL :** y a beaucoup de
- 101.AT :** \_ c'est effrayant\_ ↓

**102.DL** : oui oui y a y a beaucoup de raisons de tousser : ↓ en France surtout ↑ en ce moment + ↑ euh: comme vous le mentionnez l'épidémie de grippe est est en train: ↑ de:: de se diffuser partout ++ aujourd'hui par contre: ↑ euh on est : certain que le coronavirus n'est pas en train de diffuser en France ↓ + donc aujourd'hui y a pas de rai vraiment de raisons de s'inquiéter ↑\# [haussement des sourcils, bouche ouverte]

im #im21

**103.AT**: qu'est-ce que vous fait dire ça ↑ + que le coronavi y a peut-être des malades qui s'ignorent ↑ non↑

**104.DL** : y a peut-être de manières exceptionnelles ↑+ des malades qui s'ignorent ↑+ mais nous avons mis en place ↑ un dispositif qui permet d'identifier les malades:↑ [...] y a deux scénarios sur la table: ↓++ y a le scénario + optimiste + dans lequel ++ comme pour le SRAS ++ en quelques semaines ou moins ++ on va arriver + à contenir au niveau mondial ↑+ cette épidémie ++ et puis y a un scénario ++ moins favorable ↑ ++ dans lequel malgré les mesures extrêmement + drastiques ↑ +qu'a pris la Chine ++ le virus vas continuer + à se répandre ↑+ et là bien entendu + nous risquons d'avoir + en France ↑+ comme dans d'autres pays des cas

**105.AT** : et pour juger ↓+ quand est-ce qu'on saura dans quel scénario on est

**106.DL** : c'est trop tôt pour le dire ↑+ nous n'avons pas encore assez de connaissances sur le virus↑ sa transmissibilité : + la part respective: des cas symptomatiques c'est \# \*mouvement des mains, bouche ouverte\*

im #im22

**107.AT** : et c'est une question de semaine : ↑ + disant courant février on saura

**108.DL** : je pense que courant février ↓+ on aura + d'une part : ↑+ des informations épidémiologiques qui nous permettrons de faire des travaux + de modélisation et puis + \_ on verra bien ↑ si les mesures mises en œuvre\_ dans les premiers pays touchés + ont ou non + permis d'éteindre le fouille initial ↑

**109.AT** : Mélanie Gomez + euh le virus il est maintenant en Italie : en Finlande + en Allemagne : ↑ + au Royaume-Uni + on n'en parle de douze milles ↑+ malades dans le monde + mais y a peut-être comme \_ je le disais\_ des malades qui s'ignorent ↑ qu'est-ce qui nous fait dire que le chiffre n'est pas supérieur : ↑

**110.MG** : mais il est sûrement ↑ supérieur : + parce que les malades qu'on connaît ce sont ceux qui sont souvent hospitalisés : qui ont été détectés : donc pour lesquels y a eu des tests : ↑ mais on sait très bien que cette maladie : + elle est loin : ↑ d'être mortelle à tous les cas : elle est loin elle est même elle peut même être asson asymptotique\\ # [expressions particulières de la face]

im

#im23

**111.AT** : c'est-à-dire qu'on a pas de symptômes on le sait pas

**112.MG** : ça c'est possible [...] en Chine donc

**113.AT** : aïe

**114.MG** : mais [...] justement

**115.AT** : Philippe Juvin

**116.PJ** : non \_ vous avez raison \_ + on est au b au début de la maladie : et il faut regarder : être très vigilant : ↑ ne pas sous-estimer la gravité toutefois + ceux qui nous écoutent doivent aussi savoir + quels sont les chiffres réels aujourd'hui y'a six cas en France ++ habituellement chaque année nous avons + deux à six millions ↑ de cas de grippe↑ \\

**117.AT**: \_ # alors on va y revenir \_ sur la grippe↓

im

#im25

**118.PJ** : huit milles à dix milles morts

**119.AT** : on va épargner ce sujet

**120.PJ** : c'est c'est ça le sujet

**121.AT** : mais juste sur ce coronavirus [...] en Afrique

**122.OL** : la la question [...] s'arrête

**123.AT** : mais l'OMS a raison de dire: ++ on pourrait craindre: ↑ que une propagation plus rapide dans les pays + où le système de santé est moins ↑ \

**124.OL** : ben c'est c'est un nouveau + c'est un nouveau virus + c'est un virus: pour lequel on a pas d'immunité + on est naïf comme on dit sur un plan: immunologique + et donc toute la population est naïve et peut \_ s'infecter avec ce virus \_ + donc nous ce qu'on fait

c'est qu'on essaye de de + d'être vraiment très drastique sur les cas ↑ pour éviter qu'il se répande parce que sinon on sait que: + les gens sont susceptibles et vont être + capables de s'infecter ↓

**125.AT** : Daniel Lévy-Bruhl + ce qui est surprenant aussi c'est l'OMS dit + c'est contre-productif que de fermer les frontières : ↑ parce que il y a beaucoup de pays comme la Russie et cetera ou même nous il y a on a stoppé hier France a stoppé + les liens avec la Chine + l'OMS alors dit que c'est contre-productif ++ euh: ce type de décision

**126.DL** : - ouais on sait bien: ↑ aussi bien: ↑ dans l'examen: ↑ des: - épidémies passées comme ça qui ont diffusé: ↑ - que dans les modèles: ↑+ que euh: X- \ # [bouche ouverte]

im

#im10

**127.AT** : alors pourquoi : ↑ verrouiller une frontière : on se dit au moins le virus ne passe plus ↑

**128.DL** : parce que dans la vraie vie les choses ne se passent pas comme ça : ↑ et que les gens qui ++ doivent + ou ont envie de voyager qu'on trouve toujours des moyens ++ de continuer + à à à voyager lorsqu'ils + estiment que c'est nécessaire ↑+ donc y a + y a aucun moyen + peut-être que la Chine a a mis en œuvre des mesures extrêmement drastiques ++ euh : mais je crains que beaucoup \

**129.AT** : y a toujours des malins qui passent à travers XX

**130.DL** : je ne sais [...] que la Chine a a fait

**131.AT**: Odile Launay + euh y a beaucoup de rumeurs:: ont parlé : qui circulent au sujet du vaccin ++ alors sur les réseaux : sociaux notamment et en Chine y a eu des arrestations +++ de gens qui diffusaient des fausses rumeurs enfin des rumeurs ++ euh notamment alors certains disent y a un:: un laboratoire P4 ↑ à Wuhan + ou alors c'est quoi d'abord un laboratoire P4 + d'où se serait potentiellement échappé ce coronavirus ↑

**132.OL** : alors + des laboratoires P4 y'en a quelques-uns mais y'en a vraiment très très peu: ce sont des laboratoires qui ont toutes les normes ↑ de sécurité + pour pouvoir manipuler + et faire de la recherche + sur des micro-organismes particulièrement dangereux ++ par exemple Ebola:: ↑ est étudié: ↑ euh: dans ces laboratoires P4 ce sont vraiment des laboratoires + qui permettent de pouvoir faire de la recherche ↑ + ou du diagnostic sur des micro-organismes ++ \_ essentiellement les virus mais ça peut-être aussi

des bactéries particulièrement dangereuses \_ euh en respectant toutes les normes de sécurité pour éviter que ces virus puissent justement - être responsables de d'épidémies de sortir de ces laboratoires (souffle) -↓\\ # [bouche ouverte]

im #im11

**133.AT** : et y'en a un en France par exemple ↑ tant que y'en a à Wuhan ↑

**134.OL** : y'en a + y'en a un à Lyon + par exemple hein

**135.AT** : à Lyon

**136.OL** : oui avec l'équipe: de de virologie Lyon donc qui permet de pouvoir faire de la recherche sur ces micro-organismes ↓ \\ # [bouche ouverte]

im #im12

**137.AT** : donc sur ce coronavirus entres autres ↑

**138.OL** : alors + à ma connaissance je ne sais pas s'il y a des recherches : spécifiques à Lyon sur le: sur le coronavirus mais euh c'est : à mon sens très + probable qu'ils vont démarrer ↑

**139.AT** : et vous comprenez que cette rum enfin c'est c'est imaginable que \ # [bouche ouverte]

im #im13

**140.OL** : alors ça c'est les c'est les théories complotistes hein qu'on entend très régulièrement donc euh: c'est ce que voilà le bioterrorisme: ↑ on pourrait utiliser le virus de la variole ↑ pour euh : faire du bioterrorisme euh ça parait vraiment +++ je dis impossible

**141.AT** : mm

**142.OL** : quoi ↑ franchement c'est impossible ↓

**143.AT**: y'a beaucoup [...] d'épidémie

**144.MG** : c'est la meilleure [...] les mauvaises informations

**145.AT**: ah ouais

**146.MG** : ça fait partie [...] des côtés positifs

**147.AT:** alors en même temps [...] un vaccin alors

**148.OL :** alors je voudrais juste revenir sur le virus en fait on connaît ces virus hein ces des familles de virus qui sont connues : on sait que le réservoir c'est : la chauve-souris + c'est pas le laboratoire P4 : + ce qu'on sait pas aujourd'hui :↑ + c'est que quel est l'hôte :↑ intermédiaire : + parce qu'on sait que en fait ++ euh le virus ne passe pas directement de la chauve-souris à l'homme mais qu'il a besoin + d'un animal qui a un hôte intermédiaire donc pour le SRAS c'était un petit mammifère : qui s'appelle la civette palmée pour le MERS c'était : + le dromadaire : là on ne sait pas très bien : on a parlé du serpent et des recombinaisons + mais euh : ça paraît pas la bonne piste ++ donc on a pas besoin :↑ d'avoir un virus qui sorte euh d'un P 4 euh: \

**149.AT :** alors il vient + il vient de la chauve-souris : et

**150.OL :** il vient de la chauve-souris

**151.AT :** il est passé par un autre animal avant d'atteindre l'homme ↓

**152.OL :** voilà ↑ il est donné épidémiologiquement vu que les premiers cas viennent tous d'un marché où sont vendus : des animaux vivants po possiblement infectés par ce coronavirus ↓

**153.AT :** Daniel Lévy-Bruhl

**154.DL :** oui [...] parce que

**155.AT :** mm

**156.DL :** ce qu'on a vu [...] le risque

**157.AT :** mm

**158.DL :** de formes [...] si important

**159.AT :** Mélanie Gomez

**160.MG :** et on a une très bonne nouvelle [...] la population infantile

**161.AT :** et l et la l'âge XX c'est quoi c'est

**162.MG :** cinquantaine d'années

**163.AT:** cinquantaine d'années

**164.MG** : je crois

**165.AT** : ouais alors Odile Launay ++ comment font les chercheurs ++ pour euh:: mettre au point un vaccin ↓+ comment + comment on travaille +↑

**166.OL** : hein

**167.AT** : pour trouver + trouver une solution à hein ben ↓ \*en souriant\*

**168.OL** : \_ ça c'est une bonne question\_ + [en souriant] alors déjà là ce qui est intéressant c'est que: on a réussi: à: faire pousser le : le virus + on peut le cultiver ++ donc ça c'est in \# [haussement des sourcils, bouche ouverte]

im #im9

**169.AT** : en France ↑

**170.OL** : en France + hein à l'institut Pasteur : ils ont réussi alors dans un premier temps ils avaient + la carte d'identité du virus ↑+ qui a permis de mettre au point les tests ↑+ mais maintenant ils ont ++ le virus qu'ils ont isolé de de patients français : ils ont ils sont capables ↑ de le cultiver ↑ en laboratoire ↓

**171.AT**: on l'a fabriqué [...] tube à essai

**172.OL** : non on l'a prélevé d'un patient [...] on l'a fait pousser

**173.AT** : ah d'accord

**174.OL** : [...] des cultures cellulaires ↑++ donc ils sont en fait des des cellules sur lesquelles on peut + faire + se reproduire le virus donc ça c'est très très important + pourquoi c'est important + parce que d'une part on va pouvoir tester + euh : des médicaments antiviraux + ah et donc y a déjà des antiviraux + qui avaient été évalués pour le SRAS en particulier ou pour le MERS-CoV qui + vont être étudiés donc sur ces cultures ↑+ et on va pouvoir savoir si avec ces traitements + on peut réduire ↑ la réplication du virus voir l'arrêter ↓+

**175.AT** : mm

**176.OL** : la deuxième chose ↑\# [bouche ouverte]

im

#im14



**177.AT** : ça c'est pour les gens qui sont malades : ↑ donc on aura enfin des traitements ++ parce qu'aujourd'hui y a pas de traitement ↑

**178.OL** : ça c'est pour les gens qui sont malades ↑ on va pouvoir ++ pour l'instant ↑ y a des des traitements qui sont à notre connaissance déjà : essayés en Chine en particulier des anti protéases qui étaient des antiviraux qu'on a utilisés pour le VIH + pour le virus du sida + et puis un autre antiviral aussi qui avait été essayé mais qui n'avait pas marché + pour Ebola : et qui semble pouvoir -être efficace pour ce pour ce virus- ↓ donc on a déjà + deux:: possibilités on se \ # [bouche ouverte]

im #im15

**179.AT** : première piste est traitement ↑ deuxième piste ↑

**180.OL** : alors deuxième piste ↑+ aussi traitement ↑ c'est qu'on peut :+ sur ce virus + essayer de de mesurer l'activité des anticorps ↑+ qui vont être produits soit par les malades infectés qui vont guérir ↑+ soit + par le vaccin qu'on va développer donc ça c'est un point très important parce que quand on développe un vaccin + ce qu'on va faire c'est induire une réponse immunitaire ++ d'abord chez l'animal ↑+ on commence toujours chez chez l'animal + et ces anticorps on a besoin de savoir si ils sont efficaces fonctionnels ou pas ++ donc quand vous pouvez + euh les utiliser ces anticorps sur votre : réplication ↑ sur votre virus en culture ↑+ vous pouvez dire bon bah voilà ↑ avec ce vaccin ++ ce candidat vaccin + ce ce ce qu'on va faire pour un vaccin + est-ce que les anticorps que je fais fabriquer + d'abord chez l'animal + d'abord chez la souris + est-ce que ces anticorps ils vont avoir un effet est-ce qu'ils vont être capables + on dit de neutraliser le virus + c'est-à-dire de l'empêcher de se multiplier + \ # [bouche ouverte]

im #im16

**181.AT** : et on devrait y arriver ↑

**182.OL** : on on devrait y arriver ↑ on devrait y arriver et alors à Pasteur ils ont un vaccin qui est très intéressant ↑+ qui est un vaccin qui utilise en fait le vaccin de la rougeole ↑+ qui est un vaccin qu'on connaît très bien + - et dans le génome ↑ donc dans le matériel génétique de ce : de ce virus vaccinal ↑+ ils insèrent des gènes : ↑++ qui permet de : de protéger contre d'autres -↑ agents infectieux donc ils ont déjà des essais avec chikungunya : + vous vous en souvenez de l'épidémie de chikungunya + ils ont aussi des essais avec le Zika avec des réponses qui sont extrêmement intéressantes + et donc là ils vont

développer + euh un vaccin - qui va : être immunisant qui devrait protéger contre + ce coronavirus ↓ -

**183.AT** : Daniel je me trompe pas en disant ça

**184.DL** : oui je crois que [...] succès

**185.AT** : les avancés qu'on les a les découvrent [...] communauté scientifique internationale

**186.DL** : bien-sûr

**187.AT** : pour mettre au point [...] un vaccin

**188.DL** : c'est impressionnant [...] sont parus

**189.MG** : ouais

**190.DL** : en en dix jours

**191.MG** : XX

**192.DL** : y'en a des dizaines [...] ont pu mener

**193.AT** : alors [...] questions téléspectateurs Philippe Juvin ↑+ comment savoir si on a attrapé une simple grippe saisonnière: ↑+ ou le coronavirus ↑

**194.PJ** : ah c'est toute la difficulté c'est que les symptômes ++ euh : des deux maladies sont au début peuvent-être les mêmes ++ donc c'est tout le sujet + donc comment fait-on ben d'abord : on répond à un questionnaire : + où on vous pose des questions ++ êtes-vous allé en Chine ↑+ euh avez-vous été en contact avec quelqu'un qui était malade + ou qui est venue d'une zone où l'épidémie flambe ++ et si on a un doute ++ on vous isole ++ et si on a un doute on vous fait un prélèvement qui va permettre de diff de savoir si ou non vous avez le coronavirus + et puis : euh si \

**195.AT**: par prélèvement de sang ↑+ comment

**196.PJ** : non non

**197.AT** : de salive ↑

**198.PJ** : c'est un prélèvement qu'on qu'on prend au fond + au fond de la gorge : + et euh pour la grippe et puis on a un prélèvement voulez qu'on fait aux urgences à l'entrée des

urgences + ce qu'on appelle dans notre jargon un TROD++ qui est un un prélèvement local: + \_ qui permet de dire grippe ou pas grippe\_

**199.AT** : mais alors finalement + on s'aperçoit que cette grippe + la grippe saisonnière:+ qu'on prend un peu à la légère ↑+ est extrêmement mortelle + comment on peut mourir ↑+ comment dix mille personnes qui meurent chaque année en France ↑+ c'est trois fois plus je le disais + que le nombre de gens qui meurent sur la route chaque année ↑

**200.DL** : alors oui la la grippe est pas ::↑ est pas le virus anodin que beaucoup de gens portent d'ailleurs + beaucoup de gens pensent faire une grippe lorsqu'ils font ++ un ce qu'on appelle nous un syndrome grippal ↑+ qui peut être lié à plein de virus différents + et parmi ceux-ci le plus sévère + c'est le plus souvent la grippe + il faut aussi savoir que + la grippe chez un sujet jeune en bonne santé + ça ne tue pas :++ la grippe va tuer essentiellement des sujets + fragiles qui ont le plus souvent des pathologies chroniques + respiratoires :↑+ cardiaques :↑+ du diabète par exemple ↑+ ou un problème avec leur système immunitaire ↑ et ce sont ces gens sont fragiles↑ \ # [expressions particulières de la face]

im

#im17

**201.AT** : c'est le coup de grâce↑ en fait ↓

**202.DL** : voilà + c'est le coup de grâce:↑ chez quelqu'un dont l'état de santé est assez précaire:↑+ c'est pour ça que + le vaccin est recommandé non pas pour la population + générale mais est recommandé pour ces personnes + qui sont à risque de faire des formes sévères : si elles sont infectées par le virus ↓

**203.AT** : mais Odile Launay [...] cent pour cent on le sait bien

**204.OL** : malheureusement [...] fait l'objet

**205.AT** : pourquoi alors

**206.OL** : d'énormément de recherches [...] la saison suivante

**207.PJ** : avant l'épidémie

**208.OL** : donc qui

**209.AT**: avant donc

**210.OL** : oui [...] préparer le vaccin le vaccin

**211.AT** : parce que chaque année c'est comme la mode

**212.DL** : oui

**213.AT** : on a un nouveau virus [...] dans le monde

**214.OL** : on peut [...] dans le vaccin

**215.AT** : \_ donc Philippe Juvin si je comprends bien \_ + chaque année depuis que l'homme est homme + on a le nouveau vaccin qui débarque + au début de l'hiver: ↑+ et il est plus ou moins mortel : sur long des années + et on s'en protège plus ou moins bien ↓

**216.PJ** : alors \_ depuis que l'homme est homme non ↑ c'est assez récent quand même \_  
↓\*en souriant\*

**217.AT** : non

**218.PJ** : (souffle) mais mais non ce que je veux dire + c'est que y a \*en souriant\* \

**219.AT**: y a depuis quand la grippe alors ↑

**220.PJ** : non le vaccin ↑+ le vaccin ↑

**221.(?)** : < ... ? >

**222.AT** : non non je parle de la la grippe oui ↓

**223.PJ** : ça il faut poser la question [...] quel que soit votre état

**224.AT** : alors Phi Daniel Lévy-Bruhl [...] d'ailleurs

**225.DL** : oui y'a une méfiance [...] environ dix mille décès par an

**226.AT** : ça fait trois mille morts

**227.DL** : exactement

**228.AT** : ça fait trois mille [...] la route

**229.DL** : voilà

**230.AT** : on a eu le chiffre [...] trois mille deux cents morts

**231.DL** : c'est tout à fait [...] les gens se vaccinent

**232.AT**: ouais

**233.DL** : aujourd'hui [...] jusqu'à trois mille

**234.AT** : alors [...] Mélanie Gomez

**235.MG** : là actuellement [...] la Normandie

**236.AT** : tout à fait

**237.MG** : nous semble qu'elle est un peu en retard [...] la région est en

**238.AT** : alors voilà la carte

**239.MG** : en fait toute la France [...] plus de temps que nous

**240.AT** : y'a pas beaucoup ah

**241.MG** : mais le virus [...] assez mollement

**242.AT** : mm

**243.MG** : donc il y' a encore [...] il faut vraiment y allez là

**244.AT** : alors Mélanie Gomez [...] un secret

**245.MG** : oui

**246.AT** : pendant le sujet [...] contre

**247.MG** : tout à fait

**248.AT** : la grippe [...] à risque

**249.MG** : non mais [...] quand même mieux

**250.PJ** : c'est très bien

**251.MG** : de me faire vacciner [...] XX

**252.AT** : XX

**253.PJ** : très bien [...] de personnels de santé

**254.( ?)** : <... ?>

**255.AT** : oui

**256.PJ** : la question du du de la vaccination de personnels de santé qui est + (souffle) qui est assez erratique +↑ euh:: et que \

**257.AT** : avant ils n'acceptent pas de bonne grâce ↑

**258.PJ** : aïe quand on regarde les statistiques ben XX peut-être vaccinés ↑

**259.MG** : ouais

**260.PJ** : et c'est un vrai sujet on se le souvient↑ \ [expressions particulière de la face, main droite levée] #

im #im18

**261.AT** : et vous ne voulez pas l'imposer même ↑

**262.PJ** : mais c'est une question qui a été mis dans le débat publique y a deux ans ↑++ et :: je crois que c'est une piste qu'il faut :: ++ enfin je suis trop favorable + ↑ à l'obligation pour les personnels de santé + de se vacciner + non pas tant pour eux ++ mais pour éviter si +++ ils seront malades ++ de transmettre cette maladie à leurs patients \_ en particulier les personnes les plus âgés \_↑+ souvenez-vous de cette affaire ++ terrible l'année dernière de cette maison de retraite ↑

**263.AT** : ouais à Lyon

**264.PJ** : ouais [...] un badge

**265.OL** : ah bon

**266.PJ** : je demande que [...] contre la grippe

**267.PJ** : ce qui manque [...] comédien X

**268.AT** : et pourquoi [...] bon bah

**269.PJ** : y'a un mélange de nonchalance

**270.AT** : de nonchalance

**271.PJ** : de le temps est passé [...] une sorte de peur

**272.OL** : mm la peur ouais

**273.PJ** : irrationnel

**274.AT** : bon Odile Launay [...] qui circulent

**275.OL** : bah ils on peut se serrer la main [...] XX

**276.AT** : et encore moins la bise alors

**277.OL** : et encore moins la bise bien sûr

**278.MG** : c'est un peu mieux [...] quand même

**279.AT** : ah bon

**280.MG** : on porte pas les mains [...] non je

**281.OL** : parce que [...] c'est que

**282.AT** : XX

**283.OL** : le virus peut rester [...] de cette façon

**284.AT** : l'an dernier [...] en France

**285.( ?)** : huit mille

**286.AT** : la la

**287.( ?)** : huit mille

**288.AT** : grippe saisonnière combien

**289.PJ** : huit mille

**290.AT** : huit mille

**291.DL** : huit mille cent [...] prendre le risque

**292.AT** : et XX [...] faire un bilan

**293.DL** : c'est beaucoup trop tôt [...] un vaccin efficace

**294.AT** : mais alors [...] le chiffre exacte

**295.( ?)** : XX

**296.AT** : alors que [...] six cent mille morts

**297.OL** : oui

**298.AT** : et on en parle pas

**299.MG** : on en parle [...] ne le contient pas

**300.AT** : alors [...] de santé

**301.PJ** : oui mais moi je pense [...] évidemment

**302.(?)** : mm

**303.PJ** : [...] à l'époque ↑+ euh : je pense que je les autorités + ont pris les mesures : + qui étaient conseillées par les scientifiques↑++ et franchement + euh :: on a fait comme nos voisins :↑++ c'était pas terrible peut-être ↑+ mais c'est probablement ce qu'il fallait faire :+ avec les éléments qu'on avait à l'époque + le virus était un virus qui a été inquiétant + il faut s'en souvenir ↓

**304.AT** : Daniel Lévy-Bruhl quand même est-ce que de cette mésaventure on a tiré quelques enseignements d'erreurs à ne plus commettre par exemple ↓

**305.DL** : alors + je voudrais aller tout à fait dans le sens de ce qu'il vient de dire : au moment où il fallait prendre la décision ++ de commander ou non des vaccins ↑\ # [bouche ouverte]

im

#im24

**306.AT** : quatre-vingts millions de doses ↑ hein que nous avons commandées ↓

**307.DL** : les in ++ c'est-à-dire de quoi couverte la provision française les informations nous dont nous dispositions ++ étaient à faveur d'un virus – beaucoup : plus virulent + que ce que finalement il a été - + et donc ++ pour revenir à votre question ↑+ ça veut dire qu'aujourd'hui faut être prudent ↑ et j'ai mentionné ça : tout à l'heure + faut garder à l'esprit que + au début d'une émergence ↑+ on voit le pire :↑+ et donc il faut aujourd'hui être un peu prudent attendre d'avoir un peu plus de données pour voir quelle est la réelle dangerosité + de ce nouveau conravirus conra

**308.AT** : coronavirus

**309.DL** : coronavirus [...] sévères

**310.AT** : mm [...] XX

**311.MG** : oui parce que [...] on lui reprochait



**312.(?)** : oui évidemment

**313.MG** : donc [...] à faire

**314.(?)** : évidemment

**315.MG** : c'était [...] les vaccins

**316.PJ** : et on a pas

**317.MG** : [...] je pense peut-être + que ce qui y a aussi euh:: + gêné beaucoup à l'époque et créé la panique c'est qu'on a : euh c'est comment on a vacciné les gens + on a fait ça d'une façon très < minutaire ? > :↑ ce qui a beaucoup reproché à l'époque c'est qu'on a mis + de côté les médecins libéraux pour pouvoir vacciner ↑

**318.OL** : oui

**319.MG** : on a vacciné dans des:: euh \\\

**320.AT** : dans des gymnases

**321.MG** : voilà donc dans des gymnases ↑

**322.AT** : ben ouais

**323.MG** : dans des centres [...] que du virus

**324.AT** : que du virus

**325.PJ** : mais [...] donc je

**326.MG** : m

**327.OL** : oui ff euh [...] passez différemment

**328.AT** : Daniel Lévy-Bruhl + Odile Launay disait à l'instant on avait peur ++ que ce : virus ressemble + à celui de la grippe espagnole +

**329.DL** : ouais

**330.AT** : ça reste le traumatisme ++ la référence + de : de l'horreur absolue en matière de de virus grippal ↑+ euh qui des dizaines de millions de morts ↑ + plus que la première guerre

**331.DL** : ah oui

**332.AT** : mondiale ↑

**333.DL** : oui les chiffres varient entre vingt et cinquante millions de morts ↑ \ # [bouche ouverte]

im

#im19

**334.AT** : et on l'aura ↑ ++ ça va il va revenir un virus aussi virulent ↑

**335.DL** : c'est ce que tous les grippologues disent : ++ il y'aura une nouvelle pandémie:: ++ \_ la seule question est de savoir quand \_ [...]

**336.AT** : questions téléspectateurs Odile + Launay ++ quel est le virus le plus dangereux que l'on connaît ↑

**337.OL** : le virus le plus dangereux que l'on connaisse ↑

**338.AT** : dangereux que l'on connaît ↓

**339.OL** : ouais je pense que c'était le virus de la variole ↑+ enfin ↓ je sais pas si :

**340.DL** : ouais

**341.OL** : Daniel va:

**342.AT**: alors qui a été éradiqué ↑

**343.OL** : qui a été complètement éradiqué:↑ grâce à la vaccination + qu'on a pu éliminer

**344.OL** : bien sûr y a + y a plusieurs souches qui ont été : qui ont été gardées ↑ et on continue à vacciner: ↑ \

**345.AT** : quel est l'intérêt de garder une souche d'un truc qui peut être XX ↓

**346.OL** : ben on sait jamais on connaît très bien la composition de ce vaccin : sa carte génétique sa carte d'identité + donc : euh ça parait pas du tout exclu que ce virus puisse à nouveau : + circuler + [...] plus ou moins contagieux

**347.AT**: est-ce que

**348.OL** : mais le vaccin [...] un virus très virulent

**349.AT**: mm

**350.OL** : on a le vaccin [...] de la grippe espagnole hein

**351.AT** : mais vous ne rassurez plus - à un : à un : virus si virulent + moins il peut se propager ↑+moins -

**352.AT** : mais vous ne rassurez plus - à un : à un : virus si virulent + moins il peut se propager ↑+moins -

**353.OL** : ah non ça n'a rien à voir :↑

**354.AT** : non ça n'a rien à voir ↑

**355.OL** : c'est deux + c'est deux choses différentes ↑+ la virulence c'est la capacité du virus à aller infecter les cellules de l'organisme +↑\

**356.AT** : on peut avoir un virus très virulent + et très contagieux ↑

**357.OL** : \_ et on peut avoir un virus très virulent et très conta \_ c'est ce qu'on craint en fait  
↑ [...]

**358.MG** : ouais il se passe quelque chose [...] la gravité de la situation

**359.AT**: Philippe Juvin ↑+ on peut envisager ↑ qu'on prendrait les mêmes mesures en France ↑ euh: fermer Paris ↑+ fermer Lyon ↑

**360.PJ** : alors y a des plans qui existent tout à fait officiels + qui prévoient dans des cas ultimes ++ d'arriver: à des fermetures de: de gares: de: de lignes de métro de bus c'est prévu + y a y a un plan évidemment: et il faut bien avoir en tête que qu'on vous faites ça + vous vous créez aussi d'autres: problèmes ↑+ l'économie s'arrête ++ quand l'économie s'arrête et bien y a des gens qui meurent parce que l'économie s'arrête + vous n'avez plus d'électricité: euh les transports se passent moins bien : ↑+ la la délivrance des médicaments + de la nourriture vous voyez ce ce n'est pas:↑ \

**361.AT** : mais les gens obéissent ↑ parce qu'ils euh ↓:

**362.PJ** : et ben c'est des sujets:+ [...] pour nous

**363.AT** : n'est-il pas dangereux [...] Odile Launay

**364.OL** : moi je crois

**365.AT** : on a beaucoup [...] hein

**366.OL** : on a déjà répondu

**367.AT** : oui

**368.OL** : à cette question [...] zéro risque

**369.AT** : mais [...] en Chine

**370.OL** : alors je pense [...] bien-sûr

**371.AT** : cet isolement [...] Daniel Lévy-Bruhl

**372.DL** : oui je pense [...] quatorze jours d'isolement

**373.AT** : mais est-ce qu'on peut pas [...] quatorze jours de quarantaine

**374.DL** : non le le risque [...] la période d'incubation

**375.AT** : la psychose entretenue [...] Europe 1 par exemple

**376.MG** : faut communiquer [...] on les diffuse

**377.AT** : vous voyez pas [...] qui circulent

**378.PJ** : oui mais [...] y'en a eu

**379.MG** : voilà la Chine

**380.PJ** : et on aura toujours [...] je trouve

**381.MG** : mm

**382.AT** : Daniel Lévy-Bruhl

**383.DL** : un un constat [...] quoi que ce soit

**384.AT** : le coronavirus [...] la grippe classique

**385.DL** : non c'est à peu près pareil

**386.MG** : nous a expliqué [...] très précise

**387.AT** : alors [...] pragmatique

**388.( ?)** : XX

**389.AT** : là [...] la table

**390.MG** : mm

**391.AT** : si [...] les quatre

**392.DL** : non

**393.PJ** : non non

**394.DL** : on a pas de rapport [...] excusez moi

**395.DL** : pour que je vous transmette le virus

**396.MG** : nous envoyer quelques postillons axel

**397.AT** : pourquoi [...] sur l'interrupteur

**398.DL** : s'il a éternué [...] peut-être

**399.MG**: sur les données actuelles [...] trois quatre-heures quelques heures

**400.(?)** : quelques heures

**401.MG** : quelques heures pas plus

**402.AT** : quelques heures quand même

**403.OL** : et c'est pas

**404.(?)** : X

**405.AT** : dans le métro y'a trois trente-cinq

**406.OL** : le risque [...] est nul

**407.DL** : toutes les épidémies de grippe

**408.OL** : ah oui

**409.DL** : annuelles

**410.OL** : annuelles

**411.AT**: pourquoi [...] alors

**412.OL**: alors pourquoi [...] la circulation

**413.AT** : le virus il n'aime pas l'été ↑

**414. OL** : du virus + le le virus n'aime pas la chaleur: et: et l'été ++ non donc dans l'hémisphère nord:+ c'est à la fin de l'automne : et le début de l'hiver et dans l'hémisphère sud ben c'est l'hiver pour eux c'est-à-dire: + l'été pour nous donc ça c'est bien connu ++ (souffle) euh: et ensuite↑\# [expressions particulières de la face]

im #im20

**415.AT** : donc le virus il part de l'hémisphère nord à l'hémisphère

**416. OL** : oui

**417.AT** : sud + il change + et il nous revient ↑

**418.OL** : et il nous revient

**419.AT** : la saison suivante ↑

**420.OL** : voilà [...] de gens qui ont voyagé

**421.( ?)**: oui

**422.OL** : donc [...] une pandémie

**423.AT** : donc là [...] le coronavirus

**424.OL** : contre ce coronavirus

**425.AT** : contre ce corona

**426.OL** : oui

**427.AT** : virus

**428.OL** : ouais [...] chaque année

**429.AT** : X

**430.OL** : et qui donnent [...] émergeant

**431.AT** : Mélanie Gomez

**432.MG** : mais les mutations [...] dangereux en fait

**433.AT**: pourquoi [...] n'est pas anodin

**434.DL** : alors [...] contre la grippe

**435.AT:** euh des pays [...] Odile Launay

**436.OL :** ben oui [...] assez rapidement

**437.AT:** on a éradiqué [...] de la grippe

**438.OL :** euh non [...] parce qu'en

**439.AT :** ouais

**440.OL :** fait le virus [...] c'est pas possible

**441.AT :** et bien voilà [...] c'est l'hebdo

# **RESUMES**



## **Résumé**

La présente recherche s'inscrit dans le cadre de travaux actuels portant sur les interactions verbales. Elle se situe au carrefour des recherches qui prennent pour appui la pragmatique et l'énonciation comme fondement théorique de l'analyse conversationnelle. Prenant pour objet d'étude la communication humaine, l'étude se fixe pour objectif axial la mise en lumière de l'organisation des interactions verbales. Elle porte, plus exactement, sur l'analyse des interruptions produites dans l'émission française « *C dans l'air* » à partir du modèle en rang de C. Kerbrat-Orecchioni.

## **Mots clés :**

L'analyse conversationnelle, l'organisation des interactions verbales, la pragmatique, les interruptions, l'émission télévisée française « *C dans l'air* ».

## **Abstract**

This research, which is part of current works relating to verbal interactions. It is located at the crossroads of researchs which capitalize pragmatics and utterance as the theoretical basis of conversation analysis. Focused on human communication, the study has limited objectives highlighting of the organization of verbal interactions. More precisely, it relates it relates to the study of the interruptions produced in the French show « *It's in the air* » from the row model of C. Kerbrat-Orecchioni.

## **Key words**

Conversation analysis, organization of verbal interactions, pragmatics, interruptions, French show « *It's in the air* », human communication.

## ملخص الدراسة

هذا البحث يندرج في إطار الأعمال الحالية المتعلقة بالتفاعلات اللفظية. يقع في صلب الأبحاث التي تتناول التداولية والنطق كأساس نظري لتحليل المحادثة. انطلاقاً من أخذ التواصل البشري كغرض للدراسة فإن الهدف الرئيسي هو إلقاء الضوء على تنظيم التفاعلات اللفظية. بتعبير أدق، فإنه يركز على تحليل المقاطعات المنتجة في البرنامج الفرنسي "على الهواء" من خلال نموذج كيريرات اوريكيوني.

## الكلمات المفتاحية

تحليل المحادثة، تنظيم التفاعلات اللفظية، التداولية، المقاطعات، البرنامج التلفزيوني الفرنسي "على الهواء".