

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Mohamed Seddik Ben Yahia, Jijel



Faculté des lettres et des langues
Département de lettres et de langue française

N° d'ordre :

N° de série :

Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de Master

OPTION : Sciences du langage

Intitulé

**Les stratégies persuasives dans le discours médical
médiatisé : cas de l'émission « Santé Mag » sur Canal
Algérie.**

Présenté par :
HAFSA Faiza Zhor

Sous la direction de :
Mme.GHIMOUZ Manel

Membres du jury :

Président : Mr. BEDOUHENE Nouredine

Rapporteur : Mme.GHIMOUZ Manel

Examinatrice : Mme.MELOUAH Rima

Année universitaire 2019-2020

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université Mohamed Seddik Ben Yahia, Jijel



Faculté des lettres et des langues
Département de lettres et de langue française

N° d'ordre :
N° de série :

Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme de Master

OPTION : Sciences du langage

Intitulé

**Les stratégies persuasives dans le discours médical
médiatisé : cas de l'émission « Santé Mag » sur Canal
Algérie.**

Présenté par :
HAFSA Faiza Zhor

Sous la direction de :
Mme.GHIMOUZ Manel

Membres du jury :
Président : Mr. BEDOUHENE Nouredine
Rapporteur : Mme.GHIMOUZ Manel
Examinatrice : Mme.MELOUAH Rima

Année universitaire 2019-2020

Dédicace

JE Dédie ce travail

A mes chers parents

A mes frères et mes sœurs.

Remerciements

Tout d'abord, je remercie Dieu le tout puissant et le miséricordieux de m'avoir donné le courage, la volonté et la patience pour réaliser ce travail de recherche.

Mes remerciements vont à ma directrice de recherche Mme Ghimouze Manel pour toute orientation tout au long de la réalisation de ce mémoire.

Je remercie également les membres du jury d'avoir acceptée d'évaluer mon travail.

Un grand merci à mes très chers parents, Hafsa Bachir que Dieu ait pitié de lui, Que Dieu le bénisse. Et ma mère Kussah Zoubida pour leur amour, leurs conseils ainsi que leur soutien inconditionnel, à la fois moral et économique, qui m'a permis de réaliser mes études.

Je tiens à remercier ma sœur Fatma Zohra pour ses conseils et son aide.

Je remercie également mes amies Himrane Sara, Boulàa Ines et aussi Boukrouk Maria pour leur soutien dans les bons et mauvais moments.

Table des matières

Titre	page
Introduction générale	12
Partie théorique	
Chapitre 01 : Discours et Enonciation	
Introduction.....	16
1. Notion du discours.....	16
1.1. Définition d'un discours	16
1.2. Définition d'analyse du discours.....	16
1.3. Discours scientifique.....	18
1.4. Discours scientifique spécialisé Vs Discours de vulgarisation scientifique.....	18
1.5. Discours avec d'autres concepts.....	19
1.6. Types du discours	20
1.7. Théories d'analyse d'un discours (stratégies)	22
1.8. Notion d'analyse du discours.....	23
2. Enonciation.....	23
2.1. Enoncé vs Enonciation.....	24
2.2. Subjectivité et ses indices linguistiques.....	24
2.3. Déictiques /embrayeurs/schifters	25
2.4. Embrayeurs de la première et deuxième personne je/tu/nous/vous.....	27
2.5. Pronom On.....	28
2.6. Non personne	28
2.7. Embrayeurs temporels	28
2.8. Embrayeurs spatiaux	29
2.9. Effacement énonciatif.....	29
2.10. Acte élocutif/ allocutif /Délocutif.....	29
3. Modalisation.....	30
3.1. Modalisation /modalité.....	30
3.2. Types de modalité.....	31
3.3. Carré logique ou sémiotique : Algirdas Julien Greimas.....	33
Conclusion.....	34

Chapitre 02 : Argumentation

Introduction.....	36
1. Théorie de l'argumentation.....	36
1.1. Argumenter.....	36
1.2. Convaincre.....	37
1.3. Persuader.....	37
2. Genres d'argumentation	38
2.1 Argumentation conversationnelle.....	38
2.2. Argumentation mathématique.....	38
2.3. Argumentation scientifique.....	38
2.4. Argumentation juridique.....	38
2.5. Argumentation politique.....	38
3. Types d'arguments.....	38
3.1. Argument d'autorité	38
3.2. Recours aux faits.....	38
3.3. Argument par les valeurs	39
3.4. Recours à l'analogie.....	39
3.5. Recours à la norme.....	39
3.6. Argument par l'exemple.....	39
3.7. Argument par les chiffres	39
3.8. Argument par la cause à effet.....	39
4. Triangle persuasif d'Aristote	39
4.1. Logos	40
4.2. Ethos.....	40
4.3. Pathos.....	40
5. Ethos comme pilier de l'argumentation	41
5.1. Ethos préalable	42
5.2. Ethos discursif	42
5.3. Ethos de crédibilité (ethos de sérieux, de compétence et de vertu).....	42
5.4. Ethos d'identification (ethos de chef, de solidarité, de caractère, de puissance, de l'humanité et d'intelligence).....	43
6. Pathos ou le rôle des émotions dans l'argumentation	43
7. Logos	44

8. Notion de doxa	44
9. Implicite, Le sous-entendu et Le présupposé	44
9.1. Implicite	44
9.2. Sous-entendu	45
9.3. Présupposé	45
Conclusion.....	45

Partie pratique

Chapitre 03 : Analyse persuasive du corpus

Introduction.....	47
Présentation du corpus.....	47
1. Présentation de la chaîne.....	47
2. Présentation de l'animatrice.....	48
3. Présentation de l'émission	48
4. Présentation du corpus.....	48
5. Justification du corpus.....	49
6. Conventions de la transcription	50
7. Analyse énonciative et argumentative du corpus.....	50
1. Analyse énonciative et argumentative du « coronavirus ».....	50
1.1. Analyse énonciative.....	50
1.2. Analyse argumentative	58
2. Analyse énonciative et argumentative du discours « sucre et gras ».....	64
2.1. Analyse énonciative	64
2.2. Analyse argumentative.....	72
3. Analyse énonciative et argumentative du discours « les bons réflexes pour soigner une brûlure».....	78
3.1. Analyse énonciative.....	78
3.2. Analyse argumentative.....	85
Conclusion.....	91
Conclusion générale	93
La bibliographie	97
Annexes	102
Résumé.....	122
ملخص.....	123

Abstract.....

124

Liste des tableaux

Tableau N° 01 : Discours oral et écrit.....	21
Tableau N° 02 : Discours formel et informel.....	21
Tableau N°03 : Classement du double jeu de formes, déictique et contextuelle selon C.Orchionnie.....	29
Tableau N°04 : Tableau présente les fréquences du Canal Algérie	48
Tableau N°05 : Tableau présentant les trois extraits des discours.	49
Tableau N° 06 : Tableau des procédés énonciatifs du discours 01 : Coronavirus.....	51
Tableau N° 07: Tableau des procédés énonciatifs du discours 02 : sucre et gras.....	64
Tableau N° 08: Tableau des procédés énonciatifs du discours 03 : les bons réflexes pour soigner une brûlure.....	78
Tableau N° 09 : Tableau des différents types d'arguments des trois discours..	89

Introduction générale

Introduction générale

Notre travail porte sur l'étude des stratégies de persuasion dans le discours médical médiatisé : cas de l'émission « Santé Mag » de Sarah Charif et ses invités sur Canal Algérie.

Cette étude s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours en se basant essentiellement sur l'analyse énonciative et argumentative.

Le choix de notre objet d'étude n'est pas le fruit du hasard. Nous savons que nous sommes dans un monde où la transmission de l'information et les situations de communication se multiplient (dialogue, entretien, journaux, média, Youtube, Facebook, etc.), c'est la raison pour laquelle nous avons décidé de travailler sur un discours médiatisé.

Nous avons choisi d'analyser une émission médicale diffusée sur Canal Algérie appelée « Santé Mag » où nous avons constaté que cette émission est suivie par toutes les catégories de la société et qu'elle a un large public surtout récemment où la situation sanitaire mondiale menacée par la pandémie Covid 19 « Coronavirus », ainsi la grande admiration que nous vouons à la jeune présentatrice algérienne qui gère bien la discussion entre les participants et qui donne l'image des jeunes algériens cultivés, en plus la nécessité de savoir comment la présentatrice et les invités arrivent-ils à faire passer un discours typiquement scientifique à un public de toutes les catégories et à les convaincre d'adopter certaines mesures .

Notre étude se base autan deux axes majeurs : l'énonciation et l'argumentation dans un discours médical médiatisé.

Pour l'analyse énonciative, nous nous sommes appuyée essentiellement sur des approches d'E. Benveniste et de C. Kerbrat-Orrechioni, et pour l'analyse argumentative, nous nous sommes basé essentiellement sur les approches de R. Amossy.

L'étude d'argumentation se trouve dans le discours et Amossy nous confirme cela :

L'usage de la parole est nécessairement lié à la question de l'efficacité. Qu'il vise une multitude indistincte, un groupe défini ou un auditeur privilégié, le discours cherche toujours à avoir un impact sur son public. Il s'efforce souvent de le faire adhérer à une thèse : il a alors une *visée* argumentative.

Introduction générale

Mais il peut aussi, plus modestement, chercher à infléchir des façons de voir et de sentir : ¹

Nous nous sommes basée ainsi sur la linguistique énonciative et argumentative pour dégager les traces d'énonciation et les stratégies argumentatives.

En général, les médecins essaient toujours de sensibiliser les patients et de leur donner des conseils et de leur expliquer comment suivre les mesures préventives contre les maladies. Mais lorsque les médecins parlent devant un grand public comme le cas d'un discours médiatisé, la responsabilité de bien transmettre un message devient plus grande et nécessite une forte efficacité linguistique et une stratégie pour pouvoir persuader l'auditoire.

Dans les discours médicaux médiatisés comme dans le cas de l'émission « Santé Mag » sur Canal Algérie, nous avons remarqué qu'il ya des interactions positives entre les médecins, l'animatrice et les témoins sur cette émission, ceci nous pousse à poser la problématique suivante :

-Comment les différents intervenants de l'émission « Santé Mag », présentée sur Canal Algérie, emploient les différentes stratégies argumentatives dans leur discours médical ?

- S'ajoutent d'autres questions :

-Comment ces stratégies sont-elles mises en œuvre ?

-Quelle est la stratégie persuasive la plus utilisée dans ce discours médical médiatisé ?

-Comment les médecins arrivent-ils à persuader tout un auditoire ?

Afin de répondre à ces questions, nous énonçons les hypothèses suivantes :

-Les médecins ou les invités de l'émission font recours à des explications et des arguments scientifiques pour qu'ils puissent convaincre l'auditoire.

-les participants à ce discours médical médiatisé enrichissent leurs propos en s'appuyant sur des stratégies argumentatives de nature différente (des versets coranique,

¹ Ruth Amossy, l'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, Paris, 2016, P 03.

Introduction générale

des chiffres, des résultats scientifiques, des études élaborées et des exemples de la vie de tous les jours).

-l'orateur veut paraître crédible et fidèle aux informations qu'il véhicule comme il peut ainsi essayer de montrer qu'il est crédible et sincère dans ses dires.

Notre corpus d'analyse est composé des trois extraits de discours oraux téléchargés à partir de Youtube (coronavirus, sucres et gras et les bons réflexes pour soigner une brûlure), ces trois passages oraux que nous avons relevé et retranscrit ne dépassent pas les quinze minutes vu que les trois discours sont trop longs.

Notre travail se divise en deux parties essentielles, la première partie contient deux chapitres théoriques. Le premier chapitre est consacré à la présentation des concepts de base du discours et à décrire les procédés énonciatifs. Le deuxième chapitre est consacré à la stratégie persuasive dans le discours médical et pour aborder la théorie d'argumentation. La deuxième partie comporte un chapitre consacré à la présentation et l'analyse du corpus.

Partie théorique

Chapitre 01 :

Concepts du discours et d'énonciation

Introduction

Dans ce premier chapitre, nous abordons la notion de l'analyse du discours, la définition, les différentes théories, les genres, les types et les stratégies du discours, nous mettrons aussi l'accent sur l'approche énonciative en définissant la notion d'énonciation et en exposant la notion de subjectivité, ses indices linguistiques ainsi que les déictiques.

1. Notion du discours**1.1. Définition d'un discours**

Le mot discours dans son sens général est le développement oratoire, allocution prononcée en public.² En linguistique est un énoncé égal ou supérieur à la phrase considérée du point de vue de son enchaînement.

Le dictionnaire de linguistique Larousse et des sciences du langage a défini le terme comme suit « le discours est un langage mis en action (...). Aussi, il est une unité égale ou supérieure à la phrase;³ ».

1.2. Définition d'analyse du discours

L'analyse du discours est un vaste domaine qui regroupe les sciences humaines et sociales donc et très répandue dans toutes les sciences sociales que ce soit la communication, la psychologie, la philosophie, la sociologie, l'économie, etc.

L'analyse du discours est née dans les années 1960. Au début, elle s'est longtemps intéressée aux discours institutionnels (Il sert à étudier des textes institutionnels : rapports de jurys, règlements, etc.) et idéologiques (doctrine, système, etc.). Au fil du temps, son intérêt s'est considérablement développé en se préoccupant à d'autres lieux de paroles à titre d'exemple (les conversations quotidiennes, les émissions télévisées, les articles de presse et bien d'autres écrits ordinaires).

L'analyse du discours a pris son essor dans le champ des sciences humaines à la fin des années 60 (...) les discours institutionnels et idéologiques furent longtemps privilégiés, avant que l'analyse du discours ne connaisse le

² Reformulé, in: <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/discours/25859>.

³ Dubois-J, Giacomo-M, Guespin-L, Marcellesi-Ch, Marcellesi, J.-B, Mével, J.-P, Dictionnaire Larousse de la linguistique et des sciences du langage, éd Larousse, 2012, p.150.

« décloisonnement généralisé » qui l'a progressivement conduite à s'intéresser à d'autres lieux de parole, tels que les conversations quotidiennes, les émissions télévisées, les articles de presse et bien d'autres écrits ordinaires⁴.

Cette approche multidisciplinaire qualitative et quantitative consiste à étudier le contexte et le contenu du discours dans ses deux formes oral ou écrit (les bilans de compétences, la poésie).

L'analyse du discours comme l'une des disciplines des études du discours s'intéresse en général aux textes au sens le plus plein du terme, ça veut dire des énoncés. Elle se préoccupe de l'intrication entre un texte et un lieu social, à travers un dispositif d'énonciation spécifique.⁵

Maingueneau 1995 :

L'analyse du discours est seulement une des disciplines des études de discours : rhétorique, sociolinguistique, psychologie discursive, analyse des conversations, etc. Chacune de ces disciplines est gouvernée par un intérêt spécifique. L'intérêt de l'analyse du discours est d'appréhender le discours comme articulation de textes et de lieux sociaux. Son objet n'est ni l'organisation textuelle ni la situation de communication, mais ce qui les nomme à travers un certain dispositif d'énonciation⁶

Plusieurs notions, théories et approches définissent cette notion, mais tout cela aboutit vers une seule définition de l'objet de l'analyse du discours qui était exprimé par Grawitz qui affirme que toutes les recherches en ce domaine :

(...) partant néanmoins du principe que les énoncés ne se présentent pas comme des phrases ou des suites des phrases mais comme des textes. Or un texte est un mode d'organisation spécifique qu'il faut étudier comme tel en le rapportant aux conditions dans lesquelles il est produit. Considérer la

⁴ Patrick Charaudeau et Dominique Maingueneau, Dictionnaire d'analyse du discours, éd Seuil, Paris, 2002, p.177.

⁵ Peut-on assigner des limites à l'analyse du discours ? in : <https://journals.openedition.org/ml/1409>. consulté 10/05/2020

⁶ Analyse de discours entre critique et argumentation. in : <https://journals.openedition.org/aad/1343>. consulté 02/05/2020

structure d'un texte en le rapportant à ses conditions de production, c'est l'envisage comme discours⁷.

1.3. Discours scientifique

Karl Popper, le grand philosophe des sciences du 20eme siècle propose des idées passionnantes pour définir le discours scientifique , la première idée : l'activité scientifique ne consiste nullement à vérifier des hypothèses mais au contraire à essayer de les réfuter, de les falsifier c'est-à-dire la proposition scientifique est celle qui pourrait être réfutée par une expérimentation « une théorie qui n'est pas réfutable par aucun événement qui se puisse concevoir est dépourvue de caractère scientifique. Pour les théories, l'irréfutabilité n'est pas (comme on l'imagine souvent) vertu mais défaut »⁸, la deuxième idée : il y a des symétries entre l'erreur et la vérité, une théorie scientifique pourra peut être un jour être réfutée par une autre théorie scientifique où elle pourra peut être intégrée dans une autre théorie scientifique « La science ne souscrit à une loi ou une théorie qu'à l'essai, ce qui signifie que toutes les lois et les théories sont des conjectures ou des hypothèses provisoires »⁹.

1.4. Discours scientifique spécialisé Vs Discours de vulgarisation scientifique

1.4.1. Discours scientifique spécialisé

Un texte spécialisé est écrit par des spécialistes (les rédacteurs sont des scientifiques pour d'autres spécialistes) :

Le discours scientifique spécialisé concerne avant tout les chercheurs et les spécialistes d'une discipline donnée. Il se caractérise par la clarté et la précision, la qualité de la langue utilisée et la rigueur de l'argumentation, afin de transmettre un message destiné avant tout à informer d'autres chercheurs et spécialistes¹⁰.

⁷Grawitz, 1990, P.345, cité par Barry,2002,p.01.

⁸ Conjectures et réfutations (1953) de Sir Karl Raimund Popper. Disponible sur : https://dicocitations.lemonde.fr/reference_citation/100498/Conjectures_et_refutations_1953_.php

⁹ Ibidem.

¹⁰ Jacques Leclerc, Le français scientifique : guide de rédaction et de vulgarisation, p. 4.

1.4.2. Discours de vulgarisation scientifique

L'accès à la compréhension du texte semble facile, l'argumentation est bien structurée et le vocabulaire spécifique est clairement expliqué. Ce genre de discours s'adresse au public. Selon Jacobi (1987, 29) « vulgariser, c'est traduire la science pour rendre accessible au plus grand nombre. »¹¹

1.4.3 Discours médical médiatisé

De nombreuses études ont montré la passion du public pour les sciences médicales et pour l'information scientifique qui est devenue valorisante.

La diffusion de l'information scientifique et sa transposition au grand public inclut des pratiques discursives différentes au niveau des buts et des stratégies, le produit médiatique adopte des stratégies de séductions et de convictions claires par des moyens variés.

Le produit scientifique crédible porte fortement sur une rhétorique attrayante.

1.5. Discours avec d'autres concepts

1.5.1 Discours /Textes

Par ailleurs, si l'étude du discours englobe aussi le problème des « intentions », du but du texte, la dichotomie texte/discours trouve une pertinence, dans la mesure où la forme, la structure du texte, ne correspondent pas toujours à l'intention réelle du locuteur ; un texte en apparence informatif peut être compris en raison de la situation dans laquelle il est produit, comme argumentatif, etc... On pourrait opposer, dans ce cas, « texte informatif » et « discours argumentatif ». Cette question des « actes

¹¹ Jacobi, 1987, P.29. Disponible sur : https://www.researchgate.net/publication/237563298_Le_discours_image_en_vulgarisation_scientifique_etude_compare_du_francais_et_de_l'anglais . consulté 08/03/2020

indirects » rejoint le problème de la typologie des textes : un couple comme narratif/descriptif n'est sans doute pas du même ordre ¹².

Le terme discours est un terme large, très polysémique et il semble difficile d'en donner une définition précise, dû à sa complexité, mais nous nous contentons à le définir comme suit un texte (comprenant plusieurs phrases) oral ou écrit accompagné de son contexte(les circonstances de production).

Dans les sciences du langage, le discours occupe une place très importante. **Pour Mainguenu (1989)**, le discours n'est qu'un ensemble de stratégies d'un sujet qui est un produit, cette production est une construction caractérisée par des acteurs, des objets, des propriétés et des événements sur lequel il opère.

Donc le discours est un texte (produit) ou bien un énoncé en prenant en compte plusieurs paramètres à titre d'exemple l'énonciateur, le moment et le lieu d'énonciation et le texte est un énoncé sans condition de production.

1.5.2. Discours/énoncé

L'énoncé n'est qu'une unité linguistique qui constitue le discours. En France essentiellement, on oppose énoncé et discours. L.Guespin, « langages », 23, p.10 :

L'énoncé, c'est la suite des phrases émises entre deux blancs, sémantique, deux arrêts de la communication, le discours, c'est l'énoncé considéré du point du vue mécanisme discursif qui le conditionne. Ainsi un regard jeté sur un texte du point du vue de sa structuration « en langue » en un fait un énoncé ; une étude linguistique des conditions de production de ce texte en fera un discours ¹³

1.6. Types du discours

1.6.1. Discours oral et écrit

Nous pouvons distinguer ces deux notions d'après certaines caractéristiques : l'oral est spontané où les gestes peuvent bien remplacer la parole, il est moins stable

¹² Problèmes Méthodologiques : Texte, Discours, Cohérence. Disponible sur https://www.persee.fr/doc/reper_0755-7817_1987_num_71_1_1903. consulté 11/03/2020

¹³ Dialangue. Disponible sur : http://linglang.uqac.ca/dialangue/volume03/3_42_farid.pdf. consulté 03/05/2020

morphologiquement dans la mesure où toutes les règles à l’oral ne sont pas respectées sans pour autant que se soit une faute. À l’oral des lettres disparaissent presque toujours, des voyelles s’élident devant des voyelles et des consonnes et des pronoms disparaissent dans des expressions. À l’écrit, la forme présente une grande stabilité morphologique et les répétitions ne sont pas tolérées.

Exemples :

	A l’oral.	A l’écrit.
Le ne de négation.	J’ai pas faim.	Je n’ai pas faim.
	J’ai pas besoin.	Je n’ai pas besoin.
Le u de tu.	T’es fatigué.	Tu es fatigué.
	T’es malade.	Tu es malade.
Le e devant une consonne.	J’dois partir.	Je dois partir.

Discours oral et écrit

1.6.2. Discours formel et informel

Les deux discours dépendent de la nature de la situation de communication et nous les utilisons dans des situations différentes. Le discours formel est de nature officielle, il est employé au travail, dans les administrations, etc.

Nous l’employons ainsi avec des personnes que nous les connaissons peu. Le discours informel est un discours spontané, il est celui que nous l’employons avec nos proches.

Exemple :

Discours formel :	Discours informel :
Questions	Questions :
-Vous allez bien ?	-Ça va bien ?
-Comment allez-vous ?	-Salut !ça va ?
Réponses :	Réponses :
-Je vais (très) bien. Merci et vous ?	-ça va(très) bien. Merci. Et toi ?
	-comme ci, comme ça.
	-ça va mal.

Discours formel et informel

1.6.3. Discours monologal et discours dialogal

Un discours monologal que l'on s'adresse à quelqu'un qui est absent alors que le discours dialogal est une discussion ou un échange entre deux ou plusieurs personnes.

1.7. Théories d'analyse d'un discours (stratégies)

1.7.1. Théorie de la rhétorique

La rhétorique : une science et un art de l'action discours sur les esprits. Aristote l'a défini comme : « la faculté de découvrir tous les moyens possibles de persuader sur quelque point que ce soit. »¹⁴.

Toutes les sciences informatives et communicatives peuvent très bien profiter de la rhétorique car elle est utile pour l'analyse de tout discours que ce soit politique, religieux, médical, médiatique, etc. Son objet est bien évidemment le discours oral ou écrit et son objectif est de convaincre, persuader en définissant des problèmes et en trouvant des solutions qui peuvent être réfutées.

1.7.2. Théorie de l'argumentation

Cet art de la parole efficace sert à persuader et émouvoir par le discours, il se base sur trois éléments essentiels à savoir l'éthos, le pathos, et logos.

L'argumentation outil de conviction et de persuasion pour l'analyse d'un discours.

L'analyse argumentative «se présente comme une branche de l'analyse du discours (AD).dans la mesure où elle entend éclaircir des fonctionnements discursifs en explorant une parole située et au moins partiellement contrainte ».¹⁵

1.7.3. Théorie de la persuasion

C'est la façon de montrer aux gens le monde de façon différente pour les amener à croire, à faire, à vouloir, etc.

¹⁴ Rhétorique et style. In : <https://www.espacefrancais.com/la-rhetorique..consulté> 09/04/2020

¹⁵Ruth Amossy , L'argumentation dans le discours, éd Armand Colin,2016 ,p.7.

1.8. Notion d'analyse du discours

L'analyse du discours est énormément utilisée dans toutes les sciences humaines, très répandue dans toutes les sciences sociales en fait que ce soit la communication, la psychologie, la philosophie, la sociologie, l'économie, etc. Beaucoup de sciences humaines l'utilisent en quantitatif où en qualitatif, il est nécessaire de rappeler que c'est un outil qui est utilisé par le qualitatif moins que le quantitatif et ils peuvent aussi s'approprier.

Le discours peut être spontané, les bilans de compétences par exemple qui sont des discours composés justement de manière qui émerge d'un coup, peuvent être des discours qui composent les discours politiques, la poésie,...

L'analyse du discours consiste à comprendre le fonctionnement d'un individu ou d'un groupe d'individus et pour arriver à la compréhension du fonctionnement de l'individu, on se base sur des indices qui sont observables (les contextes, manière de se comporter, les interactions non verbales).

Cette nouvelle science qui date des années soixante a pour objet de répondre à certaines questions primordiales. Ce sont celles du « comment ? » et du « pourquoi ? » de l'activité langagière, par opposition aux méthodes traditionnelles d'analyse qui traitent des questions centrées sur le « qui ? », « quoi ? », « Quand, » et « où ? ». ¹⁶

2. Énonciation

Les concepts du courant énonciatif ont été forgés et popularisés dans les années 50 et 60 par le linguiste Emile Benveniste.

Emile Benveniste a défini la notion de l'énonciation comme suit : « L'énonciation est cette mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation » ¹⁷, c'est à dire l'acte par lequel un locuteur peut mobiliser la langue.

A partir de cette définition du linguiste Emile Benveniste, on peut définir l'énonciation comme l'acte individuel de production d'un énoncé, d'utilisation de la langue dans un contexte bien déterminé.

¹⁶ Reformulé, disponible sur : <https://sites.google.com/a/analyse-du-discours.com/www/l-analyse-du-discours>. Consulté 19/07/2020

¹⁷ Emile Benveniste, Problèmes de linguistique générale, 1.éd Gallimard, 1966, p.80.

A son tour Catherine Kerbrat-orecchioni propose à l'énonciation cette définition « *c'est la recherche des procédés linguistiques (shifters modalisateurs, termes évaluatifs, etc.) par lesquels le locuteur imprime sa marque à l'énoncé, s'inscrit dans le message (implicitement ou explicitement) et se situe par rapport à lui (problème de "la distance énonciative")* »¹⁸

2.1. Énoncé vs Énonciation

L'énoncé est considéré comme le résultat d'énonciation donc c'est un message, produit oral (une parole prononcée) ou par écrit (un texte écrit) alors il est le produit d'énonciation, en considérant que l'énonciation comme l'acte de production de l'énoncé :

À l'énoncé conçu comme objet événement, totalité extérieure au sujet parlant qui l'a produit, se substitue [dans la perspective d'une linguistique de l'énonciation] l'énoncé objet fabriqué, où le sujet parlant s'inscrit en permanence à l'intérieur de son propre discours, en même temps qu'il y inscrit l'"autre", par les marques énonciatives¹⁹

Dans la même perspective Lucile Courdresses entame la même idée.

2.2. Subjectivité et ses indices linguistiques

La subjectivité est en relation étroite avec l'énonciation. Elle a connu un certain succès en sciences du langage plus précisément au courant énonciatif. Le souci est de savoir comment le linguiste théoricien définit la subjectivité et la quête va être limitée à deux figures importantes de la pensée linguistique qui ont accordé à la subjectivité une place essentielle, dans leurs réflexions : Emile Benveniste, Cathrine Kerbrat-orecchioni.

Pour Emile Benveniste « elle se définit, non par le sentiment que chacun éprouve d'être lui-même (...) mais comme l'unité psychique qui transcende la totalité des expériences vécues qu'elle assemble, et qui assure la permanence de la conscience »²⁰. Donc on peut résumer la notion de subjectivité chez Benveniste comme la capacité du locuteur à se poser comme « sujet », et sa définition est non par le sentiment que chacun éprouve d'être lui-même, mais comme une unité psychique.

¹⁸ C.Orecchioni, L'énonciation, éd Armand Colin, Paris, 2009, p.44.

¹⁹ Provost-Chauveau, 1971, P.12, cité par C.Orecchioni, l'énonciation, éd Armand Colin, 2009, p.41.

²⁰ Emile Benveniste, Problèmes de linguistique générale, éd Gallimard, Paris, (1966 a), p.260.

On peut considérer que le travail de C.Orecchioni n'est qu'un approfondissement ou un travail bien détaillé pour celui de Benveniste pour lui le discours subjectif est celui dans lequel l'énonciation s'avoue explicitement et par les unités minimales (subjectivisme) de subjectivistes le locuteur/scripteur laisse une trace de son énonciation dans son énoncé.

2.3 Déictiques /embrayeurs/schifters

2.3.1 Déictiques

Des éléments qui ne sont assimilables qu'en fonction de l'acte d'énonciation. Le sens et les référents ne peuvent être connus que par la situation dans laquelle l'énonciation a été faite.

Ces déictiques manifestent la présence d'un locuteur.

Un énoncé comporte souvent des déictiques qui renvoient aux circonstances de son énonciation et qui participent à l'actualisation d'un énoncé.

Les déictiques appelées aussi embrayeurs et schifters en anglais.

Pour Ducrot :

les déictiques .on entend par là des expressions dont le référent ne peut être déterminé que par rapport aux interlocuteurs (R.Jakobson les appelle shifters, embrayeurs). Ainsi les pronoms de la 1^{ère} et la 2^{ème} personne désignent respectivement la personne qui parle et celle à qui on parle. il existe dans beaucoup de langues des couples d'expressions dont les éléments ne se distinguent l'un de l'autre que par le fait que l'un seulement est déictique.²¹

Emile Benveniste « a montré que les déictiques constituent une irruption du discours à l'intérieur de la langue, puisque leur sens même (la méthode à employer pour trouver leur référent) bien qu'il relève de la langue, ne peut se définir que par allusion à leur emploi »²².

Les déictiques sont toujours liés à l'acte d'énonciation et on ne peut pas indiquer leur sens sans tenir compte du fait qu'elles ne signifient qu'en discours.

²¹ Ducrot/Todorov, Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage, éd Seuil, 1972, p.323.

²² Ibidem.

Le mot déictique est parfois employé comme synonyme d'embrayeur (schifters en anglais)

Le dictionnaire des sciences du langage a défini le mot embrayage comme suit :

Terme dérivé du mot *embrayeur*(...) .On désigne par du mot embrayage une procédure référentielle par laquelle une énonciateur, au moyen de signes linguistiques spécifiques appelés *embrayeurs*, manifestent sa présence dans l'énoncé. Les embrayeurs présentent la particularité de ne pas pouvoir être interprètes que s'ils sont rapportés à l'acte d'énonciation qui a produit l'énoncé où 'ils figurent'²³.

Les embrayeurs (déictiques) sont capables à représenter la réalité extralinguistique, appelées référent.

Pour Orecchioni, les deux termes ont la même signification :

Nous proposons donc des déictiques la définition suivante : ce sont les unités linguistiques dont le fonctionnement sémantico-référentiel (sélection à l'encodage, interprétation au décodage) implique une prise en considération de certains des éléments constitutifs de la situation de communication, à savoir : Le rôle que tiennent dans le procès d'énonciation les actants de l'énoncé, la situation spatio-temporelle du locuteur, et éventuellement de l'allocutaire.²⁴

Maingueneau voit que le déictique n'est qu'un sous ensemble d'embrayeur.

2.3.2. Catégories d'embrayeurs

Les déictiques sont des unités linguistiques inséparables du lieu, du temps et du sujet de l'énonciation (je, ici, maintenant). Leur valeur référentielle varie d'une situation d'énonciation à une autre.²⁵

²³ Franck Neveu, Dictionnaire des sciences du langage, éd Armand Colin, Paris, 2004, p.186.

²⁴ C.Orecchioni, L'énonciation, éd Armand Colin, Paris, 2009, p.54.

²⁵ Reformulé, in : <http://www.analyse-du-discours.com/les-deictiques>. .consulté 02/08/2020

2.4. Embrayeurs de la première et deuxième personne je/tu/nous/vous

« Ainsi les personnes de la 1^{ère} et de la 2^{ème} personne désignent respectivement la personne qui parle à celle à qui on parle »²⁶.

2.4.1. Marques de la première personne // (je/nous)

Ces embrayeurs concernant la terminaison des verbes conjugués, des pronoms personnels (je, me, moi, nous) des possessifs, des adjectifs et des pronoms (mon, ma, mes, notre, mien), donc les marques de la première personne concernent toute personne ayant cette valeur.

Il faut savoir préalablement qui est le locuteur et à qu'il s'adresse pour qu'on puisse savoir à qui ces marques de la première personne réfèrent.

Dominique Maingueneau dit « certes le *tu* prend une valeur nouvelle à chaque fois, mais la nécessité de rapporter l'énoncé à un destinataire s'impose à toute énonciation »²⁷

Orecchioni déclare que « comme les autres formes verbales les pronoms personnels réfèrent à des objets extralinguistiques et non à leur propre énonciation »²⁸.

Pour le linguiste Emile Benveniste les pronoms personnels sont définissables dans l'acte de production du discours lui même c'est-à-dire ces unités linguistiques sont des formes vides référentiellement.

« Je », « tu », « nous », « vous » ne sont pas anaphoriques, ne sont pas commutables avec un nom et entrent dans le cadre de l'énonciation. Ces embrayeurs concernant la terminaison des verbes conjugués, des pronoms personnels (tu, te, toi, vous) des possessifs, des adjectifs, et des pronoms (ton, tes, votre, tien).

Un schéma emprunté à Kerbrat-Orechioni représente les différents cas du pronom « Nous » et « Vous » :

Pronom « Nous » :

Nous pouvons distinguer trois cas :

²⁶ Ducrot/Todorov, Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage, éd Seuil, Paris, 1972, p.323.

²⁷ Dominique Maingueneau, Pragmatique pour le discours littéraire, éd Nathan, Paris, 2001, p.05.

²⁸ C.Orecchioni, L'énonciation, Armand Colin, Paris, 2009, p. 64.

Nous=je+non-je=> je+tu (singulier ou pluriel) : « Nous inclusif ».

Nous=je+non=> je+il(s) : « Nous exclusif ».

Nous=je+non-je=>je+tu+il(s).

Pronom « Vous »

Nous avons deux cas à distinguer :

Vous=tu+non-je=>tu+tu+...

Vous=tu+non-je=>tu+il(s)

2.5. Pronom On

Un pronom indéfini sert à désigner d'une manière indéterminée des pronoms ou des choses. Ce pronom prend la valeur du pronom personnel « Il » et de son pluriel, « Nous ».

2.6. Non personne

D'après Emile Benveniste, la personne est propre aux positions je/nous et tu/vous. la non personne est un élément anaphorique qui s'applique au fonctionnement de la position il(s)/elle(s).

La non personne sert dans le cas où la personne n'est pas désignée directement (forme impersonnelle), la non personne renvoie à la réalité objective.

2.7. Embrayeurs temporels

C'est le moment où l'énonciateur parle.

2.7.1. Simultanéité, antériorité, postériorité

Des marques déictiques qui indiquent le moment où l'énonciateur parle. Ils renvoient à la situation de simultanéité, d'antériorité ou de postériorité.

Pour faire une analyse réellement opératoire, il est nécessaire de distinguer deux séries : celle des déictiques et celle des éléments non déictiques.

Exemple :

	Déictique	Relatif au contexte
Sim	En ce moment; Maintenant.	A ce moment-la; Alors.
Anté	Hier; l'autre jour; La semaine passée (dernière); Il y a quelques heures; Récemment.	La veille; La semaine précédente; Quelques heures plus tôt; Peu avant.
Poster	Demain; L'année prochaine; Dans deux jours; Dorénavant; Bientôt; Prochainement.	Le lendemain; L'année suivante; Deux jours plus tard; Peu après; Des lors.
Neutres	Aujourd'hui; Lundi (= "le lundi le plus proche, antérieur ou postérieur, de To") Ce matin, cet été; Tout à l'heure.	Un autre jour.

Classement du double jeu de formes, déictique et contextuelles selon K.Orecchionni²⁹.

2.8. Embrayeurs spatiaux

C'est la position qu'occupe l'énonciateur lors de son acte d'énonciation.

On distingue plusieurs types de déictiques : les démonstratifs, les présentatifs et les éléments adverbiaux.

2.9. Effacement énonciatif

L'effacement énonciatif conçue comme une stratégie par laquelle le locuteur efface les marques personnelles de sa présence donc il donne l'impression « qu'il se retire de l'énonciation, qu'il «objectivise»son discours en «gommant» non seulement les marques les plus manifestes de sa présence (les embrayeurs) mais également le marquage de toute source énonciative identifiable ». ³⁰

2.10. Acte élocutif/allocutif/délocutif

La modalisation permet d'expliciter ce que sont les positions du sujet parlant par rapport à son interlocuteur et à lui même. Elle se compose d'un certain nombre d'actes

²⁹Disponible sur : http://www.univ-oran2.dz/images/these_memoires/FLE/Magister/TMLE-16/8-%20PARTIE%2001%20chapitre%2002.pdf .consulté 06/06/2020

³⁰ Vion, 2001, p.334 cité par Alain Rabatel, l'effacement énonciatif et discours rapporté, éd Larousse, 2004 ,p.04.

énonciatifs de base. Ces actes de base seront appelés : les actes locutifs, les modalités énonciatives³¹.

2.10.1. Acte élocutif

D'après le grand chercheur Patrick Charaudeau, l'acte élocutif est la manière dont le locuteur révèle sa position vis-à-vis du propos qu'il énonce autrement dit, quand le locuteur situe son propos (sa parole) par rapport à lui-même et il révèle sa propre position.

2.10.2. Acte allocutif

« (...) actes énonciative dits allocutifs, caractérisés par le fait que le locuteur implique l'allocutaire dans son énonciation et lui impose le contenu de son propos »³². Les modalités énonciatives allocutives sont : l'injonction, l'interrogation et l'interpellation.

2.10.3. Acte délocutif

D'après le chercheur Patrick Charaudeau, dans l'acte délocutif, le locuteur laisse s'imposer son propos par rapport à lui-même, comme s'il n'était nullement responsable.

3. Modalisation

3.1. Modalisation /modalité

Modalisation et modalisateur : selon le dictionnaire des sciences du langage, la modalisation :

Opération linguistique destinée à marquer le degré d'adhésion du sujet de l'énonciation à l'égard du contenu des énoncés qu'il profère. On appelle *modalisateurs* les expressions linguistiques, les procédés typographiques où les marques prosodiques employées pour réaliser cette opération³³.

La modalisation sert à exprimer une attitude d'un locuteur par rapport à son énoncé.

³¹ Disponible sur : <http://optativa2013.canalblog.com/archives/2013/10/12/28028653.html> .consulté 09/05/2020

³² Franck Neuveu, Dictionnaire des Sciences du langage, éd Armand Colin, Paris, 2004, p.36.

³³ Ibidem, p.316.

Les modalisateurs : sont des mots qui expriment un jugement, une opinion de celui qui parle, donc ils sont subjectifs.

La modalité renvoie à l'attitude du locuteur par rapport au contenu propositionnel de son énoncé. Selon le dictionnaire des sciences du langage la modalisation

Détermination énonciative spécifiant dans quelle mesure l'énonciateur attribue au contenu propositionnel de son énoncé une valeur référentielle. la modalité peut donc être définie comme la relation qui s'établit nécessairement entre une proposition et une instance de validation. Dans cette perspective large, tout énoncé affiche une modalité.³⁴

3.2. Types de modalité

3.2.1. Modalités dites aléthiques (réel, vrais) ou ontiques (l'être, ce qui est)

Elles portent sur la vérité objective, ces modalités portent donc sur la relation existentielle de la proposition à la réalité perçue, les énoncés portent des vérités logiques et le plus souvent des énoncés d'ordre scientifique.

-L'eau bout à cent degrés.

-L'homme est mortel.

Elles « opposent d'une part le possible à l'impossible, d'autre part le nécessaire au contingent »³⁵.

3.2.2. Modalités épistémiques

Elles « marquent l'expression d'une croyance ou d'une opinion, elles portent sur la vérité subjective »³⁶.

Evaluation des chances de validation, des chances de réalisation d'un événement

-il doit être en retard.

-il peut arriver aujourd'hui.

Le sujet réalise un jugement subjectif et exprime ses croyances.

³⁴Ibidem, p(316,317).

³⁵ Ibidem, p.317.

³⁶ Ibidem,P.317.

3.2.3. Modalités déontiques (ce qu'il convient de faire)

Elles « opposent l'obligation à la permission, évaluées relativement à une instance morale ou institutionnelle »³⁷.

Elles se réfèrent à un ordre moral ou social pour exprimer l'obligation ou la permission³⁸.

-vous pouvez partir.

- vous devez être ici avant huit heures.

-Si vous voulez avoir votre examen, vous devez le préparer.

3.2.4. Modalités bouliques

Elles «marquent l'expression de la volition, elles portent sur la volonté du sujet posée comme instance de validation »³⁹.

Le sujet réalise un jugement subjectif et exprime des désirs, des souhaits, de voir s'accomplir quelque chose⁴⁰.

3.2.5. Modalités appréciatives

Relèvent du jugement émotionnel/affectif de type esthétique (beau/laid) ou pragmatique (utile/inutile)⁴¹.

3.2.6. Modalités axiologiques

Impliquent un jugement de valeur, positif ou négatif, par rapport à des conventions édictées par nos institutions⁴².

³⁷ Ibidem,P.317.

³⁸ Reformulé, Disponible sur : <https://e-cours.univ-lr.fr/UNT/modalisation/res/GAR08.pdf> .consulté 20/05/2020

³⁹ Franck Neveu, Dictionnaire des sciences du langage, éd Armand Colin, Paris, 2004, p.317.

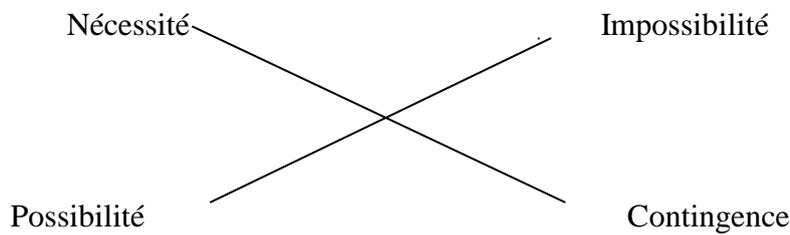
⁴⁰ Reformulé, Disponible sur : <https://e-cours.univ-lr.fr/UNT/modalisation/res/GAR09.pdf> .consulté 11/07/2020

⁴¹ Ibid.

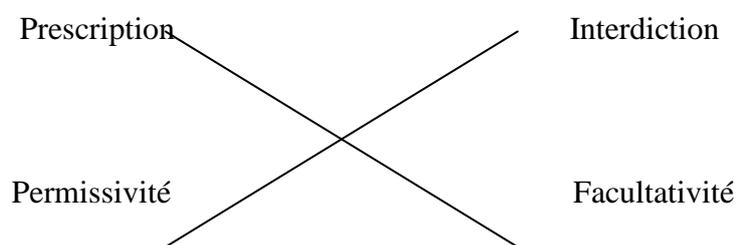
⁴² Ibid.

3.3. Carré logique ou sémiotique : Algirdas Julien Greimas⁴³

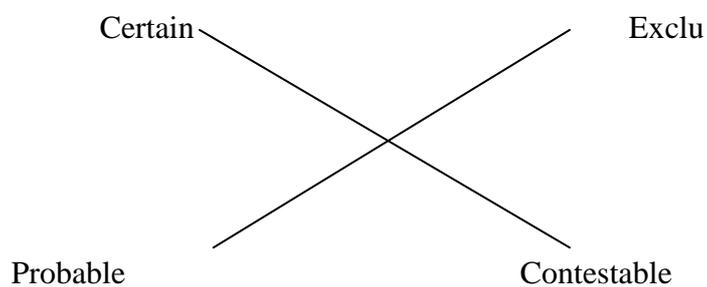
1) Modalités aléthiques



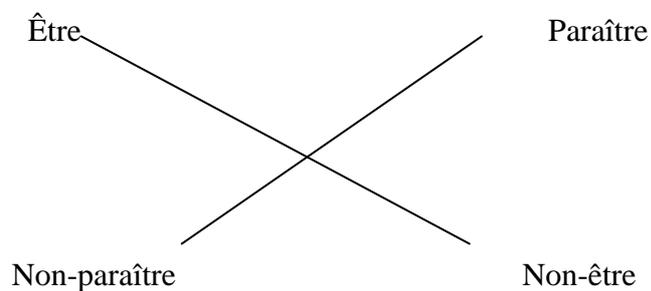
2) Modalités déontiques :



3) Modalités épistémiques :



4) Modalités véridictaires :



⁴³ Disponible sur : https://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1976_num_10_43_2322. consulté 06/08/2020

Conclusion

Notre objectif dans ce premier chapitre était de définir d'une part la notion du discours d'une façon détaillée où nous avons exposé des différents genres et situation du discours et opposé le discours entre ses différents types pour éclaircir cette notion, et d'autre part la notion d'énonciation en général où nous avons abordé la notion en détail.

Chapitre 02

L'argumentation

Introduction

Ce deuxième chapitre ont mettre l'accent sur les bases théoriques de l'approche argumentative et met en exergue le triangle persuasif d'Aristote.

1. Théorie de l'argumentation

L'argumentation dans le discours est au cœur des préoccupations langagières, cette nouvelle discipline qui s'inspire des théories philosophiques les plus anciennes depuis Aristote et qui prend une large place dûe à son interdisciplinarité se préoccupe de tout ce qui concerne la mise en forme et le transport des messages et repose sur la question de la représentation de soi et des enjeux de pouvoir. Cette représentation de soi est soumise aux règles, à la structure et au moment où un échange a lieu, selon Amossy.

Le dictionnaire des sciences du langage définit l'argumentation comme suit :

La notion d'argumentation connaît différents emplois en science du langage, s'appliquant tantôt au domaine du discours tantôt à celui de la langue. Le sens courant du terme s'inscrit dans le premier cas, pour identifier de manière générale un acte de discours destiné à emporter la conviction de l'allocutaire désigne également l'ensemble des dispositifs discursifs mise en place à cette fin.⁴⁴

L'argumentation est un discours qui sert à convaincre la validité d'un propos, elle est l'action de convaincre l'autre à agir.

L'argumentation « définie comme les moyens verbaux qu'une instance de locution met en ouvre pour agir sur ses allocutaires en tentant de les faires adhérer à une thèse, de modifier ou de renforcer les représentations et les opinions qu'elle leur prête, ou simplement d'orienter leurs façons de voir ou de susciter un questionnement sur un problème donné »⁴⁵.

1.1. Argumenter

Selon Breton, argumenter « c'est d'abord donner à l'auditoire de bonnes raisons de croire à ce qu'on lui dit »⁴⁶, et il rajoute « Argumenter, c'est aussi contribuer à

⁴⁴ Franck Neveu, Dictionnaire des sciences du langage, éd Armand Colin, Paris, 2004, p.69.70.

⁴⁵ Ruth Amossy, L'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, Paris, 2012, p.47.

⁴⁶ Philippe Breton, L'argumentation dans la communication, éd la découverte, Paris, 2003, p.36.37.

construire à sa manière, un monde dans lequel, dès qu'il s'agit de défendre une opinion, la raison l'emporte, lorsque cela est nécessaire, sur les passions ou l'esthétique, sans pour autant les nier »⁴⁷.

Selon le dictionnaire Littré, argumenter c'est « Faire des arguments. Argumenter selon les règles, en forme. Argumenter contre quelqu'un »⁴⁸.

1.2. Convaincre

D'après le dictionnaire la langue française, convaincre « Amener quelqu'un par le raisonnement ou par des preuves à demeurer d'accord d'une vérité, d'un fait ; faire entrer fortement une opinion dans l'esprit de quelqu'un »⁴⁹.

Donc convaincre est de chercher à influencer une personne ou un groupe de personnes à adopter une attitude ou bien défendre par la parole une idée ou une opinion.

Selon Breton, la conviction s'effectue « à l'aide de méthodes plus douces. La séduction est fréquemment utilisée pour entraîner l'autre, ou même des publics entiers, à partager tel point de vue »⁵⁰.

1.3. Persuader

Persuader est « Amener quelqu'un à croire ou à vouloir quelque chose »⁵¹ ou bien « faire croire, inspirer quelque chose ; il régit alors cette chose directement et la personne avec la préposition à persuader une vérité à quelqu'un »⁵².

La stratégie de persuasion sert à obtenir l'adhésion de l'interlocuteur en introduisant des arguments affectifs (les sentiments des interlocuteurs), cela signifie que l'art de persuasion s'adresse au cœur, autrement dit il ne s'adresse plus aux facultés intellectuelles, persuader c'est toucher les sentiments.

Gibert soutient les raisons du cœur, pour lui, la persuasion est fondée sur l'appel au

⁴⁷ Philippe Breton, L'argumentation dans la communication, éd la découverte, Paris, 2003, p.36.37.

⁴⁸ Définition du dictionnaire Littré (en ligne). Disponible sur <http://www.notrefamille.com/dictionnaire/définition/argumenter>.

⁴⁹ Dictionnaire la langue française (en ligne), Disponible sur <http://www.la-langue-francaise.com/dictionnaire/définition-convaincre/>.

⁵⁰ Philippe Breton, L'argumentation dans la communication, éd La découverte, Paris, 2003, p.05.

⁵¹ Le dictionnaire des citations (en ligne) Disponible sur <http://dicocitations.com/définition/100464/persuader.php>

⁵² Le dictionnaire des citations (en ligne) Disponible sur <http://dicocitations.com/définition/100464/persuader.php>.

sentiment qui fonde la véritable éloquence « ce qui ne touche pas est contraire à la persuasion »⁵³.

2. Genres d'argumentation

2.1. Argumentation conversationnelle

L'argumentation conversationnelle s'est développée dans les années 1960, elle est actuellement devenue une source de force pour plusieurs disciplines telle que la sociologie, l'anthropologie, la linguistique, la communication et la psychologie.

2.2. Argumentation mathématique

Un argument en mathématique ne peut être considéré valable que s'il est démontré.

2.3. Argumentation scientifique

L'argumentation est la base principale de la connaissance scientifique.

2.4. Argumentation juridique

Des arguments typiquement juridiques qui sont des présentations orales d'un avocat à un tribunal.

2.5. Argumentation politique

Les arguments politiques sont utilisés par des journalistes, des politiciens ou des représentants du gouvernement.

3. les types d'arguments

3.1. Argument d'autorité

L'argumentation s'appuie sur des compétences et des propos d'un ouvrage célèbre, un auteur ou un spécialiste.

3.2. Recours aux faits

Il rassemble des faits, il peut aussi citer un témoignage, un cas particulier et il peut ainsi s'appuyer sur des données chiffrées ou un constat scientifique.

⁵³ Gibert, 1730, P.251, cité par Ruth Amossy, L'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, Paris, 2016, p.212.

3.3. Argument par les valeurs

Il repose sur des repères moraux d'une société, sur ses valeurs et sur ce qui est beau et bien : la justice, la liberté, etc.

3.4. Recours à l'analogie

Il met en relation deux situations différentes et il fait recours à une image (c'est comme...).

3.5. Recours à la norme

Il s'appuie sur l'idée de bon sens et il cite un proverbe ou une maxime.⁵⁴

s'ajoutent d'autres types d'arguments :

3.6. Argument par l'exemple

En s'appuyant sur des exemples qui illustrent ce qu'on veut dire.⁵⁵

3.7. Argument par les chiffres

Il s'appuie sur des statistiques et des chiffres pour renforcer la justesse de l'idée.

3.8. Argument par la cause à effet

Il se base sur les effets d'un phénomène c-à-d on envisage un fait et ses conséquences.⁵⁶

4. Triangle persuasif d'Aristote

Le mot rhétorique peut signifier l'aptitude à bien parler et à persuader (l'éloquence) et la rhétorique comme art de persuader, est un outil parfait de conviction afin de rendre le discours efficace. Ce concept s'applique aux différents discours (politique, scientifique, etc.)

⁵⁴ Reformulé, disponible sur : <https://interlettre.com/bac/1-argumentation/588-les-types-d-arguments>. Consulté 06/08/2020

⁵⁵ Reformulé, disponible sur : <http://www.espacefrancais.com/la-these-les-arguments-et-les-exemples/>. Consulté 14/07/2020

⁵⁶ Reformulé, disponible sur : <http://www.etudes-litteraires.com/argumentation.php>. Consulté 11/06/2020

Il y a 2500 ans, un philosophe grec Aristote, l'un des fondateurs de l'art de persuader, a identifié les trois grands registres dans lesquels nous puisons notre puissance persuasive (logos, pathos, ethos).

Dans toute prise de parole, nous cherchons toujours à convaincre, à persuader. La parole persuasive est fondée sur le triangle d'Aristote avec le logos, l'éthos et le pathos.

4.1. Logos

C'est la logique, le raisonnement, le discours s'appuie sur les faits, les chiffres et les exemples.

Le logos « relève de la démonstration, de la raison et l'argumentation, Avec l'éthos et le pathos, le logos représente l'un des trois piliers de la rhétorique telle que développée par les auteurs antiques »⁵⁷.

4.2. Ethos

C'est la personne en grec, c'est l'engagement de l'orateur, ses valeurs.

Ce qui nourrit l'éthos, c'est la force de l'affirmation de l'orateur, son engagement à s'exprimer le rappel des valeurs sur lesquelles l'orateur s'appuie. L'éthos c'est aussi les références et les arguments d'autorité.

L'éthos « est l'image que l'orateur ou que l'énonciateur en générale donne de lui-même dans et par son discours lorsqu'il s'adresse à un public »⁵⁸. Il « revêt une dimension à la fois individuelle (le caractère, les comportements d'un individu) et collective (les pratiques sociales, les usages communs à un groupes) »⁵⁹.

4.3. Pathos

C'est les émotions permettent de toucher les gens donc on peut persuader le public en mobilisant des passions ou des émotions.

⁵⁷ Logos en rhétorique(en ligne) Disponible sur : <http://fr.wikipedia.org/wiki/logos>. .consulté 09/06/2020

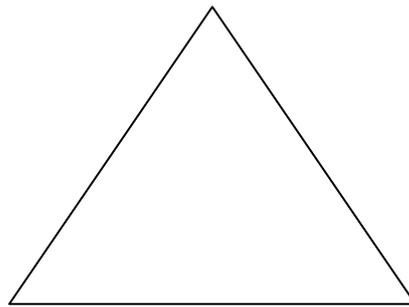
⁵⁸ Publictionnaire(en ligne) Disponible sur <http://publictionnaire.huma-num.fr/notice/ethos>. .consulté 08/07/2020

⁵⁹ Ibid.

Le pathos «terme de rhétorique. Mouvements, figures propres à toucher fortement l'âme des auditeurs »⁶⁰.

Logos

logique/raison/preuve.



Ethos

crédibilité/confiance.

Pathos

émotions/valeurs.

Le triangle persuasif d'Aristote⁶¹

5. Ethos comme pilier de l'argumentation

« L'importance attribuée à la personne de l'orateur dans l'argumentation est un point essentiel des rhétoriques antiques, qui appellent « ethos » l'image de soi que l'orateur construit dans son discours pour contribuer à l'efficacité de son dire. »⁶².

D'après Amossy, la notion rhétorique d'éthos signifie l'image que l'orateur construit de sa propre personne pour assurer sa crédibilité cela signifie qu'il est important de convaincre l'auditoire par ses dires et que l'orateur, qui construit une image de lui-même, il est nécessaire qu'il soit crédible.

Selon Maingueneau, l'éthos désigne l'image de ce que le locuteur construit dans son discours pour exercer une influence sur son allocataire. L'éthos ne renvoie donc pas à

⁶⁰ Dictionnaire des citations (en ligne) Disponible sur http://dicocitations.lemonde.fr/définition_littre/31506/pathos.php.

⁶¹ Disponible sur : <https://louis-marchand.fr/2015/12/01/le-triangle-rhetorique-base-de-toute-communication-reussie-1/>. consulté 25/06/2020

⁶² Ruth Amossy l'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, 2016, p. 82.

l'image discursive de soi, car il existe aussi l'éthos préalable qui correspond à l'image que le coénonciateur peut se faire de l'énonciateur avant sa prise de parole.

5.1. Ethos préalable

Cette notion a été développée par R. Amossy, D.Maingueneau et G.Haddad dans les images de soi dans le discours.

Amossy, 1999. On, appellera donc :

ethos ou image préalable, par opposition à l'éthos tout court(ou ethos oratoire, qui est pleinement discursif), l'image que l'auditoire peut se faire du locuteur avant sa prise de parole (...). L'éthos préalable s'élabore sur la base du rôle que remplit l'orateur dans l'espace social (ses fonctions institutionnelles, son statut et son pouvoir), mais aussi sur la base de la représentation collective ou du stéréotype qui circule sur sa personne.⁶³

Donc, l'éthos préalable correspond à l'image que le coénonciateur peut se faire de l'énonciateur avant sa prise de parole, et ce à partir de certains éléments comme : La position qu'occupe l'orateur dans l'espace social, son statut, son pouvoir ainsi la base de la représentation collective et du stéréotype⁶⁴.

5.2. Ethos discursif

Amossy a défini la notion d'éthos discursif comme l'image que locuteur se construit dans son discours.

IL y a « trois choses qui donnent la confiance dans l'orateur ; car il y en a trois qui nous en inspirent, en dehors, indépendamment des démonstrations produites. Ce sont le bon sens (*phronesis*), la vertu (*areté*) et la bienveillance (*eunoia*) »⁶⁵.

L'orateur doit donner l'impression qu'il sait de quoi il parle, qu'il est digne d'être écouté, et qu'il parle pour le bénéfice de l'auditoire.

⁶³ Ruth Amossy, L'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, Paris, 2016, p.94, 95.

⁶⁴ Reformulé, disponible sur : <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01146590/document>. consulté 23/04/2020

⁶⁵ Aristote, 1991, P. 182, cité par Amossy, L'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, Paris, 2016, p. 84.

Nous pouvons insister sur deux stratégies de la construction de l'ethos dans un discours médical : Ethos de crédibilité et ethos d'identification.

5.3. Ethos de crédibilité (ethos de sérieux, de compétence et de vertu)

Dans tous les domaines de la vie, nous avons besoin d'être crédible par notre image, un médecin, un chercheur scientifique et un professeur qui s'adresse à un malade ou un grand public (émission télévisée) a besoin de construire une image de soi qui puisse être crédible, de faire prouver qu'il est compétent et aussi il faut se montrer sa capacité de réfléchir sa sincérité et sa bienveillance pour obtenir leur confiance.

L'homme scientifique en s'adressant à un large public se sent obligé de se construire des ethos de sérieux, de vertu et de compétence.

5.4. Ethos d'identification (ethos de chef, de solidarité, de caractère, de puissance, de l'humanité et d'intelligence)

Les figures de l'ethos d'identification se fondent sur l'affect social.

L'ethos d'identification est caractérisé par quelques images tournées vers le soi parce que ces images sont censées refléter des traits qui définissent les médecins ou les hommes scientifiques en tant que personnes comme l'ethos de puissance », l'ethos « d'intelligence » et l'ethos « d'humanité » chacun de ces ethos prend appui sur diverses stratégies discursives et/ou énonciatives.

6. Pathos ou le rôle des émotions dans l'argumentation

Selon Aristote, le pathos est une disposition dans laquelle il faut mettre l'auditoire pour réaliser un objectif de persuasion. Le pathos est « (...)L'effet émotionnel produit sur l'allocutaire »⁶⁶.

Walton (1992) a montré la légitimité des émotions dans le processus argumentatif, pour lui « les appels à l'émotion ont une place légitime, voire importante dans le dialogue persuasif »⁶⁷.

⁶⁶ Ruth Amossy, L'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, Paris, 2016, p.223.

⁶⁷ Ibidem, p.220.

Nous concluons que le pathos est une technique d'argumentation où l'orateur évoque certaines émotions pour influencer l'auditoire.

7. Logos

Logos terme qui désigne la raison. Pour Aristote, l'argumentation au niveau du logos repose sur les raisonnements logiques qui sous-tendent le discours à visée persuasive⁶⁸.

8. Notion de doxa

La notion de doxa est un terme hérité de la rhétorique et de la philosophie antique, elle renvoie à l'ensemble des opinions admises, des croyances partagées et des savoirs informels.

La doxa « (...) c'est l'opinion publique, l'esprit majoritaire, le consensus petit bourgeois, la voix du Natural, la violence du préjugé »⁶⁹.

9. Implicite, Le sous-entendu et Le présupposé :

9.1. Implicite

Le dictionnaire des sciences du langage définit le terme d'implicite comme « un terme général utilisé en sémantique discursive et en pragmatique servant à couvrir l'ensemble des réalisations linguistiques de l'inférence »⁷⁰.

L'inférence fournit une consistance logique à l'implicite du discours.

9.2. Sous-entendu

La notion du sous-entendu peut être définie comme :

un mode d'inférence situationnelle, correspondant à un implicite pragmatique. Dans cette perspective, les inférences par sous-entendu forment des *inférences possibles*, c'est-à-dire des inférences dont la réalisation est contingente puisqu'elle dépend du contexte(...). Le sous-entendu repose ainsi sur un raisonnement effectué par le destinataire du

⁶⁸ Reformulé, disponible sur : <http://cehum.ilch.uminho.pt/myriades/static/volumes/3-7.pdf> .consulté 22/05/2020

⁶⁹ Barth, 1975 , p.51. cité par Amossy, L'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, 2016, p.114.

⁷⁰ Franck Neveu, Dictionnaire des sciences du langage, éd Armand Colin, Paris, 2004, p. 259.

message raisonnable que l'énonciateur prévoit. Chacun des interactants postule que l'autre maîtrise les lois du discours⁷¹.

9.3. Présupposé

Le présupposé est défini « comme une inférence *nécessaire*, c'est-à-dire inscrite dans la structure linguistique de l'énoncé, et par conséquent indépendante de la situation de discours »⁷².

Conclusion

Nous avons consacré ce deuxième chapitre aux fondements théoriques de l'argumentation, noyau de notre étude et il nous a été nécessaire de faire un survol de certains concepts pertinents comme le triangle argumentatif d'Aristote.

⁷¹ Ibidem, p.447.

⁷² Ibidem, p.399.

Partie Pratique

*Chapitre03:Analyse persuasive du
corpus*

Introduction

Le discours médical scientifique appartient à la classe des discours ou d'énoncés argumentatifs dont l'objectif est de convaincre et/ou persuader les personnes malades et faire adhérer le public.

Ce chapitre sera consacré à une présentation de notre objet d'étude qui porte sur l'analyse discursive des trois énoncés oraux médiatisés.

Nous abordons notre analyse par une présentation du corpus que nous avons choisi, et pour faciliter l'analyse, nous avons réparti les trois discours en énoncés numérotés correspondant au découpage que nous avons fait pour relever le nombre d'occurrences de chaque procédé énonciatif, ensuite nous allons cerner les stratégies énonciatives en dégagant les différents procédés linguistiques (embrayeurs, démonstratifs, modalisateurs, etc.) et montrer les différentes stratégies argumentatives discursives utilisées dans les trois discours médicaux médiatisés.

A travers cette analyse énonciative et argumentative, nous allons essayer de confirmer ou d'infirmer les hypothèses que nous avons proposées au tout début de notre travail de recherche.

I. Présentation du corpus**1. Présentation de la chaîne**

Algerian tv ou *Canal Algérie* est une chaîne de télévision algérienne francophone qui fait partie à EPTV (établissement public de télévision), créée en 1994, siégeant au 21 boulevard des martyres à Alger.

Une chaîne diffusée par satellite et disponible sur Youtube, elle présente des programmes dans des domaines différents (économique, politique, médical, divertissement.)⁷³

⁷³ Canal Algérie, disponible sur : https://fr.wikipedia.org/wiki/Canal_Algérie. consulté 30/05/2020

Les fréquences de Canal Algérie sur les satellites sont présentées dans le tableau suivant :

Satellite	Hot Bird	Astra	Badr6
Position	13° Est	19.2°Est	26°Est
Polarisation	vertical	vertical	vertical
Fréquence	12577MHZ	11508.5	11785 MHB
Débit symbole	27500	22000	27500
FEC	3/4	5/6	3/4

Tableau présentant les fréquences de la chaîne Canal Algérie⁷⁴.

2. Présentation de l'animatrice

Sarah Charif est une présentatrice de l'émission algérienne « **Santé Mag** », du JT journée et des émissions économiques de l'actualité internationale sur *Canal Algérie*, elle a eu son diplôme en interprétariat et traduction dans les années 2000 à Alger.⁷⁵

3. Présentation de l'émission

« **Santé Mag** » est une émission de télévision algérienne présentée par Sarah Charif, consacrée à la médecine, diffusée chaque lundi d'une durée vingt à trente minutes maximum. L'émission s'intéresse à des sujets médicaux et tente de répondre aux soucis et aux questions des malades par des invités qui sont des spécialistes, des médecins, etc.

4. Présentation du corpus

Nous avons appuyé dans ce travail de recherche sur quelques passages oraux de trois épisodes de sujets différents (coronavirus, sucre et gras et les bons réflexes pour soigner une brûlure)

Notre corpus d'analyse est composé des trois extraits de discours oraux téléchargés à partir Youtube, ces trois passages oraux que nous avons relevé et retranscrit ne dépassent pas les quinze minutes vu que les trois discours sont trop longs.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Sarah Charif, Disponible sur : <http://www.elmoudjahid.com/fr/actualites/134502>. consulté 20/03/2020

Les extraits relevés sont prononcés par l’animatrice et ses invités, ils traitent des sujets différents que nous allons étudier en appliquant la théorie d’argumentation et d’énonciation pour comprendre comment l’orateur essaie de convaincre son auditoire.

Sujet traité	Durée d’extrait relevé	Date d’ajout de la vidéo sur youtube	Discours prononcé par
coronavirus	Environ 11 min.	Le 31/03/2020	-L’animatrice. -Noureddine Smail -Asma Kadour -Madjid Tabti
Sucre et gras	09 min	Le 10/06/2018	-L’animatrice -Lynda Oumnia -Fouzia Sekkal
Les bons réflexes pour soigner les brûlures	10min	Le 04/11/2019	-L’animatrice -Djaffar Bacha -Meriem Bahloul

Tableau explicatif qui présente les trois extraits des discours

5. Justification du corpus

Le choix du sujet de recherche n’est pas hasardeux ni accidentel, l’émission « Santé Mag » a un large public et cela est dû aux choix adéquats des sujets proposés à discuter et à la bonne prestation de l’animatrice de l’émission.

Avec la situation critique de la santé mondiale que nous traversons tous à cause du coronavirus, l’émission est devenue une source indéniable d’information pour un public assoiffé de savoir les bonnes mesures à adopter, ce qui nous amène à notre tour à chercher et à savoir les différentes stratégies de persuasion et de conviction utilisées dans ce discours médical médiatisé.

6. Conventions de la transcription

Nous avons choisi la méthode de transcription de Sandré Marion dans son livre « Analyser les discours oraux ».

« + . ++. +++ » : Pause très brève, brève, moyenne.

(X. XX. XXX) Syllabe(s) indéchiffrable(s) (le nombre de X étant une estimation du nombre de syllabes).

« :, ::, ::: » : Allongement d'un son (le nombre de [:] étant proportionnel à l'allongement).

[...] Coupe effectuée par le transcripateur.

(Pas/par) Hésitation entre les deux formes.

II. Analyse énonciative et argumentative du corpus

1. Analyse énonciative et argumentative du « coronavirus »

1.1. Analyse énonciative

Nous avons choisi des sujets de discussion variés afin de constituer un corpus qui sert à montrer comment les participants de ces discours utilisent les stratégies discursives qui varient selon le sujet abordé.

Afin d'analyser ces trois discours en approche énonciative, nous avons proposé de classer les différents énoncés découpés de chaque discours dans un tableau, selon la typologie de Charaudeau, afin de donner une idée sur le nombre d'occurrences utilisés dans chaque discours.

Ces tableaux que nous avons proposés présentent la base d'analyse des déictiques et des marques d'énonciation.

Nous avons obtenu les résultats suivants dans le discours « **Coronavirus** » :

Type d'énoncé	Nombre d'occurrence	Pourcentage %
Elocutif utilisant je	07	9.09
Elocutif utilisant nous	05	
Allocutif	49	37.12
Elocutif/Allocutif	22	16.7
Délocutif	49	37.12
Total	132	100

Tableau des Procédés énonciatifs du discours 01

A partir de ce discours, nous constatons les résultats suivants :

-Une distribution disproportionnée pour les types d'énoncés de ce discours.

-Nous avons ainsi remarqué une domination des énoncés qui implique le locuteur au sein du discours (12 énoncés élocutifs, 49 énoncés allocutifs, 22 énoncés élocutifs/allocutifs), cette domination indique le caractère subjectif du discours.

-Une utilisation importante du pronom « je » dans ce discours par rapport au pronom « nous », cela exprime le caractère subjectif de cette énonciation.

-le nombre remarquable d'énoncés délocutifs dans cette énonciation nous montre que la volonté du locuteur de présenter ses propos comme s'il n'était sous la responsabilité d'aucun des interlocuteurs.

Par exemple :

-(...) Il ya eu la suspension de transport.

- (...) il y a eu des cas négligents qui se sont c'est-à-dire qui se sont enfui de la mise en quarantaine(...)

-(...) il y a un impacte psychologique.

- (...)Il faut se tenir loin(...).

Ainsi, dans la forme négative :

-(...) il faut pas dépasser le stade des constats(...)

1. Pronoms personnels

Les pronoms personnels regroupent je/tu, nous/vous et nous ajouterons également les pronoms et les adjectifs possessifs : mon/ton, le notre/le votre.

1.1. Le « je »

D'après ce tableau, nous avons remarqué que « le je » est utilisé 07 fois dans le discours par les quatre personnes. Nous trouvons l'emploi du je au milieu ou à la fin du discours, et nous tirons les exemples suivants :

Au milieu du discours

- (...) je vois qu'on le porte partout tous(...).
- (...) je parle de logistique quand je parle de logistique(...)

A la fin du discours

- (...) Je sais pas si rattrapable !
- j'ai envie de vous poser une question sur la population aussi(...).
- (...) je ne sais pas mais.

La différente utilisation du pronom « je » par les quatre personnes nous a permis de découvrir les points de vue des participants au discours concernant le sujet traité. Le pronom « je » est une marque d'énonciation où le locuteur affirme sa place dans l'énoncé.

1.2. Le « nous »

D'après le tableau des marques d'énonciation du discours « coronavirus », nous avons constaté que le nous est utilisé 05 fois dans ce discours.

Il est à signaler que « le nous » est employé dans différentes situations c'est-à-dire qu'il peut être une référence qui correspond à une pluralité du je ou une jonction entre le je et le non-je.

Nous distinguons les trois types de nous :

1.2.1. Nous rhétorique : nous = je + \emptyset

Ce nous rhétorique peut être :

1.2.1.1. Nous de majesté :

- la question nous se pose- t- il (...) !

Le nous est employé pour exprimer la position d'autorité de l'interlocuteur dans le discours.

1.2.1.2. Nous de modestie : néant.**1.2.2. Nous inclusif** : nous = je + tu + tu +.....

Nous tirons les deux exemples suivants :

- (...) on revient à nos mains on revient à nos mains et la c'est plutôt avec nos mains qu'on va ramasser (...)

- (...) mais la théorie de question veut que le masque chirurgicale va nous permettre de ne pas contaminer nos voisins nos proches.

Le nous inclusif inclut le locuteur et l'interlocuteur.

1.2.3. « Nous » exclusif : nous = je + il + il +....

Le nous exclusif exclut l'interlocuteur, nous pouvons citer les exemples suivants :

-(...) cette crise là face à cette pour lutter contre cette pandémie qui nous a frappé (...)

- (...) Alors est ce que cette crise finalement nous permet de mettre le point sur ou de mettre à nu les lacunes que que qui sont propre à notre système de santé ?

Nous avons remarqué que « le je » et « le nous » jouent un rôle complémentaire dans ce discours.

1.3. Le « Vous »

Selon le tableau, nous avons remarqué que le vous est utilisé 49 fois par trois personnes et nous donnons les exemples suivants :

Au début du discours

- (...) Professeur Smail est ce qu'on peut revenir brièvement sur le virus justement peut être on parle beaucoup des mutations(...).

- Non pas forcément pas forcément les mutations c'est elles sont très nombreuses parmi les virus chez les virus ils mutent souvent(...).

Au milieu du discours

-Est ce que vous vous sentez en sécurité aujourd'hui quand vous travaillez dans un milieu hospitalier quand même avec très peu de moyens(...) ?

- (...) Est-ce que ça vous fait peur ?

A la fin du discours

-(...) Comment peut-on être rentable dans ce genre de conditions ?

Le vous occupe une place importante dans ce discours.

L'analyse énonciative englobe les indices spatio-temporels et les modalisateurs.

2. Indices spatio-temporels

L'orateur se situe par rapport à la réalité du temps et de l'espace à travers ses indices.

2.1. Indices spatiaux

Nous avons relevé les indices spatiaux comme les démonstratifs, les adverbiaux et les présentatifs

2.1.1. Démonstratifs

2.1.1.1. Déterminants

Sont utilisés pour désigner la chose, l'animal ou la personne.

Ce → 6 occurrences ces → 4 occurrences

Cet → 3 occurrences cette → 9 occurrences

Exemple :

-(...) puisqu'on a vu justement **ce** spot publicitaire qui revenait un peu sur les mesures barrières (...)

- Merci d'avoir accepté de témoigner dans **cette** émission (...)

-(...) et **cet** engagement par le gouvernement elle verra toujours (...)

-(...) alors comment peut on voir le travail dans **ces** conditions (...)

2.1.1.2. Pronoms

Ils remplacent un nom.

Cela → 01 occurrence ceux → 01 occurrence

Celui → 01 occurrence ça → 14 occurrences

Et nous tirons les exemples suivants :

- (...) mais **cela** ne veut pas dire en soit qu'il va acquérir une plus grande dangerosité (...).

- Finalement il se transmet d'abord on va dire à la source par **celui** qui est malade (...).

-(...) **ceux** qui sont devant nous.

- (...) Est-ce que **ça** reste suffisant pour faire face lakaderallah à une catastrophe (...).

2.1.2. Adverbiaux

Ils désignent le lieu.

Ici → néant

Là → 04 occurrences

2.1.3. Présentatifs

Structure syntaxique qui sert à mettre en relief une personne ou une chose.

Voilà → 06 occurrences

Les orateurs de ce discours font recours à différentes formes des indicateurs spatiaux, et cela pour mettre en valeurs leurs propos et les rendre dans la réalité.

2.2. Indices temporels

Le moment où l'énonciateur parle, nous pouvons relever les indices temporels suivants : maintenant, pendant, toujours, le lendemain, journée, année, aujourd'hui, jour, etc.

Nous citons les exemples suivants :

- (...) parce que **maintenant** ce qu'est fait est fait le virus il est la (...)
- (...) on constate une obligation sincère de gouvernement **pendant** cette crise (...).
- (...) elle doit se se projeter **toujours** pour **lendemain** (...).
- (...) par exemple dans les surfaces lisse se sera à peu près **la journée** (...).
- (...) un peu les lacunes et les difficultés que vous aviez déjà depuis **des années** (...).
- (...) je pense qu'il ya un véritable manque en terme de de moyens **aujourd'hui** (...).
- (...) **le jour** après cette crise inshallah (...).

3. Marques de modalité

Ce discours est très riche de verbes de modalité et des actes énonciatifs.

3.1. Verbes de modalité :

Nous avons relevé les verbes de modalité suivants : **elle doit, il faut pas dépasser, Il faut revoir, on peut revenir, il va pouvoir, je voulais rebondir, je sais pas, vous savez, elle disait, elle n'a pas rappelé, nous permet de mettre, qu'ils nous ont dit,**

qui nous semble aller, je dirais, pour les mettre, vous avez peut être, vous m'avez parlé, elle disait, qu'ils avaient, qu'ils nous ont dit.

Nous avons cité des actes énonciatifs avec leurs modalités

3.1.1. Actes élocutifs

D'après le grand chercheur Patrick Charaudeau, l'acte élocutif est la manière dont le locuteur révèle sa position vis-à-vis du propos qu'il énonce.

3.1.1.1. Modalités d'obligation

- (...) je dirais quand même que la situation aussi exige de nous de faire beaucoup plus de choses que nous avons l'habitude de faire c'est pour ça que peut être.

3.1.1.2. Modalités de savoir :

- voilà donc si sont dans le digne ou bien dans la peur je ne sais pas mais.

- (...) Je sais pas si rattrapable !

3.1.1.3. Modalités de pouvoir : néant.

3.1.1.4. Modalités d'appréciation : néant.

3.1.2. Actes allocutifs

Les modalités énonciatives allocutives sont : l'injonction, l'interrogation et l'interpellation.

3.1.2.1. Modalités de savoir

- c'est-à-dire les réserves les réserves vous savez beaucoup de pays étrangers auxquels (...)

3.1.2.2. Modalités de pouvoir

-(...) alors qu'est ce que vous vous pouvez dire aujourd'hui (...)

3.1.2.3. Modalités d'exhortation :

- (...) Est ce qu'on peut revenir brièvement sur le virus justement peut être on parle beaucoup des mutations (...)

3.1.3. Actes délocutifs

D'après le chercheur patrick Charaudeau : Dans l'acte délocutif, le locuteur laisse s'imposer son propos par rapport à lui-même, comme s'il n'était nullement responsable.

3.1.3.1. Modalités de pouvoir

- (...) on va pouvoir toucher des tables et aussi le transmettre.

-(...) il va pouvoir projeter des gouttelettes de sa salive (...)

-(...) mais cela ne veut pas dire en soit qu'il va acquérir une plus grande dangerosité ca peut arriver bien sur ca peut se concevoir.

3.1.3.2. Modalités d'appréciation

-(...) parce que le secteur est si défaillant que maintient une réelle mobilisation (...)

Coronavirus :

1.2. Analyse argumentative :

A travers l'analyse de ce passage diffusé en 11 minutes, intitulé « Coronavirus » nous avons constaté que l'animatrice et ses invités font recours à différentes stratégies pour persuader ou /et convaincre le public, les traces de l'argumentation sont présentes dans les expressions, les explications ou les illustrations employées dans le discours.

D'abord, le sujet abordé dans ce passage est : le Coronavirus qui est un sujet d'actualité très important. L'objectif de ce discours est d'expliquer aux citoyens le mode de contamination de ce virus afin de les prévenir de toute éventuelle contamination et la façon par laquelle le virus se fonctionne et se propage dans la nature, de rappeler les mesures barrières qui devraient être suivi par les citoyens à chaque contact avec le monde extérieur pendant l'épidémie, d'exposer les problèmes de manque de moyens et de personnels aux hôpitaux algériens pour lutter contre l'épidémie et de parler de la

situation actuelle de l'épidémie en citant des cas touchés par l'épidémie et en exposant des statistiques réelles.

Les participants à ce discours tirent des exemples réels pour inciter le public à suivre leurs recommandations.

De 30 : 44 à 31 : 40 min Nouredine Smail ⁷⁶

Dans cet extrait, l'invité tente de répondre à deux questions primordiales posées par l'animatrice. La première est celle des mutations subies par le virus, la deuxième est celle de mode de contamination et de comment le virus se transmet-il ?

Au premier lieu, l'orateur a répondu brièvement sur la question de mutation des virus mais d'une façon claire en s'appuyant sur des résultats scientifiques : tout d'abord, il a parlé d'une vérité générale que les mutations est une caractéristique par excellence chez les virus, puis il a répondu à la question d'animatrice en disant que les virus peuvent avoir des dangers en mutant comme ils peuvent avoir l'inverse. Enfin il a exposé une vérité scientifique que le virus chinois a subi des petites mutations qui restent proches au coronavirus. Et pour convaincre le public, l'orateur cite les dernières mutations qu'a connu le coronavirus (la forme R et la forme S) donc il a basé sur des faits vérifiables.

Dans ce passage, il a parlé des virus en générale puis il a parlé d'une façon précise du coronavirus donc il va du général au particulier. L'orateur utilise le présent de vérité générale, les marques de subjectivité sont pas présentes, on remarque que l'orateur s'efface aux profits des faits, il veut convaincre son public par l'utilisation des modalisateurs tel que « très, vraiment, globalement, etc. ».

De 31 : 40 à 34 : 06 Nouredine Smail ⁷⁷

Au deuxième lieu, l'animatrice pose une question sur le mode de contamination du virus c'est-à-dire sur la façon par laquelle le virus se propage au final.

L'orateur a commencé tout d'abord par expliquer le premier mode de contamination qui est dû au contact avec les personnes malades au cas de toux, d'éternement de ces derniers pour convaincre les citoyens à adopter une mesure de distanciation physique

⁷⁶ Voir L'annexe p.101.

⁷⁷ Voir L'annexe p.101.

entre eux après il a expliqué le deuxième mode de contamination qui est toujours dû à des personnes malades mais cette fois ci quand ils projettent des gouttelettes de salive dans des surfaces. Pour attirer l'attention des gens à la dangerosité de l'infection des surfaces, enfin il a proposé des solutions comme la propriété des mains, la distanciation physique et la non obligation du port du masque pour les personnes saines.

Dans cette partie du discours, l'orateur s'est basé sur des faits scientifiques : le mode de contamination de virus et les mesures barrières à suivre sont des vérités basées sur des études et des résultats scientifiques adoptés par l'OMS, Ce participant au discours a fait recours au présent de vérité générale pour que sa démonstration prenne le caractère de vérité générale, il part de l'exemple « les personnes malades » pour aboutir à des solutions ou des conclusions générales. Nous avons remarqué que ce passage est très riche de modalisateurs (très, vraiment, peut-être, effectivement) et l'orateur utilise peu de marques de subjectivité parce que le passage est riche à des données scientifiques objectives.

De 34 : 06 à 38 : 51 min Asma Kadour⁷⁸

Dans cette partie, l'intervention de M Kadour, invitée qui a participé à ce discours par téléphone et qui a témoigné de son quotidien au milieu hospitalier en répondant à certaines questions posées par l'animatrice. Premièrement, elle assure qu'il y a des cas positifs du coronavirus et cela pour persuader le public, pour l'inciter à croire que le virus est là et pour chercher à produire certaines émotions de peur chez le public d'une façon indirecte. Deuxièmement et d'après plusieurs questions d'animatrice, le docteur Kadour affirme que le personnel est prêt pour lutter contre l'épidémie mais il rencontre des problèmes en terme de moyens de protection et de transport.

L'oratrice ici tente d'exposer la situation telle qu'elle est pour passer un message indirecte aux gens qui regardent l'émission à travers un lexique du sentiment « le secteur est si défaillant, on va pas s'apitoyer, des cas négligents, etc. ». Ainsi on remarque que ce docteur interpelle des responsables d'une façon indirecte (les ministres) à travers un lexique d'émotion « la suspension de transport; une catastrophe qui peut nous toucher à tous moment; cet engagement par gouvernement, elle verre toujours » pour une intervention réelle.

⁷⁸ Voir L'annexe p.103.

De 38 : 51 à 41 : 10 Nouredine Smail⁷⁹

Dans cette partie du discours, l'animatrice voulait partager le sentiment de tristesse et de désarroi ressentis de la part de son invitée par téléphone, avec le docteur Smail en posant à ce dernier des questions concernant son avis sur la situation hospitalière inquiétante à ce moment là ?

Le docteur Smail tente d'expliquer l'importance d'être sage, responsable, actif devant les difficultés, il a enrichi son discours par un proverbe français, il a évoqué la parole de Dieu en citant un exemple du texte divin, il a essayé de convaincre les médecins à suivre certaines attitudes en indiquant la parole de dieu concernant le manque de moyens, le docteur nous a donné un exemple réel celui des payes étrangers en terme de moyens où ces derniers suivent des méthodes de gestions particulières pour ne pas aller dans des surplus et il a enrichi son discours en utilisant des modalisateurs « certain, peut-être, il faut ... ».

De 41 : 10 à 42 : 20 Madjid Tabti⁸⁰

Dans cet extrait, l'animatrice s'adresse à un autre orateur pour parler du manque de moyen.

L'orateur ici a parlé de l'impacte psychologique des médecins dû à l'épidémie et la contamination du personnel médical, ainsi, il a interpellé l'état et il a demandé de passer à des choses concrètes et de dépasser le stade de constat. L'utilisation de la forme impersonnelle est importante qui indique l'effacement du locuteur pour passer un message bien claire aux responsables et pour prouver le manque de moyens au milieu hospitalier, on peut remarquer la richesse des marqueurs discursifs comme « d'abord, parce que, mais, etc. ».

Arguments

Nous allons relever les arguments avancés par les orateurs de ce discours :

⁷⁹ Voir L'annexe p.106.

⁸⁰ Voir L'annexe p.107.

Dr Smail :

- (...) les mutations si elles sont très nombreuses (parmi les virus/ chez les virus), Ils mutent souvent mais, cela ne veut pas dire en soit qu'il va acquérir une plus grande dangerosité, ça peut arriver bien sur ça peut se concevoir. =>**Argument par l'exemple**
- (...) c'est des mutations mineurs qui n'ont pas ce qu'a été décrit ça n'a pas vraiment engagé sa sa dangerosité(...) =>**Argument par l'exemple**
- (...) c'est le même virus qui est parti de Chine qui a peut être un peu muté. On a décrit deux formes : la forme R la forme S et tous, etc. mais, qui reste très proche et c'est le même virus. => **Argument d'analogie**
- (...) Quand il va tousser et qui vont s'éparpiller sur un périmètre++ qu'on peut imaginer allant jusqu'à un mètre devant lui un mètre et demi(...) => **Argument par les chiffres**
- (...) ces gouttelettes retombent et la justement où elles retombent elles vont constituer justement un réservoir potentiel qui va plus au moins durait certaines heures par exemple dans les surfaces lisse se sera à peu près la journée dans certaines surface se sera un peu moins(...) => **Argument par les chiffres**
- (...) Bon actuellement, je vois qu'on le porte partout tous mais, la théorie de la question veut que le masque chirurgicale va nous permettre de ne pas contaminer nos voisins, nos proches, ceux qui sont devant nous. => **Argument d'autorité**
- (...) à quelque chose malheur est bon comme on dit(...) =>**Le recours à la norme**
- (...) assa ene tekrahou chayen wa houwa khayeroun lakoum w assa ene touhibou chayen wa houwa charoun lakoum(...) =>**Argument d'autorité**
- (...) le divin c'est ce qu'il nous en dit il faut toujours penser à ce qui a de mieux à voir dans certaines choses qui nous semble aller contre nous(...) =>**Argument d'autorité**
- (...) de la vision qu'on se fait des moyens elle doit se se projeter toujours pour lendemain(...) =>**Argument par les valeurs**
- (...) vous savez beaucoup de pays étrangers auxquels souvent se compare montrent aussi la la la ce côté des choses dans dans un but de bien géré **Wela**, etc. On a tendance

à ne pas aller dans des surplus qu'on jette après péremption **Wela Hadja(...)** =>

Argument par l'exemple

Dr Asma kadour

-(...) on reçoit quelques cas suspects avec des symptômes+++ des symptômes bien sur
XXXX toux, fièvres, céphalées même des courbatures donc on les envoie on les évacue
plutôt vers le sillage du Boufaric pour confirmation et [:] parmi ces cas la il yen a qui
sont révéle au virus 19 covid 19. =>**Argument par l'exemple**

- Bon, pour le moment, la situation reste contrôlable donc en ce qui concerne la enfin la
ressource humaine elle est la elle est bien mise en place+++ . =>**Argument par
l'exemple**

- (...) les moyens de protection ++aussi le transport puisque il y a eu la suspension de
transport. =>**Argument par l'exemple**

- Beaucoup de gens qui travaillent dans la santé qui sont pas véhiculés qu'on trouve un
peu de difficulté pour aller au travail voila+++ . =>**Argument par la cause à effet**

-(...) mais, il y a eu des cas négligents qui se sont c'est-à-dire qui se sont enfui de la
mise en quarantaine(...) =>**Argument par l'exemple**

Dr Tabti

-(...) ils vont être certainement contaminés on a eu des médecins qui sont
contaminés(...) => **Argument par l'exemple**

1.3. Recherche de crédibilité dans le discours médical médiatisé « coronavirus »

Selon Charaudeau, les deux moyens de crédibilisation de l'énonciateur sont *le dire vrai* et *le dire juste*.

1.3.1. Crédibilisation du discours médical médiatisé par *le dire vrai*

Le dire vrai suppose que le sujet qui parle dise ce qu'il pense sans aucun artifice.

Exemple :

-Pare ce que ils sont ils sont ils ont être **certainement** contaminés on a eu des médecins
qui sont contaminés (...)

- (...) mais un jour viendra bien sur où certains problèmes particulier de santé vont nous rattraper c'est **certain**.

- oui oui et qu'on fait, il peut avoir l'inverse il peut devenir inoffensif en mutant d'accord mais cependant globalement ce qu'on dit le virus actuel c'est que c'est des mutations mineurs qui n'ont pas ce qu'a été décrit ça n'a pas **vraiment** engagé ça ça.

- (...) c'est pas un virus qui se transmet **vraiment** par voie aérienne je dirais dans ce cas aérienne (...)

- (...) mais **la théorie** de question veut que le masque chirurgicale va prévenir la contamination de nos voisins ou nos proches.

1.3.2. Crédibilisation du discours médical médiatisé par le dire juste

Le dire juste suppose que celui qui parle ou écrit tente de montrer sa sincérité dans son dire et il peut reconnaître l'existence possible d'autres points de vue.

Exemple :

-(...) **il faut** se tenir loin (...)

-(...) **il faut** être à peu près à plus d'un mètre devant lui (...)

-(...) on sait jamais en cas ou (...).

2. Analyse énonciative et argumentative du discours « sucre et gras »

2.1. Analyse énonciative :

Type d'énoncé	Nombre d'occurrence	Pourcentage %
Elocutif utilisant je	06	12.76
Elocutif utilisant nous	06	
Allocutif	38	40.42
Elocutif/Allocutif	05	5.31
Délocutif	40	42.55
Total	94	100

Tableau des procédés énonciatifs du discours 02

A partir de ce discours, nous constatons les résultats suivants :

- La domination des énoncés impliquant le locuteur sont 12 énoncés élocutifs, 38 énoncés allocutifs et 05 énoncés élocutifs/allocutifs sur le total de 94 énoncés. Tout cela indique la subjectivité du discours
- L'emploi du pronom « *nous* » dans cette énonciation était de la même importance que l'utilisation du pronom je dans ce discours, l'utilisation du pronom nous revient à la stratégie persuasive et l'emploi du « je » reflète la subjectivité de discours.
- La présence d'un nombre remarquable d'énoncés délocutifs dans le discours parce que les locuteurs veulent présenter leurs propos où ils étaient sous la responsabilité d'aucun des interlocuteurs présents.

Par exemple

- Parce qu'il y a il y a une quantité de sucre qui énorme qui ajoutée aux boissons sucrées les sodas les jus.
- Il y a eu des grandes études(...)
- Ils ne font part d'idées sur la thérapeutique elle-même et sur l'alimentation(...)
- (...) mais quand même il y a il y a une certaine catégorie de personnes qui savent(...)
- Qui ont le droit d'être informé simplement.

La forme négative est présente dans ce discours :

- (...) Il ne faut absolument pas s'en approcher(...)

1. Pronoms personnels :

Pour Benveniste, les pronoms de la première et de la deuxième personne réfèrent respectivement aux personnes de la situation d'énonciation.

1.1. Le je

D'après le tableau numéro 02, nous avons remarqué que le « je » est employé 06 fois dans le discours.

Le pronom « je » est utilisé en tant que sujet qui est un indice fort de la subjectivité où le locuteur assume son discours et affirme sa place dans son énoncé. Parfois, nous le trouvons au milieu ou à la fin du discours.

Au milieu du discours

- (...) je suis protégé je peux en prendre plusieurs (...)
- (...) Maintenant je pense.
- Comment dire- je les fruits d'abord nature et puis éventuellement jus de fruits nature sans rajouter de sucre (...)

A la fin du discours

- (...) Mais la journée le jour je pense que ça se passe très bien (...)
- Trop d'eau au départ et ça bloque un petit peu comment dire je ça donne des troubles d'estomac (...)

Les deux locuteurs assument pleinement leurs énoncés en exposant leurs savoirs en tant que médecin et en affirmant, en même temps, leurs rôles et leurs positions.

Le « je » apparaît 06 fois comme sujet ce qui nous permet de découvrir les points de vues des invitées par rapport à ce discours.

1.2. Le nous

D'après le tableau numéro 02, nous avons constaté que le nous est employé 06 fois dans ce discours en différents types et nous donnons les exemples suivants :

1.2.1. Nous rhétorique : nous = je + Ø

Ce nous rhétorique peut être un :

1.2.1.1. Nous de modestie :

Le nous joue le rôle d'un référent du pronom je pour adoucir l'affirmation tranchée de je.

Par exemple

A la fin du discours

- (...) ça nous permettra quand même de toucher pas mal de personnes (...)

1.2.1.2. Nous de majesté :

Le médecin veut créer dans l'esprit de son auditoire une image de grandeur qu'elle détient à travers sa position en tant que spécialiste et il assume ainsi son statut.

A la fin du discours

- (...) Nous réussissons avec beaucoup d'efforts c'est vrai mais nous réussissons quand même à convaincre les malades des dangers (...)
- (...) et nous réussissons nous réussissons à avoir même des idées de leur part.

1.2.2. Nous inclusif

L'interlocuteur a utilisé « nous » parce qu'il s'adresse directement aux personnes qui regardent l'émission

A la fin du discours

- (...) quand notre sommeil est perturbé notre santé également notre état général peut-être altéré.

1.2.3. Nous exclusif

L'orateur a utilisé ce « nous » parce qu'il désigne lui-même avec les personnes présentes dans ce discours.

Au début de discours

- (...) les boissons sucrées chez nous sont plus sucrées qu'ailleurs (...)

A la fin du discours

- (...) parce que là nous arrivons à la chaleur et souvent les personnes oublient de n... de boire ou il boit trop.

1.3. Le vous

L'apparition du vous et de ses formes adjectivales et très importante, nous donnons les exemples suivants:

Nous avons remarqué dans ce discours que le *vous* est employé 38 fois de manières différentes par les trois personnes, ces différentes formes d'interpellation dans le discours choisies par le locuteur, plus appropriées à la situation de communication.

Au début du discours

-(...) Est-ce que vous pensez aujourd'hui que les Algériens sont ad dictes au sucre ?

Au milieu du discours

- Il faut faire attention à deux points particuliers pour ce qui est des boissons sucrées(...)

A la fin du discours

-(...) Donc il faudra leur demander de boire plutôt d'une façon fractionnée tout au long de la soirée.

La présence des indices spatio-temporels indique l'utilisation de la stratégie énonciative dans ce discours

2. Indices spatio-temporels

L'orateur se situe par rapport à la réalité du temps et de l'espace à travers ses indices. Selon l'analyse de ce discours, nous avons remarqué que ce dernier est riche en indice spatio-temporels

2.1. Indices spatiaux

D'après l'analyse du discours de l'épisode « sucre et gras », nous avons relevé les indices spatiaux (les démonstratifs, les adverbiaux et les présentatifs, etc.) suivants :

2.1.1. Démonstratifs

On distingue deux catégories :

2.1.1.1. Déterminants

Sont utilisés pour désigner la chose, l'animal ou la personne

Ce → 05 occurrences. cet → néant.

Ces → néant. cette → 05 occurrences.

Nous pouvons citer les exemples suivants :

- (...) parce que c'est très difficile de substituer **ce** sucre avec autre chose en tant que nutritionniste (...)

- (...) c'est pas la majorité mais quand même **cette** minorité quand même intéressante (...)

2.1.1.2. Pronoms

Ils remplacent un nom.

Cela → 02 occurrences

Ca → 01 occurrences

Par exemples

- Périodes de chaleur comme **cela** et donc évidemment c'est déjà les sommeils abrégés(...)

- C'est ca professeur sekal préparez un livre ?

2.1.2. Adverbiaux

Ils désignent le lieu.

Ici → néant.

La → 01 occurrences

Et nous citons l'exemple suivant

- (...) il faudra demander aux personnes d'essayer de ne pas aggraver cette perturbation la (...)

2.1.3. Présentatifs : néant.

2.1.4. Adverbes : néant.

2.2. Indices temporels

Le moment où l'énonciateur parle. Dans ce discours, nous avons relevé les indices temporels suivants : aujourd'hui, la journée, maintenant, années, pendant, le jour.

Voici quelques exemples sur les indices les plus fréquents :

- Il y a des études **aujourd'hui** qui sont faites et qui ont prouvées justement l'addiction au sucre (...).
- (...) en faisant une petite sieste au courant de **la journée** à un moment donné (...).
- (...) **Maintenant** je pense.
- (...) une transition économique très importante c'est des dernières **années**.
- (...) et le fructose a **pendant** longtemps été toléré (...).
- (...) Mais **la journée le jour** je pense que ça se passe très bien (...).

3. Les marques de modalité

Dans ce discours, nous avons relevé les verbes de modalité et les actes énonciatifs avec leurs modalités.

3.1. Verbes de modalités

Nous avons tiré les verbes de modalité suivants : **qui savent, qui veulent savoir, il faut rappeler, qu'on peut avoir, qu'on devrait avoir, nous réussissions à avoir, s'y tiennent, les cellules seront, on peut entrainer, peut favoriser, elle se dit, les personnes oublient, peut perturber, il faut pas laisser, peut être altéré, il faut préférer, il faut s'adresser, il faut gérer, peut déclarer, etc.**

3.1.1. Actes élocutifs

D'après le grand chercheur Patrick Charaudeau, l'acte élocutif est la manière dont le locuteur révèle sa position vis-à-vis du propos qu'il énonce.*

3.1.1.1. Modalités d'obligation

- Il faut rappeler que les boissons sucrées chez nous sont plus sucrées qu'ailleurs, les sodas les jus...

3.1.1.2. Modalités de pouvoir

- (...) Je suis protégé je peux en prendre plusieurs, et donc c'est ça tout le piège du du fructose d'une part et des produits light (...)

3.1.1.3. Modalités de savoir

- (...) Et je pense que les médias le font en particulier vous en tout cas en tout les cas.

3.1.2. Actes allocutifs

Les modalités énonciatives allocutives sont : l'injonction, l'interrogation et l'interpellation.

3.1.2.1. Modalités de pouvoir

- Qu'est-ce que ça peut entraîner en fait, en finalité?

3.1.2.2. Modalités d'obligation

- Il faut faire attention à deux points particuliers pour ce qui est des boissons sucrées(...)

3.1.3. Actes délocutifs

D'après le chercheur patrick Charaudeau : Dans l'acte délocutif, le locuteur laisse s'imposer son propos par rapport à lui-même, comme s'il n'était nullement responsable.

3.1.3.1. Modalités d'assertion

- il y a une véritable addiction qui s'installe, lorsqu'on consomme en excès le sucre(...)

- Il y a eu des grandes études (...)

3.1.3.2. Modalités d'appréciation

- Parce qu'il y a il y a une quantité de sucre qui est énorme (...)

- (...) mais quand même il y a il y a une certaine catégorie de personnes (...)

2.2. Analyse argumentative

Ce passage est diffusé en 09 minutes, qui s'intitule « Sucre et gras », l'animatrice et ses invitées font recours à plusieurs stratégies de persuasion pour convaincre le public. Le but d'argumenter se voit à travers les expressions, les explications et les illustrations employées par les participantes de l'émission.

D'abord, le sujet traité dans cette émission est « sucre et gras », l'objectif de ce discours est de donner des conseils et des méthodes de préventions d'une alimentation déséquilibrée et pour bien convaincre le public, les invitées font recours à des exemples.

De 11 : 01 à 11 : 32 min Fouzia Sekkal⁸¹

Dans cette partie du discours, l'invitée Sekkal a répondu sur une question posée par l'animatrice concernant le diabète et sa relation avec l'alimentation du mois de ramadan, l'oratrice a expliqué que le diabète nécessite beaucoup d'altération génétique mais il peut être facilement déclaré chez l'individu quand il est latent, héréditaire et que la personne suit une alimentation déséquilibrée.

Nous avons remarqué que l'oratrice essaye de convaincre le public à suivre un mode d'alimentation équilibrée en rappelant certaines mauvaises habitudes et elle fait recours à l'introduction des marqueurs discursifs « quand, lorsque, donc, mais ».

De 11 : 34 à 12 : 41 min Lynda Oumnia⁸²

En réponse à une question de l'animatrice, Docteur Oumina affirme à cette dernière que le mois de Ramadan est un pourvoyeur des maladies chroniques, l'oratrice s'appuie sur des arguments de natures déférentes, elle a indiqué que les gens prédisposés à avoir une maladie chronique sont au risque de l'avoir au ramadan et un autre argument où elle a expliqué que les protéines et les graisses saturées participent au dérèglement de l'organisme.

⁸¹ Voir L'annexe p.108.

⁸² Voir L'annexe p.108.

Nous avons constaté que ce passage est riche de termes médicaux « hypothèse, glycémie... », un argument fort qui indique l'intention de locutrice à convaincre et transmettre un message clair aux gens qui regardent l'émission.

De 12 : 42 à 13 :54 min Fouzia Sekkal⁸³

L'animatrice a posé quelques questions au docteur Sekkal, le docteur a essayé d'expliquer le phénomène d'addiction au sucre en s'appuyant sur des arguments de nature différente. D'abord, elle a expliqué que la cause de l'addiction au sucre est due à la consommation en excès ce qui explique l'envie de consommer et l'addiction au sucre. Puis elle a présenté les conséquences d'une consommation irraisonnable du sucre en s'appuyant sur des résultats et des études scientifiques et elle a indiqué que l'addiction au sucre cause des maladies chroniques comme : le diabète, l'hypertension, le cardiovasculaire aussi elle a rappelé le danger de consommation du sucre comme les vaisseaux qui vont être crassés et la malnutrition des cellules.

L'oratrice a enrichi son discours par l'emploi des termes médicaux et elle a introduit des marques discursives « lorsque, donc, d'abord, mais ». Nous avons ainsi remarqué l'utilisation des modalisateurs comme « un peu, il y a, ça peut déclarer, ça peut favoriser, vont être touchés, certains ».

De 13 : 56 à 15 : 44 min Lynda Oumnia⁸⁴

L'animatrice a posé le problème d'addiction au sucre au docteur Oumnia, cette dernière a expliqué au public les mauvaises habitudes qui participent à l'addiction au sucre « la consommation quotidienne, la consommation le soir avant de dormir, le stress... », surtout pour les obèses en donnant un exemple des personnes obèses puis elle a présenté un chiffre de 70% des personnes obèses sont addictes au sucre, Pour elle cette réalité est due à la transition économique qu'a connue l'Algérie ces dernières années, enfin l'oratrice a proposé des solutions comme la diminution du sucre dans les produits en interpellant les gens concernés.

Dans cette partie, l'oratrice a essayé d'expliquer le phénomène en indiquant les causes en exposant les conséquences et en proposant des solutions, elle a fait recours à différents arguments de nature différente, des exemples mouvants.

⁸³ Voir l'annexe p.109.

⁸⁴ Voir l'annexe p.110.

De 15 : 44 à 17 :47 min Fouzia Sekkal⁸⁵

Professeur Sekkal a répondu à des questions adressées à elle par l'animatrice, elle a demandé aux gens de faire attention à deux points, le premier est celui du Fructose en disant qu'il est très dangereux pour le foie, il est doublement sucré et il est toxique donc l'oratrice ici fonde son discours sur des preuves et des études scientifiques, le deuxième est celui des produits lights en indiquant que les produits lights sont 200 à 600 fois sucrés en s'appuyant sur des études vérifiables.

Elle a rajouté que l'impacte psychologique joue un rôle très important chez les individus durant la consommation d'un produit light, en fin le docteur a proposé des solutions comme préférer les fruits naturels ou les jus de fruits sans sucre et elle nous a parlé de son nouveau livre intéressant d'éducation thérapeutique.

Dans ce passage, l'oratrice a exposé le problème et donne des solutions, nous avons constaté la présence des marqueurs discursifs « donc, mais, parce que, d'abord » et les modalisateurs « il faut, très, il y a, simplement éventuellement ».

De 17 : 47 à 19 :04 min Lynda Oumnia⁸⁶

Dans cette partie l'oratrice Oumnia tente de répondre à la question de l'animatrice concernant la prise de conscience sur une alimentation saine chez les algériens, Oumnia a affirmé qu'il y a une catégorie intéressante mais pas importante qui veut gérer ce mois avec une alimentation équilibrée même si difficile à appliquer et elle a rajouté que les gens ont droit à être informé et orienté.

D'après l'analyse de ce passage, nous avons remarqué que le docteur a répondu sur la question de prise de conscience chez les algériens sur l'alimentation en reposant sur ses propres constats et son contact direct avec les malades.

De 19 : 04 à 20 : 11 min Fouzia Sekkal⁸⁷

Dans cet extrait, M Sekkal a répondu à une question du sommeil posée par l'animatrice, l'oratrice a insisté sur les dangers du sommeil abrégé pendant l'été en

⁸⁵ Voir L'annexe p.111.

⁸⁶ Voir L'annexe p.112.

⁸⁷ Voir L'annexe p.113.

donnant des conseils comme la préservation de chaleur, de boire de façon fractionnée et surtout avant elfadjr .

A partir de cette analyse, nous avons remarqué que l'oratrice s'est basée sur des exemples de la réalité et des mauvaises habitudes des gens. La présence de la forme impersonnelle est importante (il faut, il faudra).

Arguments

Les participants au discours font recours aux différents arguments pour convaincre et persuader le public :

Dr Oumnia

-(...) c'est un pourvoyeur principe d'une épuration du corps humain, etc. mais, là on se retrouve à être pourvoyeur de diabète type 2 en général d'hypertension de syndrome métabolique et d'hypertriglycéridémie comme comme comme disait le médecin hypercholestérolémie, hyperglycémie(...) => **Argument par la cause à effet**

- (...) les gens mangent beaucoup de protéines pendant le ramadan mais, parfois les légumes sont inexistantes sur la table. => **Argument par l'exemple**

- Oui ! Beaucoup sont addicts au sucre, beaucoup on consomme quotidiennement et surtout de manière le soir donc avant de dormir donc là là avec le stress quotidien, etc. il y en a beaucoup qui sont addicts au sucre où cela la problématique arrive(...)

Argument par l'exemple

- (...) c'est vraiment difficile, quand un patient vient en surpoids ou obèse et qui addict au sucre il est beaucoup plus difficile à gérer qu'une personne qui vient non addict au sucre mais, qu'il reste en surpoids mais, qui est plutôt une alimentation c'est quelqu'un qui mange beaucoup(...) => **Argument par l'exemple**

- (...) Donc l'addiction au sucre est un fléau qu'on le retrouve dans pratiquement on dira 70 % des personnes en surpoids et obèse (...) => **Argument par les chiffres**

-(...) donc c'est c'est un fléau vu transition économique qui existe en Algérie; vu tout ce qu'on a sur sur les étalages comme boissons sucrées, de toutes sortes comme le chocolat comme gâteau et une transition économique très importante c'est des dernières années. => **Argument par la cause à effet**

- Il y a une subvention du sucre donc du coup les gens se sont habitués à un goût plus sucré quand on leur donne yaourt moins sucré ça ne leur plaît pas(...) => **Argument par l'exemple**

- (...) Ce sont peut-être minoritaires. Mais, quand même il y a il y a une certaine catégorie de personnes qui savent ce que c'est une alimentation saine c'est plus difficile à appliquer q q q qu'à dire. => **Argument par l'exemple**

-(...) mais, il y en a quand même qu'ils prennent conscience et qu'ils veulent vraiment gérer cette ce mois de ramadan en mangeant sainement et qui demandent qui demandent vraiment une une bonne adaptation alimentaire pendant ce ramadan et qui et qui s'y tiennent. Donc donc où il y a une prise de conscience des des gens et des des citoyens algériens sur une alimentation saine malheureusement c'est pas la majorité mais quand même cette minorité quand même intéressante(...) => **Argument par l'exemple**

L'animatrice

- Il faut rappeler que que les boissons sucrées chez nous sont plus sucrées qu'ailleurs, les sodas les jus. => **Argument par l'exemple**

Dr Sekkal

-Il y a une véritable addiction qui s'installe, lorsqu'on consomme en excès le sucre et donc la personne plus elle consomme plus elle a envie de consommer et, à ce moment là, il y a un dérèglement général au niveau du cerveau déjà au niveau de commandes et au niveau de l'ensemble de fonctionnement de l'organisme. => **Argument par la cause à effet**

- Madame, d'abord une consommation encore plus importante la personne ne peut plus s'arrêter. => **Argument par la cause à effet**

-(...) ça entraîne non seulement des maladies cardio-vasculaires, ça peut déclarer faire déclaré un un diabète, ça peut favoriser [:] l'apparition d'une obésité et d'une hypertension artérielle également. Bon le dia le sucre participe à la ce qu'on appelle XXXXXXXX C'est-à-dire la charge des vaisseaux qui sont complètement crassés, et et donc c'est l'ensemble des vaisseaux de l'organisme qui vont être touchés => **Argument par la cause à effet**

- Les cellules seront très mal nourries donc ça donne de très très nombreuses maladies.

=> **Argument par la cause à effet**

- (...) le fructose a pendant longtemps été toléré alors qu'il est très toxique pour le foie et pour de nombreux métabolismes, et donc il est il est doublement mauvais non seulement il sucre mais, en plus il est toxique proprement dit sur la cellule hépatique. =>

Argument par la cause à effet

- Il y a eu des grandes études. Il y a eu des scandales d'ailleurs, et on [:] s'est rendu compte que des produits dit light sont 200 à 600 fois plus sucrant que le produit non non habituel. => **Argument par les chiffres**

-(...) pare ce que en plus la personne se sent en sécurité et elle se dit : je suis protégé je peux en prendre plusieurs(...) => **Argument par la cause à effet**

-(...) parce que là nous arrivons à la chaleur et souvent les personnes oublient de man de boire ou il boit trop (...) trop d'eau au départ et ça bloque un petit peu comment dire je ça donne des troubles d'estomac (...) => **Argument par la cause à effet**

2.3. Recherche de crédibilité dans le discours médical médiatisé

2.3.1. Crédibilisation du discours médical médiatisé par *le dire vrai*

Le public ne juge un locuteur sérieux que s'il sait que ce que ce dernier dit correspond effectivement à ce qu'il pense.

Exemple :

- (...) donc **vraiment** on se termine le ramadan pour beaucoup de personnes qui ne sont pas conscients de la... de comment manger pendant le Ramadan avec des problèmes de santé (...).

- (...) Donc c'est **vraiment** pourvoyeur pour des gens qui sont évidemment prédisposés à avoir une un problème de santé ou une maladie chronique.

- (...) je vous **assure** qu'on a construit quelque chose d'absolument formidable.

- Voilà, voilà donc il est **peut-être** déclaré et rapidement déclaré par une alimentation aussi déséquilibrée.

- **Absolument ! oui !** c'est un pourvoyeur de maladie chronique malheureusement contrairement à ce qu'on devrait avoir, c'est un pourvoyeur principe d'une épuration du corps humain, etc.(...)

- (...) nous réussissons quand même à **convaincre** les malades des dangers d'une alimentation déséquilibrée(...)

2.3.2. Crédibilisation du discours médical médiatisé par le *dire juste*

Elle se manifeste dans une énonciation où on puisse créditer le sujet qui parle d'honnêteté dans ses affirmations et déclarations. Il peut révéler son honnêteté en rappelant qu'il n'est pas le seul qui détient la vérité.

Exemple :

- **Il faut** faire attention à deux points particuliers pour ce qui est des boissons sucrées ça contient du fructose (...)

-(...) qu'**il faut** préférer les choses naturelles comme le disait encore une fois dans le reportage (...).

- surtout quand **on** a des diabétiques de type deux dans la famille.

3. Analyse énonciative et argumentative du discours « les bons réflexes pour soigner une brûlure»

3.1. Analyse énonciative

Type d'énoncé	Nombre d'occurrence	Pourcentage %
Elocutif utilisant je	03	10.25
Elocutif utilisant nous	09	
Allocutif	49	41.88
Elocutif/Allocutif	09	7.69
Délocutif	47	40.17
Total	117	100

Tableau des procédés énonciatifs du discours 03

A partir de ce discours, nous pouvons tirer les remarques suivantes :

-une distribution disproportionnée des types d'énoncés à l'intérieur d'un même discours.

- La domination des énoncés impliqués par le locuteur sont 12 énoncés élocutifs, 49 énoncés allocutifs et 09 énoncés élocutifs/allocutifs sur le total de 117 énoncés.

-L'utilisation du pronom je dans cette énonciation n'était pas aussi important que l'emploi du nous car ce dernier est dominant par rapport au je, et cela est dû à notre avis à une stratégie de persuasion adoptée par les locuteurs.

-Un nombre considérable d'énoncés délocutifs dans le discours nous montre la volonté des locuteurs de s'effacer du discours pour le rendre crédible lors de la transmission des énoncés.

Par exemple

- Donc le lieu le plus dangereux c'est la cuisine(...)

- il ya aussi Il y a aussi les jeux les jeux Pyrotechniques(...)

- (...) Il y a deux types quand même de brûlures (...)

- (...) Cette plaie doit être refroidie (...)

Nous pouvons tirer la forme négative :

- (...) Il faut pas minimiser ses rôles !(...)

Nous allons aborder en détaille les pronoms personnels, les indices spatio-temporels et modalisateurs

1. Pronoms personnels

Des pronoms personnels et des pronoms et adjectifs possessifs qui sont en relation avec ces personnes : ma, ta, sa

1.1. Le je

D'après le tableau numéro trois(03), nous avons constaté que le je est employé 03 fois dans le discours par une seule personne parfois nous le trouvons au milieu, parfois à la fin, donc il est apparaît 03 fois comme sujet qui un indice de subjectivité.

Par exemple

Au milieu du discours

- (...) Eh bien je reprends ce qu'a dit le professeur Bacha (...)
- On utilise d'une manière aller je dirais mal la tabouna.....même le sol (...)

A la fin du discours

- (...) mais pourquoi je dis juste à notre population (...)

1.2. Le nous

D'après le tableau numéro 03, nous avons remarqué que le nous est employé 09 fois en différents types, il est nécessaire de signaler qu'il ne s'agit pas seulement d'une référence qui correspond à un je pluriel mais, en fait, d'une jonction entre je et non-je.

On distingue trois types de nous

1.2.1. Nous rhétorique : nous = je + Ø

Ce nous peut être un :

1.2.1.1. Nous de modestie

Le nous joue le rôle d'un référent du pronom je pour adoucir l'affirmation tranchée de je

- (...) elle permet de recouvrir nos organes internes (...).
- (...) Donc elle nous protège contre les agressions extérieures les traumatismes (...).

1.2.1.2. Nous de majesté

Le nous est employé pour exprimer la position d'autorité de l'interlocuteur dans le discours.

- (...) Nous avons le problème de tabouna.
- (...) Nous avons les accidents habituels qui sont dûes à la fête, on va préparer la le grand repas.

- (...) qui pour nous en tant que spécialiste reste quand même des brûlures qui sont localisées.

1.2.2. Nous inclusif

L'interlocuteur a utilisé « nous » parce qu'il s'adresse directement aux personnes qui regardent l'émission

- (...) mais pourquoi je dis juste à notre population (...) ?

1.2.3. Nous exclusif

L'orateur a utilisé ce « nous » parce qu'il désigne lui-même avec les personnes présentes dans ce discours.

- Alors nous sommes faut-il le rappeler à la veille d'une fête religieuse malheureusement souvent ponctuées (...)

- Nous avons deux types de brûlures nos enfants c'est que (...)

- (...) quand aux circonstances sont les mêmes dans le monde entier c'est nos enfants qui sont le plus victime (...)

1.3. Le vous

Nous avons remarqué que le vous est employé 49 fois dans ce discours par les orateurs de ce discours, et nous donnons les exemples suivants.

Au début du discours

- (...) Quand vous avez une destruction de cette peau qu'est-ce qui va se passer (...)

Au milieu du discours

- (...) Alors comment peut-on sensibiliser un peu puisque vous étiez aussi à la tête d'une association (...)

- (...) parce que vous êtes entraine de détruire quelques choses qui vous protège (...)

A la fin du discours

- Alors vous l'aurez compris il faut pas appliquer de dentifrice faut pas appliquer de pommes de terre (...)

- (...) quand vous vous blessez avec un couteau vous mettez du café (...) ?

2. Indices spatio-temporels

L'orateur se situe par rapport à la réalité du temps et de l'espace à travers ses indices. Selon l'analyse de ce deuxième discours, nous avons constaté que ce dernier est riche en indice spatio-temporels

2.1. Indices spatiaux

Nous avons pu relever des indices spatiaux (les démonstratifs, les adverbiaux et les présentatifs)

2.1.1. Démonstratifs

2.1.1.1. Déterminants

Sont utilisés pour désigner la chose, l'animal ou la personne.

Ce → 05 occurrences. Cette → 14 occurrences.

Cet → une seule occurrence. Ces → 01 occurrence

Par exemple

- (...) une brûlure de deuxième degré et Est-ce qu'on peut expliquer d'emblée à aux gens qui ne regardent **ce** soir ?

- (...) Maintenant **cet** organe noble eh bien il faut pas il faut pas laisser il faut pas laisser une radiation thermique (...)

- (...) **Cette** plaie doit être refroidie (...)

- Alors je commence par déviez vous dans votre question **ces** brûlure cutanée.

2.1.1.2. Pronoms

Ils remplacent un nom.

Cela → une seule occurrence.

Par exemple

- Quand il y a une destruction stricte de la partie supérieure **cela** avec l'épiderme (...)

2.1.2. Adverbiaux

Ils désignent le lieu.

La → une seule occurrence.

Et nous tirons les exemples suivants

- (...) les enfants sont surveillés par la tente par la grande sœur par la petite sœur alors que c'est la.

2.1.3. Présentatifs → néant

2.2. Indices temporels

C'est le moment où l'énonciateur parle.

Les indices les plus fréquents sont : aujourd'hui, jour, maintenant, année, pendant.

- (...) comment sensibiliser un peu **aujourd'hui** les gens à ce type d'accidents ?

- (...) On sait qu'au **jour** d'aujourd'hui dans le monde d'entier ce sont les enfants (...)

- (...) **Maintenant** cet organe noble eh bien il faut pas il faut pas laisser (...)

- Tandis que les accidents domestiques toute l'**année**.

- C'est pour ça qu'on dit la loi des 3/15 15 cm de la source 15 degrés c'est la température 15 et **pendant** 15 minute.

3. Marques de modalité

Dans ce discours, nous allons relever les verbes de modalité et les actes énonciatifs avec leurs modalités

3.1. Verbes de modalité

Nous avons relevé les verbes de modalités suivants : **il faut parler, on sait qu'au, sache que, il faut pas minimiser, il faut protéger, vous l'aurez compris, doit être, peut expliquer, peut on sensibiliser, qui ont besoin, mettez, doit être, devons, il faut rééquilibrer, peut dire, va y aller, maintient, maintenu, il faut pas appliquer, il faut attirer, faut que ce soit, il faut utiliser, etc.**

3.1.1. Actes élocutifs

D'après le grand chercheur Patrick Charaudeau, l'acte élocutif est la manière dont le locuteur révèle sa position vis-à-vis du propos qu'il énonce.

3.1.1.1. Modalités de pouvoir

- (...) et j'ai dit bien l'eau du robinet pour la simple raison que l'eau du robinet on peut le boire.

3.1.1.2. Modalités d'obligation

- Alors nous sommes faut-il le rappeler à la veille d'une fête religieuse malheureusement souvent ponctuées par des brûlures (...).

3.1.2. Actes allocutifs

Les modalités énonciatives allocutives sont : l'injonction, l'interrogation et l'interpellation.

3.1.2.1. Modalités de pouvoir

- Est-ce qu'on peut dire en finalité que le mois du Ramadan (...)

3.1.2.2. Modalités d'obligation

- (...) il faut protéger le malade pour qui n'est pas hypothermie.

- Et il faut ré ré rééquilibrer, c'est l'équilibre qui est.

3.1.3. Actes délocutifs

D'après le chercheur Patrick Charaudeau : Dans l'acte délocutif, le locuteur laisse s'imposer son propos par rapport à lui-même, comme s'il n'était nullement responsable.

3.1.3.1. Modalités de savoir

- (...) tout le monde pense que les enfants sont surveillés par la tante par la grande sœur par la petite sœur alors que c'est la.

- (...) On sait qu'au jour d'aujourd'hui dans le monde d'entier ce sont les enfants (...)

3.1.3.2. Modalités d'obligation

- (...) Cette plaie doit être refroidie (...)

3.1.3.3. Modalités pouvoir

- (...) La brûlure c'est quoi ? C'est une agression de la peau qui peut être soit une brûlure thermique, soit une brûlure chimique.

3.2. Analyse argumentative

L'animatrice a commencé par saluer chaleureusement ses deux invités et les remercier de leurs présences pour faire part à cet épisode et enrichir ce débat scientifique.

Le sujet traité s'intitule « les bons réflexes pour soigner une brûlure », la visée de ce sujet est de persuader et convaincre le public à adopter les mesures adéquates lors d'une brûlure de nos peaux pour cela les invités procèdent à plusieurs stratégies de prévention et de conviction où ils ont utilisé les procédés d'explication comme la définition, l'illustration, le recours à l'exemple et à la description.

De 01 : 33 à 05 : 33 Djaffar Bacha⁸⁸

Dans cet extrait du discours, l'animatrice s'est adressé au professeur Bacha en posant des questions sur les brûlures. Le docteur a commencé tout d'abord à définir d'une façon scientifique et détaillée la peau en présentant des chiffres et en s'appuyant sur des

⁸⁸ Voir l'annexe p.114.

explications scientifiques en disant que la peau recouvre nos organes internes, et nous protège des agressions extérieures. il a défini la brûlure comme une agression de la peau, a cité les trois types de brûlures (technique, chimique et électrique), il a expliqué en détail le rééquilibrage de la peau lors d'une brûlure, il nous a parlé des trois couches de la peau pour bien préciser les brûlures du 1^{er} et 2^{ème} degré et au final il nous a appliqué les différents types d'intervention médicale selon le degré de la brûlure.

Dans cette partie, nous avons remarqué que l'orateur fait recours à des arguments de nature différente où il s'est appuyé sur des arguments scientifiques en présentant des chiffres, des faits scientifiques et des termes médicaux.

De 05 : 33 à 09 : 28 min Meriem Bahloul⁸⁹

L'invitée a répondu à une question posée par l'animatrice sur la manière par laquelle les spécialistes sensibilisent les gens à ce type d'accident, l'oratrice a commencé tout d'abord à donner un exemple de la vie de tous les jours où elle a comparé la peau par les murs de la maison. Ensuite elle nous a parlé d'un phénomène algérien la taboua qui présente un vrai danger à nos enfants, ajouté à cela les brûlures dues aux jeux pyrotechniques.

Dans cet extrait, l'oratrice a voulu simplifier la réponse en basant sur des exemples simples et de la vie de tous les jours parce qu'elle s'est adressé au public et non aux spécialistes.

De 09 : 28 à 09 : 34 min Djaffar Bacha⁹⁰

Après le professeur Bacha nous a parlé de deux types des brûlures, des brûlures périodiques et des brûlures annuelles.

De 09 : 34 à 10 : 38 min Meriem Bahloul⁹¹

L'invitée comme spécialiste, nous a proposé les premiers réflexes à avoir devant une personne brûlée, tout d'abord par sensibiliser les gens des dangers des brûlures à travers les médias, ensuite la prévention est la meilleure façon pour éviter les brûlures,

⁸⁹ Voir l'annexe p.116.

⁹⁰ Voir l'annexe p.118.

⁹¹ Voir l'annexe p.119.

enfin où l'accident est survenu, il est nécessaire de refroidir la plaie par l'eau sauf la brûlure électrique.

L'invitée a expliqué le danger des mauvaises habitudes et elle a proposé des solutions provisoires lors d'une brûlure en utilisant les formes impersonnelles « il faut, il faut pas », l'impératif présent « mettez... ».

De 10 : 38 à 11 : 10 min Djaffar Bacha⁹²

Le professeur nous a expliqué la loi scientifique des 3 :15 la loi de refroidissement comme meilleur réflexe à avoir devant les victimes et nous a averti d'éviter les remèdes de nous grands-mères(tomates, colorant).

Dans cet extrait, l'orateur s'appuie sur un fait scientifique pour expliquer aux gens la meilleure façon de réagir face à une brûlure.

De 11 : 10 à 11 : 43 min Meriem Bahloul⁹³

Dans cet extrait, docteur Bacha nous a expliqué clairement pourquoi ne devrait pas mettre des colorants lors de l'accident et pourquoi les gens utilisent des colorants ?

Dans son explication, le médecin s'est basé sur une explication scientifique pour bien convaincre les gens qui suivent l'émission.

Arguments

Dr Bacha

- (...) C'est l'organe c'est un organe qui a 7 à 16% du poids corporel c'est-à-dire c'est un organe, il a un rôle, elle permet de recouvrir nos organes internes(...) => **Argument par les chiffres**

- (...) Quand vous avez une destruction de cette peau qu'est-ce qui va se passer c'est l'équilibre qui maintenu par cette peau disparu et il y a un déséquilibre la première des choses c'est que les liquides qui sont intra vont sortir. => **Argument par la cause à effet**

- C'est pour ça qu'on dit la loi des 3/15 15 cm de la source 15 degrés c'est la température et pendant 15 minute. => **Argument d'autorité**

- comme dit docteur Bahloul de refroidir la zone et arrêter le phénomène de diffusion de la température en profondeur. => **Argument d'autorité**

⁹² Voir L'annexe p.119.

⁹³ Voir L'annexe p.120.

Dr Bahloul

- (...) Moi je dirais la peau si on a une maison et on a des murs d'accord eh ben, la brûlure les murs c'est notre peau(...) => **Argument d'analogie**

- (...) On sait qu'au jour d'aujourd'hui dans le monde d'entier ce sont les enfants qui sont plus victimes et ce sont les accidents domestiques (...) => **Argument par l'exemple**

- (...) on utilise dans nos cuisines et malheureusement la cuisine c'est des salles de jeu, les enfants jouent, on prépare à manger. => **Argument d'analogie**

-(...) nos enfants sont souvent les victimes de ce type d'accident soit qui se brûlent par les liquides(...) => **Argument par l'exemple**

- (...) C'est que la grande fête et tout le monde est là, on fait la **chekhechoukha**, on fait le couscous et tout le monde se rencontre tout le monde est content mais, personne tout le monde pense que les enfants sont surveillés par la tante par la grande sœur par la petite sœur alors que c'est la. => **Le recours aux faits**

- (...) se rajoute les brûlures +++les accidents par brûlures pyrotechniques qui pour nous en tant que spécialiste reste quand même des brûlures qui sont localisées. => **Argument d'autorité**

- (...) Cette plaie doit être refroidie et j'ai dit bien l'eau du robinet pour la simple raison que l'eau du robinet on peut le boire. => **Argument par la cause à effet**

-(...) pourquoi, on utilise pas les colorants ? Il faudrait savoir pour que le médecin puisse faire le diagnostic(...) => **Argument par la cause à effet**

3.3. Crédibilisation du discours médical médiatisé « les bons réflexes pour soigner une brûlure »

3.3.1 Crédibilisation du discours médical médiatisé par *le dire vrai*

L'orateur du discours veut paraître fidèle aux informations qu'il véhicule sur les brûlures.

Exemple

- Ce qui n'est pas **vraiment** n'est pas le cas (...)

- localisés dangereuses **peut-être** les yeux l'oreille mais.
- Donc tous les accidents qu'on a l'habitude de voir et **bien sur** ce se rajoute les brulures les accidents (...)

3.3.2. Crédibilisation du discours médical médiatisé par *le dire juste*

Le dire juste, le sujet parlant essaie de montrer qu'il est sincère dans ses dires, mais il peut déclarer qu'il ne possède pas de la vérité absolue.

Exemple

- (...) **il faut** toujours être vigilant (...)
- (...) **il faut** les distinguer (...)
- (...) **on** parle du deuxième degré profond et quand ca dépasse.

4. Tableau récapitulatif représentant les différents types d'arguments des trois discours

	Episode 01	Episode02	Episode03	Nombre	Pourcentage %
Argument d'autorité	03	00	03	06	12.76
Argument d'analogie	01	00	02	03	6.38
Argument par la cause à effet	01	09	03	13	27.65
Argument par l'exemple	08	07	02	17	36.17
Recours à la norme	01	00	00	01	2.12
Argument par valeurs	01	00	00	01	2.12
Argument par les chiffres	02	02	01	05	10.63
Recours aux faits	00	00	01	01	2.12

Tableau des différents types d'arguments des trois discours

Commentaire

Ce tableau représente les différents types d'arguments relevés des trois extraits pris de trois épisodes de l'émission « Santé Mag » diffusée sur Canal Algérie.

A partir de ce tableau, nous remarquons que l'argument le plus dominant dans l'extrait relatif à l'épisode du « Coronavirus » est l'argument par l'exemple avec huit arguments parmi dix-sept arguments relevés.

Concernant l'extrait de l'épisode « sucre et gras » nous avons constaté qu'en première place, neuf arguments par la cause à effet relevés, suivi par sept arguments par l'exemple relevés parmi dix-huit arguments relevés.

Pour l'extrait de l'épisode « les bons réflexes pour soigner une brûlure », les arguments d'autorité et par la cause à effet sont les plus utilisés avec trois arguments pour chacun d'eux.

D'après ce tableau, nous avons constaté que les participants de ces trois discours utilisent des arguments de nature différente. En première place, vient les arguments par l'exemple avec dix-sept arguments ce qui représente le tiers d'arguments relevés.

Nous remarquons que le nombre d'arguments par l'exemple est le plus élevé avec 36.17% , suivi par le nombre d'arguments par la cause à effet avec 27.65%, puis par les arguments d'autorité avec 12.76 % , les arguments par les chiffres avec 10.63% , et les arguments d'analogie avec 6.38 % , et en fin les arguments de la norme, des valeurs et le recours aux faits avec un pourcentage de 2.12 % pour chacun d'eux.

Résultat

Dans un discours scientifique plus précisément médical les arguments illustrés par des exemples sont les plus dominants. Ces arguments peuvent rendre le propos plus concret, plus efficace.

Le spécialiste s'appuie sur un fait réel et les exemples sont le plus souvent des exemples tirés de l'expérience personnelle ou des statistiques.

Les arguments par la cause à effet qui viennent en seconde position parce que tout simplement dans le discours scientifique, ce genre d'argument est utilisé pour expliquer un fait, de manière simple et efficace. Et pour éclaircir bien son propos, le spécialiste

fait recours aux arguments d'autorité et par les chiffres qui sont aussi présents dans le discours médical et cela pour prouver la justesse de son propos.

Conclusion

Dans cette partie d'analyse, nous avons essayé de répondre à la problématique posée au tout début de notre travail.

Notre objectif est de confirmer ou infirmer nos hypothèses provisoires en s'appuyant sur des bases théoriques d'analyse énonciative et argumentative.

Dans ce chapitre, nous avons ainsi présenté notre corpus et nous avons analysé les trois extraits oraux pour dégager les différents procédés persuasifs utilisés.

Conclusion générale

Conclusion générale

L'objectif de notre travail de recherche était de dégager et de relever les stratégies persuasives mobilisées par les invités de l'émission télévisée « Santé Mag » pour persuader et convaincre le public.

Pour l'analyse du corpus, nous avons choisi de travailler sur trois extraits pris de trois discours oraux disponibles sur Youtube où nous avons appliqué les deux approches : l'approche énonciative et l'approche argumentative.

Le corpus composé de trois extraits du discours sont les suivant : coronavirus, sucre et gras et les bons réflexes pour soigner une brûlure.

En abordant ce modeste travail, nous nous sommes fixée des objectifs bien précis et cela pour bien saisir le comportement des participants de ces discours oraux médicaux médiatisés, c'est pour quoi nous avons proposé des hypothèses provisoires au début du travail afin de les vérifier tout au long de notre analyse.

Nous rappelons d'abord les hypothèses formulées précédemment qui sont au nombre de trois :

-Les médecins où les invités de l'émission font recours à des explications et des arguments scientifiques pour qu'ils puissent convaincre l'auditoire.

-Les participants à ce discours médical médiatisé enrichissent leurs propos en s'appuyant sur des stratégies argumentatives de nature différente (des versets coranique, des chiffres, des résultats scientifiques, des études élaborées et des exemples de la vie de tous les jours).

-L'orateur veut paraître crédible et fidèle aux informations qu'il véhicule comme il peut ainsi essayer de montrer qu'il est crédible et sincère dans ses dires.

Dans notre problématique, nous voulons savoir quelles sont les stratégies persuasives et les différentes techniques d'argumentation que les participants de ce discours les adoptent, et pour répondre à notre problématique, nous avons présenté l'analyse des éléments discursifs pour enfin relever les différentes stratégies et les procédés discursifs.

Le but principal de ce travail de recherche est de prouver que le discours médical médiatisé a pour objectif de convaincre, persuader et faire adhérer le public qui regarde l'émission.

Après avoir classé tous les énoncés des trois discours dans des tableaux en vue d'en relever les marques d'énonciation, nous sommes parvenue à des résultats satisfaisants et qui confirment nos hypothèses provisoires que nous avons proposé au tout début de notre travail de recherche.

Le dernier chapitre a porté sur l'analyse du corpus. Notre préoccupation était la confirmation de nos hypothèses émises au tout début de notre recherche. En analysant notre corpus, nous avons observé que nos hypothèses formulées précédemment ont été confirmées par la présence de plusieurs stratégies de persuasion telle que les arguments de nature différente (les versets coraniques, les chiffres, les résultats scientifiques, les études élaborées et les exemples de la vie de tous les jours), et l'utilisation des termes qui reflètent leur crédibilité dans leur dire : vraiment, peut être, bien sûr, il faut, etc.

Nous avons constaté que les arguments les plus élevés dans ce discours médical médiatisé sont les arguments par l'exemple, ces arguments peuvent rendre le propos plus concret et plus efficace.

Nous avons ainsi remarqué que le « je » et le « nous » jouent des rôles complémentaires dans l'analyse du discours.

Les invités de l'émission font recours à l'argumentation comme stratégie adoptée dans les discours oraux en s'appuyant sur des versets coraniques, des statistiques, des chiffres, des études élaborées, des exemples de l'actualité, etc.

Nous pouvons remarquer ainsi l'utilisation des marqueurs discursifs de l'argumentation et les stratégies persuasives émotionnelles et rationnelles.

Notre modeste travail de recherche nous a permis d'ouvrir bien des pistes de recherche qu'il faudrait approfondir dans le domaine d'analyse énonciative et argumentative à travers les médias étant donné qu'il y a bien des pistes qui restent à exploiter et à explorer.

En conclusion, nous espérons que cette recherche va apporter un plus pour l'analyse énonciative et argumentative d'un discours médical médiatisé et servir des modèles pour d'autres travaux de recherche ultérieurement.

Liste des références bibliographiques

Liste des références bibliographiques

Ouvrages

- Amossy Ruth., l'argumentation dans le discours, éd Armand Colin, Paris, 2016.
- Benveniste E., Problèmes de linguistique générale, éd Gallimard, Paris, 1966
- Breton Philippe., L'argumentation dans la communication, éd la découverte, Paris, 2003.
- Kerbrat-Orecchioni.C., L'énonciation, éd Armand Colin, Paris, 2009.
- Maingueneau Dominique., Pragmatique pour le discours littéraire, éd Nathan, Paris, 2001.
- Rabatel Alain., l'effacement énonciatif et discours rapporté, éd Larousse, 2004.

Dictionnaires

- Charaudeau Patrick et Maingueneau Dominique., Dictionnaire d'analyse du discours, éd Seuil, Paris, 2002.
- Dubois-J., Giacomo-M., Guespin-L., Marcellesi-Ch., Marcellesi, J.-B., Mével, J.-P., Dictionnaire Larousse de la linguistique et des sciences du langage, éd Larousse, 2012.
- Ducrot/Todorov., Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage, éd Seuil, 1972.
- Neveu Franck., Dictionnaire des sciences du langage, éd Armand Colin, Paris, 2004

Thèses et mémoires

http://www.univ-oran2.dz/images/these_memoires/FLE/Magister/TMLE-16/8-%20PARTIE%2001%20chapitre%2002.pdf

Sitographie

- Analyse de discours entre critique et argumentation. Disponible sur :

<https://journals.openedition.org/aad/1343>. Consulté le 02/05/2020

- Conjectures et réfutations (1953) de Sir Karl Raimund Popper. Disponible sur :

Liste des références bibliographiques

https://dicocitations.lemonde.fr/referance_citation/100498/Conjectures_et_refutations_1953_.php

-Définition du dictionnaire Littré (en ligne). Disponible sur <http://www.notrefamille.com/dictionnaire/définition/argumenter>.

-Dictionnaire des citations (en ligne) Disponible sur : [http:// dicocitations. Lemonde.fr/définition_littré/31506/pathos.php](http://dicocitations.Lemonde.fr/définition_littré/31506/pathos.php).

-Dictionnaire la langue française (en ligne), Disponible sur <http://www.lalanguefrancaise.com/dictionnaire/définition-convaincre/>.

-Dialangue. Disponible sur : http://linglang.uqac.ca/dialangue/volume03/3_42_farid.pdf.

Consulté le 03/05/2020

-Jacobi, 1987, P.29. Disponible sur :

https://www.researchgate.net/publication/237563298_Le_discours_image_en_vulgarisation_scientifique_etude_comparee_du_francais_et_de_l'anglais Consulté le 08/03/2020

-Le dictionnaire des citations (en ligne) Disponible sur [http://dicocitations. Lemonde. Fr / dico- mot- définition/ 100 464/persuader.php](http://dicocitations.Lemonde.fr/dico-mot-définition/100464/persuader.php)

-Logos en rhétorique(en ligne) Disponible sur : <http://fr.wikipedia.org/wiki/logos>
Consulté le 09/06/2020

-Peut-on assigner des limites à l'analyse du discours ? Disponible sur : <https://journals.openedition.org/ml/1409> Consulté le 10/05/2020

-Problèmes Méthodologiques : Texte, Discours, Cohérence. Disponible sur :

https://www.persee.fr/doc/reper_0755-7817_1987_num_71_1_1903 Consulté le 11/03/2020

-Publicationnaire (en ligne) Disponible sur :

<http://publicationnaire.huma-num.fr/notice/ethos>. Consulté le 08/07/2020

-Rhétorique et style. (En ligne). Disponible sur : <https://www.espacefrancais.com/la-rhetorique>. Consulté le 09/04/2020

Liste des références bibliographiques

-<http://optativa2013.canalblog.com/archives/2013/10/12/28028653.html> Consulté le 09/05/2020

-<https://e-cours.univ-lr.fr/UNT/modalisation/res/GAR08.pdf>. Consulté le 20/05/2020

- <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01146590/document>. Consulté le 23/04/2020

-<http://cehum.ilch.uminho.pt/myriades/static/volumes/3-7.pdf>. Consulté le 22/05/2020

-https://fr.wikipedia.org/wiki/Canal_Algerie. Consulté le 30/05/2020

-<http://www.elmoudjahid.com/fr/actualites/134502> Consulté le 20/03/2020

https://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1976_num_10_43_2322. Consulté le 06/08/2020

<https://louis-marchand.fr/2015/12/01/le-triangle-rhetorique-base-de-toute-communication-reussie-1/> Consulté le 25/06/2020

<https://sites.google.com/a/analyse-du-discours.com/www/l-analyse-du-discours>
Consulté le 19/07/2020

<http://www.analyse-du-discours.com/les-deictiques> Consulté le 02/08/2020

<https://interlettre.com/bac/l-argumentation/588-les-types-d-arguments>. Consulté le 06/08/2020

<http://www.etudes-litteraires.com/argumentation.php> Consulté le 11/06/2020

<http://www.espacefrancais.com/la-these-les-arguments-et-les-exemples/> Consulté le 14/07/2020

http://www.univ-oran2.dz/images/these_memoires/FLE/Magister/TMLE-16/8-%20PARTIE%2001%20chapitre%2002.pdf. Consulté le 06/06/2020

<https://e-cours.univ-lr.fr/UNT/modalisation/res/GAR09.pdf>. Consulté le 11/07/2020

Corpus

https://www.youtube.com/channel/UCShOIepd16caAKmnqjX_7Cg consulté le 01/05/2020.

Liste des références bibliographiques

Youtube, Emission « Santé Mag » :Coronavirus (En ligne) disponible sur :
https://www.youtube.com/watch?v=vKNYhVEr__0&t=32s Consulté le 01/05/2020.

Youtube, Emission « Santé Mag » :Sucre et Gras (En linge) disponible sur :

<https://www.youtube.com/watch?v=ILcFQaJjIyg&t=1282s> Consulté le 01/05/2020.

Youtube, Emission « Santé Mag » : les bons réflexes pour soigner les brûlures (En linge) disponible sur : <https://www.youtube.com/watch?v=25fDjjOJhHo&t=276s>
Consulté le 01/05/2020.

Annexes

Annexes

Discours 01 :

Episode : Coronavirus

De 30 : 44 à 42 : 20

Animatrice (30:44) : [...] Professeur Smail[:] Est ce qu'on peut revenir brièvement sur le virus justement peut être +++ on parle beaucoup des mutations. Alors quand un virus mute. Est ce qu'il devient forcément plus dangereux ?

Smail (30:56) : Non, pas forcément pas forcément les mutations si elles sont très nombreuses (parmi les virus/ chez les virus), Ils mutent souvent mais, cela ne veut pas dire en soit qu'il va acquérir une plus grande dangerosité, ça peut arriver bien sur ça peut se concevoir.

Animatrice : Par ce qu'on dit qui il s'adapte en fait.

Smail : Oui ! Oui ! Et qu'on fait, il peut avoir l'inverse, il peut devenir inoffensif en mutant d'accord mais, cependant globalement++ ce qu'on dit le virus actuel c'est que c'est des mutations mineurs qui n'ont pas ce qu'a été décrit ça n'a pas vraiment engagé sa sa dangerosité ou la donc c'est le même virus qui est parti de Chine qui a peut être un peu muté. On a décrit deux formes : la forme R la forme S et tous, etc. mais, qui reste très proche et c'est le même virus.

Animatrice (31:40) : Est ce qu'on peut revenir puisqu'on a vu justement ce spot publicitaire qui revenait un peu sur les mesures barrières, Est ce qu'on peut revenir justement sur le mode de contamination. Alors beaucoup de choses sont dites là-dessus on [:] on le dit on le redit mais, c'est jamais assez comment se transmet finalement le covid19 ?

Smail (31:56) : Finalement ++il se transmet d'abord on va dire à la source par celui qui est malade c'est quand il va éternuer ou bien tousser, il va pouvoir projeter des gouttelettes de sa salive **wela** de bouche. Quand il va tousser et qui vont s'éparpiller sur un périmètre++ qu'on peut imaginer allant jusqu'à un mètre devant lui un mètre et demi, mais, en faite (ce n'est pas/ce sont pas/ c'est pas) un virus qui se transmet vraiment par voie aérienne je dirais dans ce cas aérienne au début si vous êtes proche de lui mais,

sinon ces gouttelettes retombent et la justement où elles retombent elles vont constituer justement un réservoir potentiel qui va plus au moins durait certaines heures par exemple dans les surfaces lisse se sera à peu près la journée dans certaines surface se sera un peu moins donc ces gouttelettes qui vont être disperser vont éparpiller le virus un peu partout et à ce moment la on revient à nous mains on revient à nous mains et la c'est plutôt avec nos mains qu'on va ramasser c'est avec nos mains qu'on va le le transmettre et même quand on tousse **wela** +++dans la main **tahna** et tous etc. on va pouvoir toucher des tables et aussi le transmettre.

Animatrice : Oui !oui ! Les surfaces.

Smail : Voila à peu près comment le virus va se transporter ?

Animatrice : [:] Est ce que c'est ?

Smail : La propreté des mains est l'essentiel c'est l'essentiel.

Animatrice : Absolument !

Smail : La distanciation vient en seconde position la distanciation.

Animatrice : C'est-à-dire mettre une++

Smail : dans la façon de le faire propager.

Animatrice : Voila un mètre entre chacun.

Smail : **Lakin** dans la façon de se propager sa commence par ça. Il faut se tenir loin on sait jamais en cas où il est malade la personne que vous avez en face il faut être à peu près à plus d'un mètre devant lui pour que les projections de [:] de sa salive **wela** etc. ne vous touche pas.

Animatrice : Oui !

Smail : Et ensuite.

Animatrice : L'importance de porter un masque quand on tousse quand on éternue d'ailleurs.

Smail : Oui, [:] l'importance de du masque réside dans justement la protection de l'environnement **tahek**. Si tu es malade mais, sinon on dit que le masque n'est pas très

protecteur si éventuellement vous êtes pas malade. Bon actuellement, je vois qu'on le porte partout tous mais, la théorie de la question veut que le masque chirurgicale va nous permettre de ne pas contaminer nos voisins, nos proches, ceux qui sont devant nous.

Animatrice : Il est nécessaire pour les personnes qui éternuent ou qui qui voila.

Smail : Effectivement.

Animatrice : qui tousse tout simplement.

Smail : Effectivement.

Animatrice (34:06) : On va revenir sur les modes de contamination parce que il ya beaucoup de questions qui sont posées là-dessus mais, en attendant on a le docteur Asma Kaddour avec nous par téléphone : Vous êtes chef de service maternité à [:] le PSP de Chiblia à Blida, Bonsoir docteur !

Asma : Bonsoir ! Madame.

Animatrice (34 :22) : Merci d'avoir accepté de témoigner dans cette émission vous avez voulu faire part justement de de de votre quotidien je rappelle que vous assurer la permanence aux urgences donc à [:] le PSP de Chiblia à Blida : Dites nous un peu comment se passe+++ le travail ces derniers jours. Dites nous un peu, est ce qu'il ya beaucoup de gens qui viennent justement avec des symptômes++ du covide 19 ?

Asma (34:49) : +++ Voila ! Bon XXXXXXXXXXX le PSP de Cheblia, on reçoit quelques cas suspects avec des symptômes+++ des symptômes bien sur XXXX toux, fièvres, céphalées même des courbatures donc on les envoie on les évacue plutôt vers le sillage du Boufaric pour confirmation et [:] parmi ces cas la il yen a qui sont révéle au virus 19 covid 19.

Animatrice (35:15) : Oui ! Comment vous vous organisez ? Dites nous : Est ce qu'il ya beaucoup de monde, est ce que vous êtes dépassé aujourd'hui ou pas ?

Asma (35:22) : Bon, pour le moment, la situation reste contrôlable donc en ce qui concerne la enfin la ressource humaine elle est la elle est bien mise en place+++.

Animatrice (35:32) : Mais, vous avez peut être un manque en terme de matériel c'est ça c'est ce que vous me disiez hors antenne ?

Asma (35:35) : Oui ! Exactement, quand je parle de logistique, quand je parle de logistique je veux dire par la les moyens de protection ++aussi le transport puisque il y a eu la suspension de transport.

Animatrice : Oui !

Asma : en commun donc

Animatrice (35:46) : Je vous rappelle que vous êtes aussi à Blida.

Asma (35:47) : Beaucoup de gens qui travaillent dans la santé qui sont pas véhiculés qu'on trouve un peu de difficulté pour aller au travail voila+++.

Animatrice (35:55) : Est ce que vous vous sentez en sécurité aujourd'hui quand vous travaillez dans un milieu hospitalier quand même avec très peu de moyens ? Comment vous vous sentez vous +++ ? Dites nous, comment vous vous sentez vous ? Est ce que vous sentez protégés ou pas Est-ce que ça vous fait peur ?

Asma(36:10) : Ecoutez, c'est c'est vrai enfin la question XXXXX elle ne date pas d'aujourd'hui. Donc c'est un échec, c'est un cumul de plusieurs définis de négligences de relâchements d'attentes par le système précédent c'est vrai que réellement on constate +++une obligation sincère de gouvernement pendant cette crise la face à cette pour lutter contre cette pandémie qui nous a frappé mais, est ce que ça reste suffisant face à ses profondes lacunes dans le secteur ? Est-ce que ça reste suffisant pour ++faire face **lakaderallah** à une catastrophe qui peut nous toucher à tous moment ?

Animatrice : Absolument !

Asma : La la question ne se pose-t-il parce que le secteur est si défaillant que maintient une réelle mobilisation +++je sais pas si rattrapable ?

Animatrice (36:57) : Donc vous dites finalement que que cette crise nous a permis de de mettre à nu un peu les lacunes et les difficultés que vous aviez déjà depuis des années c'est ça docteur kaddour ?

Asma (37:07) : Exactement ! Donc c'est pour ça qu'on profite l'occasion parce que maintenant ce qu'est fait est fait +++le[:] virus est la on va travailler avec ce qu'on a c'est bon on va pas s'apitoyer sur notre sort aussi longtemps que ça mais, mais, j'espère que cette mobilisation et cet engagement par le gouvernement elle verra toujours c'est-à-dire toujours cette crise **inshallah**.

Animatrice : Oui ! Absolument !

Asma : qui va passer **inshallah** avec le moindre victime donc on verra toujours (ce/ cet) engagement et cet acharnement pour soulever le secteur.

Animatrice (37:38) : J'ai envie de vous poser une question sur la population aussi parce que vous m'avez parlé d'un cas hors antenne d'un cas d'une personne justement qui a été testé positif que vous m'aviez que vous n'arrivez pas à joindre par téléphone c'est une personne qui a disparu dans la nature. Alors qu'est que vous vous pouvez dire aujourd'hui justement au population vous qui êtes médecin qui vous êtes au front qui êtes au front ?

Asma (37:59) : Justement ben il faut que qu'est une prise de conscience par la population pare ce que c'est vrai quand même pour les cas positifs il faut faire il faut qu'ils se mettent à la vie et aux recommandations du cadre médical et toujours pour leur intérêt et l'intérêt de leur proches.

Animatrice : Oui !

Asma : C'est vrai que bon c'est pas **hamdoullah** c'est pas **yahni** pour tous le monde mais, il y a eu des cas négligents qui se sont c'est-à-dire qui se sont enfui de la mise en quarantaine et qu'on a été obligé que de faire intervenir les autorités les autorités enfin les sécurités.

Animatrice : Oui !oui !

Asma : pour

Animatrice : La police tout simplement

Asma : pour les mettre en quarantaine pour les mettre en quarantaine

Animatrice : Oui !

Asma : Voila donc ++si sont dans le digne ou dans la peur je ne sais pas ? Mais

Animatrice (38:43) : Merci beaucoup docteur kaddour d'avoir été avec nous ! On vous souhaite bon courage !

Asma : Merci madame ! Merci !

Animatrice : Merci à vous ! Au revoir !

Asma : Merci ! Au revoir ! **Baslama** !

Animatrice (38:51) : Alors, docteur++++ ben smail nous[::] écoutions à l' instant docteur kaddour qui faisait part justement de c'était un peu un coup de gueule du désarroi dans lequel elle se trouve sans moyens. Elle disait elle n'a pas rappelé mais, hors antenne elle disait qu'ils avaient une bavette tous les 24 heures qu'ils avaient pas de blouses qui n'ont pas les moyens de se protéger. Alors, est ce que cette crise finalement nous permet de mettre le point sur ou de mettre à nu les lacunes+++ que que que sont propres à notre système de santé ?

Smail (39:27) : Oui ! Peut être à quelque chose malheur est bon comme on dit c.-à-d. ++ il est certain que de par toutes les expériences qu'on traverse on [:] en tire finalement des conclusions on en tire des bénéfiques aussi **assa ene tekrahou chayen wa houwa khayeroun lakoum w assa ene touhibou chayen wa houwa charoun lakoum.** Donc pour chaque chose il ya quand même toujours quelques chose à retirer c'est même le divin c'est ce qu'il nous en dit il faut toujours penser à ce qui a de mieux à voir dans certaines choses qui nous semble aller contre nous. Donc peut être aussi elle se sera un peu l'éveil de conscience par rapport à certaines chose par rapport à certains manquements **ilakhirih. Walakine** je dirais quand même que la situation aussi exige de nous de faire beaucoup plus de choses que nous avons l'habitude de faire c'est pour ça que peut être.

Animatrice (40:20) : Ah mais, je pense que ça mais, ah je pense qu'ils les font déjà les médecins on n'a pas besoin de l'en dire plus professeur !

Smail (40:23) : Oui ! Ils ont de la vision qu'on se fait des moyens elle doit se se projeter toujours pour lendemain c'est ça aussi un peu la peur que que je disais tout à l'heure ça veut dire que et dans certains circonstances peut être qu'on n'aurait pas eu

besoin d'autant de masque dans certaines circonstances on n'aurait pas eu besoin d'autant de protection dans lequel le fait de recevoir.

Animatrice (40:43) : On est censé les avoir dans un milieu hospitalier professeur quand même.

Smail : pas en quantité limitée madame pas en grande quantité c'est-à-dire

Animatrice : suffisamment pour se protéger, Oui ! Oui !

Smail (40:51) : C.-à-d les réserves les réserves vous savez beaucoup de pays étrangers auxquels souvent se compare montrent aussi la la la ce côté des choses dans dans un but de bien géré **Wela**, etc. On a tendance à ne pas aller dans des surplus qu'on jette après péremption **Wela Hadja** mais, un jour viendra bien sur où certains problèmes particulier de santé vont nous rattraper, c'est certain.

Animatrice (41:11) : J'ai j'ai envie de vous entendre je pense que qu'il ya un véritable manque en terme de de moyens aujourd'hui professeur Tabti j'ai envie de vous faire réagir justement sur sur ce point alors nos médecins sont aujourd'hui c'est un fait travaillent sans moyens presque beaucoup beaucoup d'eux relèvent justement ce manque de moyens alors comment peut on+++ voir le travail dans ces conditions ? Comment peut on être rentable dans dans ce genre de conditions ?

Tabti (41:38) : Beh ! Écoutez, d'abord je salue toutes tous les médecins la blouse blanche aujourd'hui sont au front, ils ont exposé maintenant si d'abord il y a un impacte psychologique,

Animatrice : Absolument !

Tabti : Pare ce que ils sont ils sont ils vont être certainement contaminés on a eu des médecins qui sont contaminés mais, aujourd'hui moi je voulais rebondir sur quelques choses +++ il faut pas dépasser le stade des constats aujourd'hui on a eu quand même beaucoup de choses dans différents secteurs+++ économiques, crise politique crise de XXXX de terrorisme et tous, on fait toujours des constats aujourd'hui il est temps de dire XXXX. Il ya eu une épidémie il faut revoir les choses, il faut évaluer passer à l'action, il faut que ça nous serve cette expérience.

Discours 02 :

Episode : sucre et gras

De 11 : 01 à 20 : 11

Animatrice (11 : 00) : Professeur Sekkal++ Est-ce qu'on peut avoir un diabète à cause de cette alimentation que nous consommons pendant le mois du Ramadan ?

Sekkal (11 : 07) : Bon, le diabète nécessite quand même beaucoup d'altération génétique et autre. Mais, lorsqu'il est sous-jacent, lorsqu'il n'est pas encore connu donc un peu caché, latent, il peut être déclaré.

Animatrice (11 : 18) : C'est-à-dire qu'on est dans une phase de prédiabète par exemple.

Sekkal (11 : 20) : Voilà ! voilà ! Donc il est peut-être déclaré et rapidement déclaré par une alimentation aussi déséquilibrée.

Animatrice : Oui !

Sekkal (11 : 28) : Bien sûr ! Surtout quand on a des diabétiques de type deux dans la famille.

Animatrice : Quand on altère génétique en fait.

Sekkal : Predisposition.

Animatrice (11 : 33) : Oui ! Est-ce qu'on peut dire en finalité que le mois du Ramadan malheureusement qui est un mois de jeûne et on avait dit tout à l'heure que le jeûne a des vertus thérapeutiques mais chez nous malheureusement c'est juste le contraire. Est-ce que le mois du Ramadan est devenu un pourvoyeur de maladies chroniques, on avait parlé aussi d'obésité dans le reportage ?

Oumnia(11 : 50): Absolument ! Oui ! c'est un pourvoyeur de maladie chronique malheureusement contrairement à ce qu'on devrait avoir, c'est un pourvoyeur principe d'une épuration du corps humain, etc. mais, là on se retrouve à être pourvoyeur de diabète type 2 en général d'hypertension de syndrome métabolique et d'hypertriglycéridémie comme comme comme disait le médecin hypercholestérolémie,

hyperglycémie, parce qu'ils mangent tous les les gens mangent beaucoup de protéines pendant le ramadan mais, parfois les légumes sont inexistantes sur la table.

Animatrice : Beaucoup de graisses saturées en fait.

Oumnia : Beaucoup de graisse saturée et beaucoup beaucoup de de protéines donc des insuffisances rénales, des problèmes digestifs, donc vraiment on se termine le ramadan pour beaucoup de personnes qui ne sont pas conscients de la+ de comment manger pendant le ramadan avec des problèmes de santé. Donc c'est vraiment pourvoyeur pour des gens qui sont évidemment prédisposés à avoir une un problème de santé ou une maladie chronique.

Animatrice (12 : 42) : Oui ! Professeur Sekkal,+++Il y a des études aujourd'hui qui sont faites et qui ont prouvées justement l'addiction au sucre. Aujourd'hui on a prouvé que le sucre est un aliment++ qui peut être aussi dangereux que c'est-à-dire que qui peut entraîner une dépendance.

Sekkal (12 : 55) : Il y a une véritable addiction qui s'installe, lorsqu'on consomme en excès le sucre et donc la personne plus elle consomme plus elle a envie de consommer et, à ce moment là, il y a un dérèglement général au niveau du cerveau déjà au niveau de commandes et au niveau de l'ensemble de fonctionnement de l'organisme.

Animatrice (13 : 11) : Qu'est-ce que ça peut entraîner en fait, en finalité?

Sekkal : Pardon !

Animatrice : Cette addiction, qu'est-ce que ça elle peut entraîner en finalité?

Sekkal (13 : 16) : Madame, d'abord une consommation encore plus importante la personne ne peut plus s'arrêter.

Animatrice : Une obésité.

Sekkal : Un peu comme certains médicaments terriblement dangereux d'ailleurs bon et mais +++ça entraîne non seulement des maladies cardio-vasculaires, ça peut déclarer faire déclaré un un diabète, ça peut favoriser [:] l'apparition d'une obésité et d'une hypertension artérielle également. Bon le dia le sucre participe à la ce qu'on appelle XXXXXXXX C'est-à-dire la charge des vaisseaux qui sont complètement crassés, et et donc c'est l'ensemble des vaisseaux de l'organisme qui vont être touchés.

Animatrice : Qui sont intérêts.

Sekkal : Les cellules seront très mal nourries donc ça donne de très très nombreuses maladies.

Animatrice (13 : 55) : Oui ! Docteur Oumnia vous pensez qu'on est aujourd'hui vous qui êtes nutritionniste vous êtes tout le temps en contact avec des gens qui cherchent par exemple à maigrir à [:] améliorer leur alimentation, Est-ce que vous pensez aujourd'hui que les Algériens sont addicts au sucre ?

Oumnia (14 : 06) : Oui ! Beaucoup sont addicts au sucre, beaucoup on consomme quotidiennement et surtout de manière le soir donc avant de dormir donc là là avec le stress quotidien, etc. il y en a beaucoup qui sont addicts au sucre où cela la problématique arrive, parce que c'est très difficile de de substituer ce sucre avec autre chose en tant que nutritionniste c'est vraiment difficile, quand un patient vient en surpoids ou obèse et qui addict au sucre il est beaucoup plus difficile à gérer qu'une personne qui vient non addict au sucre mais, qu'il reste en surpoids mais, qui est plutôt une alimentation c'est quelqu'un qui mange beaucoup, etc. Donc l'addiction au sucre est un fléau qu'on le retrouve dans pratiquement on dira 70 % des personnes en surpoids et obèse donc c'est c'est un fléau vu transition économique qui existe en Algérie; vu tout ce qu'on a sur sur les étalages comme boissons sucrées, de toutes sortes comme le chocolat comme gâteau et une transition économique très importante c'est des dernières années.

Animatrice: Il faut rappeler que que les boissons sucrées chez nous sont plus sucrées qu'ailleurs, les sodas les jus.

Oumnia: Les yaourts sont plus sucrés.

Animatrice : Absolument !

Oumnia : Il y a une subvention du sucre donc du coup les gens se sont habitués à un goût plus sucré quand on leur donne yaourt moins sucré ça ne leur plaît pas. Mais, n'empêche que vraiment ça c'est un fléau qu'il faut qu'il faut gérer non seulement par un nutritionniste par un médecin mais par toute toute tout tout l'état, etc. tous l'état voila. Qui peuvent essayer de diminuer le sucre dans les boissons et ça ça permettra de de gérer pas mal de problèmes.

Animatrice : Ça il faut s'adresser peut-être aux industriels aussi !

Oumnia : Oui !

Animatrice (15 : 40) : Parce qu'il y a il y a une quantité de sucre qui qui énorme qui ajoutée aux boissons sucrées les sodas les jus.

Sekkal (15 : 44) : Il faut faire attention à deux points particuliers pour ce qui est des boissons sucrées ça contient du fructose qui n'est pas l'équivalent du sucre de table, et le fructose a pendant longtemps été toléré alors qu'il est très toxique pour le foie et pour de nombreux métabolismes, et donc il est il est doublement mauvais non seulement il sucre mais, en plus il est toxique proprement dit sur la cellule hépatique.

Animatrice : Oui !

Sekkal : Qui est une cellule est très importante.

Animatrice : Absolument !

Sekkal : La deuxième chose il faut faire très attention aux produits qu'on appelle light parce qu'on s'est rendu compte.

Animatrice : Oui !

Sekkal : Il y a eu des grandes études. Il y a eu des scandales d'ailleurs, et on [:] s'est rendu compte que des produits dit light sont 200 à 600 fois plus sucrant que le produit non non habituel.

Animatrice : Donc c'est de l'arnaque en finalité.

Sekkal : C'est de l'arnaque ! Il ne faut absolument pas s'en approcher, parce que en plus la personne se sent en sécurité et elle se dit : je suis protégé je peux en prendre plusieurs, et donc c'est ça tout toute le piège du du fructose d'une part et des produits light. Maintenant je pense.

Animatrice (16 : 41) : Oui ! Dire tout simplement qu'il faut préférer les choses naturelles comme le disait encore une fois dans le reportage : Donner la part belle à [:] à tout ce qui est naturel, préférer l'eau tout simplement aux autres boissons.

Oumnia : Et aux fruits.

Animatrice : Les fruits également.

Sekkal (16 : 55) : Comment dire- je des fruits d'abord nature et puis éventuellement un jus de fruits nature sans sans rajouter de sucre. Ce qui est important c'est quand on a utilisé l'éducation thérapeutique chez les diabétiques c'est-à-dire l'invitation des malades en groupe qui ensuite XXXX Leur famille.

Animatrice (17 : 08) : Je rappelle juste une parenthèse : vous êtes en train d'écrire un livre là-dessus.

Sekkal : Oui !

Animatrice : C'est ça professeur sekkal, préparez un livre ?

Sekkal (17 : 14) : Oui ! Il y a il y a un livre qui doit incessamment sortir avec OPU sur l'éducation thérapeutique du diabétique. Nous réussissons avec beaucoup d'efforts c'est vrai mais, nous réussissons quand même à convaincre les malades des dangers d'une alimentation déséquilibrée et de l'apport du sucre chez le diabétique particulièrement mais également pour la population générale, puisque il est en excès. Et nous réussissons à les convaincre et nous réussissons nous réussissons à avoir même des idées de leur part.

Animatrice : Oui !

Sekkal : Ils nous font part d'idées sur la thérapeutique elle-même et sur l'alimentation. Et je vous assure qu'on a construit quelque chose d'absolument formidable.

Animatrice (17 : 41) : Docteur Oumnia, justement, j'ai envie de de vous poser la question une [:::] question sur ça justement : Est-ce que vous pensez qu'il y a une prise de conscience aujourd'hui chez les Algériens ? Est-ce que vous pensez qu'il y a des gens qui font des efforts dans leur alimentation ?

Oumnia (17 : 59) : Oui ! Je pense que oui par rapport à ça.

Animatrice : Même si sont minoritaire.

Oumnia : Oui ! Ce sont peut-être minoritaires. Mais, quand même il y a il y a une certaine catégorie de personnes qui savent ce que c'est une alimentation saine c'est plus difficile à appliquer q q q qu'à dire.

Animatrice : C'est encore c'est encore plus difficile au mois de ramadan.

Oumnia : Voilà ! Pendant le mois du ramadan mais, il y en a quand même qu'ils prennent conscience et qu'ils veulent vraiment gérer cette ce mois de ramadan en mangeant sainement et qui demandent qui demandent vraiment une une bonne adaptation alimentaire pendant ce ramadan et qui et qui s'y tiennent. Donc donc où il y a une prise de conscience des des gens et des des citoyens algériens sur une alimentation saine malheureusement c'est pas la majorité mais quand même cette minorité quand même intéressante. Et il faut peut-être avoir beaucoup plus de communication sur ce ce mois et sur la le bien fait comment bien manger pendant ce mois. Et je pense que les médias le font en particulier vous en tout cas en tout les cas.

Animatrice : Oui ! En essayant.

Oumnia : Et donc c'est très très bien et ça nous permettra quand même de toucher pas mal de personnes qui veulent qui veulent connaître et qui veulent savoir comment bien manger et qu'ils ne savent pas aussi.

Animatrice : Qui ont le droit d'être informé simplement

Oumnia : Oui ! Qui ont besoin d'être informé orienté et coaché surtout voilà.

Animatrice (19 : 51) : Oui ! professeur Sekkal, on parle beaucoup de l'alimentation, ++ il y a aussi le sommeil qui est important et [:] qui peut perturber le méta le métabolisme des glucides également, c'est-à-dire quand notre sommeil est perturbé notre santé également notre état général peut-être altéré.

Sekkal (19 : 19) : Oui ! c'est le mode de vie tout entier qui est qui est un petit peu modifié notamment pendant les périodes de de.. estival.

Animatrice : Oui !

Sekkal : Périodes de chaleur comme cela et donc évidemment c'est déjà un sommeil abrégé un sommeil fractionné et souvent il n'est pas réparateur. Oui, il faudra demander aux personnes d'essayer de ne pas aggraver cette perturbation la en veillant trop longtemps et en faisant une petite sieste au courant de la journée à un moment donné. Mais, la journée le jour je pense que ça se passe très bien. Ce qu'il faudra pas oublier

aussi c'est se préserver de la chaleur, parce que là nous arrivons à la chaleur et souvent les personnes oublient de man de boire ou il boit trop.

Animatrice : Oui ! S'hydrater.

Sekkal : Trop trop d'eau au départ et ça bloque un petit peu comment dire je ça donne des troubles d'estomac. Donc il faudra leur demander de boire plutôt d'une façon fractionnée tout au long de la soirée

Animatrice : Absolument !

Sekkal : Et surtout boire juste avant **elfadjr** un grand verre d'eau.

Discours 03

Episode : Les bons réflexes pour soigner une brûlure.

De 1 : 33 à 11 : 43

Animatrice (01 :33) : (...) Alors nous sommes faut-il le rappeler à la veille d'une fête religieuse malheureusement souvent ponctuées par des brûlures et des accidents domestiques en l'occurrence la fête du **Mawlid Ennabaoui**. On+ va parler de préventions, on va parler de prise en charge. Mais, peut-être au+ tout début devions nous définir ce que c'est ou redéfinir ce que c'est qu'une brûlure ? A quel moment dit-on qu'une brûlure est grave professeur ?

Professeur (01 :58) : Alors, je commence par déviez vous dans votre question. Ces brûlures cutanées

Animatrice : Oui !

Professeur : Bon, Il faut parler de la peau et savoir ce que c'est la peau ? Donc la peau c'est une couche qui superficielle, qui recouvre tout notre corps, qui a une grande superficie de mètres carrés, qui a un poids. C'est l'organe c'est un organe qui a 7 à 16% du poids corporel c'est-à-dire c'est un organe, il a un rôle, elle permet de recouvrir nos organes internes, elle est, elle peut avoir une [:::] répercussion pour le maintien de la température interne par rapport au milieu extérieur. Donc elle nous protège contre les agressions extérieures les traumatismes, la brûlure et elle nous permet de fabriquer la vitamine D donc le rôle qui est important de la peau. Il faut pas minimiser ses rôles ! La

brûlure c'est quoi ? C'est une agression de la peau qui peut être soit une brûlure thermique, soit une brûlure chimique.

Animatrice : Oui !

Professeur : Soit une brûlure électrique qui est plus grave et il y a des brûlures par ionisation. Quand vous avez une destruction de cette peau qu'est-ce qui va se passer c'est l'équilibre qui maintenu par cette peau disparu et il y a un déséquilibre la première des choses c'est que les liquides qui sont intra vont sortir.

Animatrice : Ahm.

Professeur : La température que maintient cette peau va diminuer donc il faut protéger le malade pour qui n'est pas hypothermie.

Animatrice : Absolument ! Oui !

Professeur : Et il faut ré ré [::] rééquilibrer, c'est l'équilibre qui est.

Animatrice (03 :43) : Professeur, on entend souvent dans dans le langage parler dire une brûlure de du premier degré, une brûlure de deuxième degré et Est-ce qu'on peut expliquer d'emblée (à /aux) gens qui ne regardent ce soir ?

Professeur (03 : 52) : Alors, la brûlure, la peau est constituée de trois couches.

Animatrice : Oui !

Professeur : L'épiderme le derme et l'hypoderme.

Animatrice : l'hypoderme, oui !

Professeur : Quand il y a une destruction stricte de la partie supérieure cela avec l'épiderme, c'est une brûlure qui est du premier degré, elle est superficielle.

Animatrice : Par exemple comme le coup de soleil.

Professeur : C'est le coup de soleil c'est une brûlure qui reste qui est peut être superficiel simple sans destruction. Pourquoi ? Parce qu'à la base de l'épiderme c'est la membrane basale de malpique qui permet la régénération de la couche superficielle. Quand il y a une destruction partielle de cette membrane sans parle du deuxième degré superficiel quand cette destruction qui est toujours superficielle mais, une destruction

totale de la membrane basale de malpique, on parle du deuxième degré profond et quand ça dépasse.

Animatrice (04 : 38) : C'est-à-dire les deux couches de peau sont touchées c'est ça ?

Professeur : de façon partielle.

Animatrice : Oui !

Professeur : C'est superficiel, tout de façon total c'est un deuxième degré profond. Le souci c'est quoi? C'est l'évolution de cette perte de substance de cette brûlure.

Animatrice : Oui !

Professeur : Quand c'est un superficiel ou un super un premier degré superficiel ou un deuxième degré superficiel, qu'est ce que va se passer ? C'est qu'avec les pansements le malade cicatrice guéri, Par contre c'est une destruction de cette membrane, la brûlure est plus profond y'aura pas cicatrisation et destruction de régénération de l'épithélium qui permet la cicatrisation donc l'évolution ne se fera pas vers la cicatrisation et le chirurgien est là pour essayer de parier à ce déficit c'est-à-dire faire les greffes pour essayer de remplacer cette peau qui est parti.

Animatrice (05 : 32) : Absolument !++Dr.Bahloul +++nous nous disons++ au tout début de cette émission+++ que++ beaucoup de [::]de brûlures sont causées dans dans la vie enfin la vie quotidienne et dans le milieu domestique enfin dans la vie de tous les jours dans la maison particulièrement 90 % à peu près ou peut être plus des accidents ont lieu à [:] à la maison et se sont les plus jeunes c'est un peu votre spécialité les enfants d'ailleurs ce sont les plus jeunes qui sont touchés. A[:::] Alors comment peut-on sensibiliser un peu puisque vous étiez aussi à la tête d'une association qui qui avait pour rôle justement la prévention, comment sensibiliser un peu aujourd'hui les gens à ce type d'accidents ?

Meriem (06 : 11) : D'accord. Eh bien je reprends ce qu'a dit le professeur +++ Bacha : Il faudrait que la population sache que la peau est un organe noble Ben. Moi je dirais la peau si on a une maison et on a des murs d'accord eh ben, la brûlure les murs c'est notre peau donc il faudrait que les gens sachent que la peau est un organe noble, c'est l'organe de la thermogénèse, c'est l'organe ne laissez pas cette peau ne laissez pas les murs de votre maison être cassées par un traumatisme alors juste pour expliquer pour

sensibiliser il faut que les gens comprennent. Je reviens juste sur B1 B2 B3 les les[:::] les [::] les brûlures superficielles pour les gens parce que(les/la) population bien comprendre c'est quoi les B1B2B3 ben sachez que tout ce qui est brûlure superficielles c'est là où vous avez la petite papule ou c'est se sont les brûlures qui font mal et la brûlure profonde souvent c'est la brûlure qui ne fait pas mal c'est juste pour bana...

Animatrice (07 :00) : Quand quand se fait mal c'est un bon signe aussi.

Meriem (07 : 03) : Quelque part c'est un bon signe c'est superficiel. Maintenant cet organe noble eh bien il faut pas il faut pas laisser il faut pas laisser une radiation thermique où le soleil le détruire ou quelques choses pour quoi, parce que vous êtes entraîne de détruire quelques chose qui vous protège. On sait qu'au jour d'aujourd'hui dans le monde d'entier ce sont les enfants qui sont plus victimes et ce sont les accidents domestiques. Donc quelle est la particularité algérienne ? La particularité algérienne c'est que nous dans nos habitudes on utilise dans nos cuisines et malheureusement la cuisine c'est des salles de jeu, les enfants jouent, on prépare à manger.

Animatrice : Oui !

Meriem : On utilise d'une manière aller je dirais ++mal la **tabouna** XXX même le sol. Il y a la bouteille de gaz qui y a un grand vice technique aussi au niveau des bouteilles de gaz. L'essentiel pour résumer c'est que nos enfants ne peuvent pas jouer au niveau de la cuisine, nos enfants sont souvent les victimes de ce type d'accident soit qui se brûlent par les liquides les liquides chauds notamment vous l'avez bien dit à l'approche de **Mawlid Nabawi Cherif**.

Animatrice : Oui !

Meriem : Nous avons deux types de [:] brûlures nos enfants c'est que. Qu'est-ce qui se passe le mécanisme ? C'est que la grande fête et tout le monde est là, on fait la **chekhechoukha**, on fait le couscous et tout le monde se rencontre tout le monde est content mais, personne tout le monde pense que les enfants sont surveillés par la tante par la grande sœur par la petite sœur alors que c'est la.

Animatrice : Ce qui n'est pas le cas.

Meriem : Ce qui n'est pas vraiment n'est pas le cas, parce que c'est tout le monde est content de se retrouver.

Professeur : Déjà la **tabouna** est fonctionnelle.

Meriem : Exactement, la **tabouna** est fonctionnelle, les allumettes sont là, les bougies sont là, tout est là et l'enfant il est là juste pour découvrir le monde donc il est +++ victime de ce type d'accident.

Animatrice : Oui !

Meriem : Donc le lieu le plus dangereux c'est la cuisine. Attention ! La cuisine faut pas que ça soit un lieu de [:::]de jeux c'est pas une salle de jeux, il faut toujours être vigilant, parce que l'accident c'est une fraction seconde quand aux circonstances sont les mêmes dans le monde entier c'est nos enfants qui sont le plus victime. Nous avons le problème de **tabouna**.

Animatrice (08 : 57) : Il ya aussi, Il y a aussi les jeux les jeux Pyrotechniques aussi peut-être il faut a++ a attirer l'attention des gens qui nous regardent là-dessus, parce que c'est dangereux ça reste dangereux voilà.

Meriem (09 :03) : Oui, tout à fait ! Nous avons les accidents habituels qui sont dûes à la fête, on va préparer la le grand repas.

Animatrice : Oui !

Meriem : Donc tous les accidents qu'on a l'habitude de voir et bien sur ce se rajoute les brûlures +++les accidents par brûlures pyrotechniques qui pour nous en tant que spécialiste reste quand même des brûlures qui sont localisées.

Animatrice : Ponctuelle.

Meriem : Par rapport à aussi par rapport XXX ponctuelle.

Meriem : localisés dangereuses peut-être les yeux l'oreille mais.

Professeur (09 : 27) : Mais, aussi c'est un phénomène périodique.

Meriem : Voilà !

Animatrice : Oui !

Professeur : Tandis que les accidents domestiques toute l'année.

Animatrice : Oui ! Oui ! c'est toute l'année c'est encore plus grave.

Meriem : Voilà !

Animatrice (09 : 36) : Brièvement avant de vous de regarder le reportage, Est-ce que est-ce qu'on peut dire qu'est-ce qu'il faut faire justement ? Quel est le premier réflexe à avoir devant une personne brûlée? Quels sont aussi les réflexes à bannir, parce que++ j'imagine quand on a beaucoup de réflexes de mauvais réflexe++qu'on a l'habitude de faire comme ++par exemple l'application du dentifrice ou [::] autre +autre chose enfin un remède de grand-mère ?

Meriem (09 : 55) : D'accord on va y aller vite faites l'idéal c'est que l'accident ne survienne pas là on est dans la prévention primaire.

Animatrice : Oui !

Meriem : Qu'on sensibilise qu'on par les émissions comme ça les gens vont commencer à avoir peur des brûlures, des circonstances des brûlures. Maintenant quand l'accident est survenu que la brûlure est là. Il y a deux types quand même de brûlures, il faut les distinguer, parce que toutes les autres brûlures on va dire mettez de l'eau mettez de l'eau mettez de l'eau rafraichissez sauf attention la brûlure électrique faut que ce soit il faut pas dire aux gens mettez de l'eau sur une brûlure électrique. La première des choses c'est que il faut refroidir la brûlure il faut utiliser l'eau l'eau du robinet d'accord ! ++ Cette plaie doit être refroidie et j'ai dit bien l'eau du robinet pour la simple raison que l'eau du robinet on peut le boire.

Animatrice : Oui !

Meriem : Donc n'ayez pas peur les gens **y koulk ma teh l'hine**

Animatrice (10 : 35) : Il faut pas que ce soit trop frais non plus peut-être que c'est pour ça aussi.

Professeur (10 : 38) : C'est pour ça qu'on dit la loi des 3/15 15 cm de la source 15 degrés c'est la température et pendant 15 minute.

Animatrice : Pendant 15 minutes de refroidissement.

Professeur : XXXX comme dit docteur Bahloul de refroidir la zone et arrêter le phénomène de diffusion de la température en profondeur.

Animatrice (10 : 56) : Alors, vous l'aurez compris il faut pas appliquer de dentifrice faut pas appliquer de pommes de terre faut pas appliquer de tomates.

Professeur : de café, de tomates de de de et surtout de colorant.

Animatrice : Ah d'accord !

Meriem : Pourquoi ?

Animatrice : Pourquoi ?

Professeur : Pourquoi, on n'utilise pas les colorants ?

Meriem (11 : 09) : PPP avant, je veux dire avant pourquoi, on utilise pas les colorants ? Il faudrait savoir pour que le médecin puisse faire le diagnostic, c'est quand en regardant une plaie on se dit tiens c'est brûlure du premier degré, de deuxième degré.

Professeur : Lazem d'orientation.

Meriem : D'orientation. Mais, pourquoi je dis juste à notre population ? Puisque la brûlure c'est une plaie est-ce que quand vous vous blessez avec un couteau vous mettez du café ? Où est-ce que quand vous blessez avec un couteau vous mettez de de de dentifrice ? Ah ben c'est la même chose les gens mettent du dentifrice, parce que il y a la sensation de fraîcheur, en fait cette sensation de fraîcheur la tomate c'est surtout que cette sensation de fraîcheur que les gens vont faut surtout pas mettre les dentifrices.

Résumé

Ce travail de recherche s'inscrit dans le domaine de l'analyse du discours, il se base sur des outils théoriques d'énonciation et d'argumentation, il s'interroge sur les stratégies persuasives adoptées par les invités dans leurs discours médical médiatisé. Le corpus est composé de trois extraits oraux de l'émission télévisée « Santé Mag » diffusée sur Canal Algérie, ces extraits sont : Coronavirus, Sucre et gras et Les bons réflexes pour soigner une brûlure

Le discours médical médiatisé est un discours qui adopte des stratégies de conviction, de séduction, et de persuasion, il a pour objectif d'adhérer le public à adopter certaines idées et points de vue défendus par les invités dans leurs discours en s'appuyant sur des procédés argumentatifs de nature différente comme les faits scientifiques, les versets coraniques, la parole de dieu, les chiffres, les statistiques et les exemples de la vie de tous les jours, etc.

Mots clés : analyse du discours, énonciation, argumentation, discours médical médiatisé, stratégies persuasives.

ملخص

هذا البحث يندرج ضمن ميدان تحليل الخطاب وهو يركز على أدوات نظرية الإقناع والتلفظ. وي طرح تساؤلات حول استراتيجيات الإقناع المتبناة من طرف المدعويين في خطابهم الطبي الإعلامي. النموذج ينقسم إلى ثلاثة مقتطفات لفظية للحصة التلفزيونية "صحة ماق". تبث على قناة التلفزيون الجزائري 02 "فيروس كورونا"، "السكر والدهون"، " أفكار جيدة لعلاج الحرق".

الخطاب الطبي الإعلامي هو خطاب يتبنى استراتيجيات الإقناع و الإغواء وهو يهدف إلى كسب الجمهور لتبني بعض الأفكار والآراء التي يدافع عليها المدعويين في خطابهم وبالإلحاح على إجراءات إقناع مختلفة مثل الحقائق العلمية، آيات قرآنية، كلمة الله، الأرقام، الإحصائيات وأمثلة من الحياة اليومية.

الكلمات المفتاحية : تحليل الخطاب، الإقناع ، التلفظ، الخطاب الطبي الإعلامي ، استراتيجيات الإقناع.

Abstract

This piece of research falls within the domain of discourse analysis, it is based on theoretical tools of enunciation and argumentation. And it raises questions about the persuasion strategies adopted by guests in their medical media discourse. The corpus is composed of three oral extracts from the television program « Santé Mag » broadcasted on »Canal Algérie », these extracts are : « coronavirus », « sugar and fat », the Right Reflexes to Treat a Burn ».

Medical media discourse is a discourse which adopts strategies of conviction, seduction and persuasion. Its objective is to get the public to adopt certain ideas and points of view defended by the guests in their speeches, based on argumentative processes of different nature such as : scientific facts, Quranic verses, word « god », numbers, statistics and examples everyday life, etc.

Key words : Discourse analysis, Enunciation, Argumentation, Medical media discourse, the persuasion strategies.