الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة محمد الصديق بن يحي – جيجل–



كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير قسم علوم التسيير العنسوان:

أثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية

دراسة حالة مؤسسة الكاتمية للفلين _ جيجل _

مذكرة مقدمة استكمالا لمتطلبات نيل شهادة الماستر في علوم التسيير

تخصص : إدارة الموارد البشرية

من إعداد الطالبتين:

◄ بودويورة مريم

حدراجي حكيمة

أعضاء لجنة المناقشة

| | جامعة جيجل | |
|--------------|------------|---------------|
| مشرفا ومقررا | جامعة جيجل | د. عمارة شريف |
| | جامعة جيجل | |

السنة الجامعية 2021/2020





الحمد لله ابتداءً وإنتهاء

ومن حق النعمة الذكر و أقل جزاءا للمعروف الشكر فبعد شكر المولى عزّو جل المتفضل بجليل النعم و عظيم الجزاء

نتقدم بواسع الشكر وعظيم الإمتنان للأستاذ الفاضل الدكتور: عمارة شريف

نظير إشرافه على هذه الدراسة الأكاديمية

فقد منحنا خبرة و عناية و إرشادا و صبرا و الذي مدنا من منابيع علمه بالكثير فإننا نفتخر بصنيعه و نشكر له فضله و عسى ان يطيل الله بعمره ليبقى نبراسا متلألئا في سماء العلم والعلماء

كما لا يفوتنا أن نتوجه لأساتذتنا الكرام بأسمى عبارات الوي والعرفان على كل ماقدموه لنا خلال مسارنا الدراسي وإلى الدين مدو لنا يد المساعدة من قريب أو بعيد شاكرين لهم جهدهم.





ملخصص:

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد أثر الصمت التنظيمي (يتكون من: صمت الإذعان، الصمت الدفاعي،الصمت الاجتماعي) على الثقة التنظيمية للعمال بمؤسسة الكاتمية للفلين _ جيجل_. تم اختبار فرضيات الدراسة على عينة الدراسة المكونة من 36 عامل باستخدام الانحدار المتعدد استنادا إلى الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS). وجدت الدراسة أن هناك تأثير ذو دلالة إحصائية لأبعاد الصمت المتنظيمي على الثقة التنظيمية. فيما يخص الأبعاد فتم التوصل إلى أن بعدي صمت الإذعان و الصمت الاجتماعي لهما أثر ذو دلالة إحصائية على المتغير التابع الثقة التنظيمية، في حين أن البعد الآخر (الصمت الدفاعي) ليس له تأثير ذو دلالة إحصائية على الثقة التنظيمية. كما تم تقديم أيضا اقتراحات وأفاق عملية للدراسة.

الكلمات المفتاحية: الصمت التنظيمي؛ صمت الإذعان ؛ الصمت الدفاعي؛ الصمت الاجتماعي؛ الثقة التنظيمية.

Abstract:

This study aimed to identify the effect of organizational silence (which consists of: Acquiescent silence, defensive silence, pro_social silence) on organizational trust of the employees of Jijel Katimiya for cork The study hypotheses were tested on the study sample consisting of 36 emloyees using multiple regression based on the Statistical Package for Social Sciences (SPSS). The study found that there is a statistically significant effect of the organizational silence dimensions on organizational trust. With regard to the dimensions, it was concluded that the acquiescent silence and pro_social silence dimensions have statistically significant effect on the dependent variable organizational trust, while the defensive silence dimension has no statistically significant effect on organizational trust. Practical suggestions and prospects for the study were also presented.

Key Words: Organizational silence; acquiescent silence, defensive silence, pro_social silence; organizational trust.

قائمة المحتويات

قائمة المحتويات

| الصفحة | الموضوع |
|--------|--|
| | الشكر |
| | الملخص |
| I | قائمة المحتويات |
| III | قائمة الجداول |
| IV | قائمة الملاحق |
| أ- ه | مقدمة |
| | الفصل الأول: الأدبيات النظرية والتطبيقية للدراسة |
| 7 | تمهید |
| 8 | المبحث الأول: الإطار النظري للدراسة |
| 8 | المطلب الأول: مفاهيم أساسية حول الصمت التنظيمي |
| 13 | المطلب الثاني: مفاهيم أساسية حولة الثقة التنظيمية |
| 17 | المطلب الثالث: العلاقة النظرية بين الصمت التنظيمي و الثقة التنظيمية |
| 19 | المبحث الثاني: الأدبيات التطبيقية للدراسة |
| 19 | المطلب الأول: الدراسات السابقة التي تناولت الصمت التنظيمي |
| 22 | المطلب الثاني: الدراسات السابقة التي تناولت الثقة التنظيمية |
| 24 | المطلب الثالث: الدراسات التي تناولت الصمت التنظيمي و الثقة التنظيمية |
| 27 | خلاصة |
| | الفصل الثاني: الدراسة الميدانية |
| 29 | تمهيد |
| 30 | المبحث الأول: إجراءات وأدوات الدراسة |
| 30 | المطلب الأول: مجتمع وعينة الدراسة وتصميم أداتها |
| 33 | المطلب الثاني: اختبار أداة الدراسة |
| 39 | المطلب الثالث: أساليب المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة |
| 40 | المبحث الثاني: نتائج الدراسة |

قائمة المحتويات

| 40 | المطلب الأول: عرض وتحليل خصائص عينة الدراسة | |
|----|--|--|
| 45 | المطلب الثاني: عرض وتحليل نتائج محوري الصمت التنظيمي و الثقة التنظيمية | |
| 54 | المطلب الثالث: إختبار فرضيات الدراسة | |
| 58 | خلاصة | |
| 60 | الخاتمة | |
| | قائمة المراجع | |
| | الملاحق | |

قائمة الجداول

قائمة الجداول

| الصفحة | عنوان الجدول | |
|--------|---|----|
| 32 | المقياس السداسي المعتمد لقياس فقرات الإستبان | |
| 32 | فئات المقياس السداسي المعتمد لقياس فقرات الإستبان | 02 |
| 33 | قائمة الاساتذة المحكمين للإستبانة | |
| 34 | الصدق الداخلي لفقرات بعد صمت الاذعان | 04 |
| 35 | الصدق الداخلي لفقرات بعد الصمت الدفاعي | |
| 36 | الصدق الداخلي لفقرات بعد الصمت الاجتماعي | 06 |
| 36 | الصدق الداخلي لأبعاد الصمت التنظيمي | 07 |
| 37 | الصدق الداخلي لفقرات المحور الثاني(الثقة التنظيمية) | 08 |
| 38 | معامل ألفا كرونباخ لثبات الإستبانة | 09 |
| 41 | توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس | 10 |
| 41 | توزيع أفراد العينة حسب متغير السن | 11 |
| 42 | توزيع أفراد العينة حسب متغير الحالة العائلية | 12 |
| 43 | توزيع أفراد العينة حسب متغير المستوى التعليمي | 13 |
| 43 | توزيع أفراد العينة حسب متغير عدد سنوات الخبرة | 14 |
| 44 | توزيع أفراد العينة حسب الدخل الشهري | |
| 46 | المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات أفراد عينة الدراسة حول بعد صمت | 16 |
| | الإاذعان | |
| 47 | المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعدالصمت الدفاعي | 17 |
| 49 | المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعد الصمت الاجتماعي | 18 |
| 51 | المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لمحور الصمت التنظيمي | 19 |
| 52 | المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات الأفراد حول محور الثقة التنظيمية | 20 |
| 54 | نتائج اختبار الفرضية الرئيسية | 21 |
| 55 | نتائج اختبار الفرضية الفرعية الأولى | 22 |
| 56 | نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثانية | 23 |
| 57 | نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثالثة | 24 |

قائمة الملاحق

قائمة الملاحق

| الرقم | عنوان الملحق | |
|-------|---|----|
| 01 | الاستبانة | 70 |
| 02 | الصدق الداخلي لفقرات بعد صمت الإذعان | 75 |
| 03 | الصدق الداخلي لفقرات بعد الصمت الدفاعي | 76 |
| 04 | الصدق الداخلي لفقرات بعد الصمت الاجتماعي | 77 |
| 05 | الصدق الداخلي لفقرات الصمت التنظيمي | 78 |
| 06 | الصدق الداخلي لفقرات المحور الثاني الثقة التنظيمية | 79 |
| 07 | نتائج معامل ألفا كرونباخ لثبات الاستبانة | 80 |
| 08 | نتائج توزيع أفراد عينة الدراسة المتعلقة بالمتغيرات الشخصية و الوظيفية | 81 |
| 09 | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعد صمت الإذعان | 83 |
| 10 | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعد الصمت الدفاعي | 83 |
| 11 | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعد الصمت الاجتماعي | 84 |
| 12 | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور الصمت التنظيمي | 84 |
| 13 | المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول محور الثقة التنظيمية | 85 |
| 14 | نتائج اختبار الفرضية الرئيسية و الفرضيات الفرعية | 86 |



ما يميز المنظمات الناجحة اليوم كونها قائمة على كفاءة موظفيها و قدرتهم على إحداث التغيير، حيث تسعى المنظمات جاهدة إلى توفير الوسائل والأساليب التي تمكنها من الاستغلال الأمثل والكفء لهذا العنصر البشري والاحتفاظ به من أجل تحقيق أهدافها، خصوصا وهي تواجه تحدي ندرة الموارد البشرية المدربة والقادرة على استيعاب، مواكبة التطورات والتغيرات التي تجري في البيئة المحيطة ومنافسة المنظمات المتشابهة.

ولعل نجاح المنظمات اليوم على اختلاف أنواعها و أنشطتها ليس نتيجة جهود المديرين فحسب، بل أن للمرؤوسين دورا أساسيا في هذا النجاح ، و ذلك من خلال تقديم الأفكار الجديدة أو المعلومات الهامة حول القضايا المختلفة، مما يساعد على اتخاذ القرارات المناسبة و التدابير اللازمة. ونظرا لتفاعل عدة عوامل، وبعض العوامل التنظيمية والنفسية، قد يميل الفرد طواعية أو اضطرارا يحجب أفكاره ومقترحاته وميله لعدم تقديم حلول للمشاكل الذي له أثر كبير على فعالية المنظمة، هذا السلوك السلبي الذي يتبناه الفرد في المنظمة، يتفق الباحثون على تسميته الصمت التنظيمي .

إن الصمت التنظيمي من المفاهيم الغائبة عن الكثير من المنظمات بالرغم من آثاره السلبية حيث يمثل إحدى السلوكيات التي تؤثر على كفاءة وفعالية المنظمات وتحقيقها للأهداف المنشودة ، ويقصد به حجب الأفكار والمعلومات، الآراء والمقترحات التنظيمية، نظرا لأسباب متعددة كتقبلهم للظروف السائدة في المنظمة أو خوفهم على أنفسهم أو كشكل من أشكال التضامن فيما بينهم . ولعل من بين المتغيرات التنظيمية الأخرى التي تساهم في توثيق هذه العلاقة بين الأفراد من جهة والأفراد و المنظمة من جهة أخرى، و تشجعهم على بذل طاقاتهم في سبيل تحقيق أهداف المنظمة، ألا وهو متغير الثقة التنظيمية .

إن أهمية الثقة التنظيمية تتجلى في تحديد نوع العلاقات بين أفراد التنظيم والمساهمة في تدعيم سلوكيات أخرى في المنظمة، ولعل من بين أهمها هو نشر المعارف و تقديم المقترحات و الأفكار و التي تسهم في تطوير و تحسين أداء المنظمة ككل. انطلاقا مما سبق تبرز أهمية معرفة نوعية العلاقة الموجودة بين الصمت التنظيمي و الثقة التنظيمية؛ حيث أن الصمت التنظيمي مرتبط بشكل اكبر بحجب الأفكار و المعلومات هذا من جهة، و تكريسه أو تثمينه للعلاقات الموجودة بين الأفراد من خلال عدم كشف الأسرار التنظيمية من جهة أخرى، و كون الثقة التنظيمية مرتبطة بتعزيز علاقات العمل من خلال تشجيع الاعتمادية بين العاملين و تحقيق التعاون بينهم لتحقيق الأهداف المشتركة .

مما سبق، يمكن طرح التساؤل الرئيسي الموالي:

هل يوجد أثر للصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية في مؤسسة الكاتمية للفلين -جيجل-؟

* التساؤلات الفرعية:

وبناء على الإشكالية المطروحة يمكن طرح التساؤلات الفرعية التالية:

 $lpha \leq 0.05$ لبعد صمت الإذعان على الثقة التنظيمية $lpha \leq 0.05$ لبعد صمت الإذعان على الثقة التنظيمية -1

 $lpha \leq 0.05$) لبعد الصمت الدفاعي على الثقة التنظيمية –2 هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى

 $lpha \leq 0.05$ لبعد الصمت الاجتماعي على الثقة التنظيمية? -3 هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى

* فرضيات الدراسة:

للإجابة على التساؤل الرئيسي والأسئلة الفرعية تم صياغة مجموعة من الفرضيات كما يلي:

* الفرضية الرئيسية:

يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) للصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية لدى الموظفين بمؤسسة الكاتمية للفلين - جيجل-.

وتندرج ضمن هذه الفرضية مجموعة من الفرضيات الفرعية كما يلي:

- الفرضية الفرعية الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى $\alpha \leq 0.05$ لصمت الإذعان على الثقة التنظيمية لدى الموظفين بمؤسسة الكاتمية للفلين-جيجل-.
- الفرضية الفرعية الثانية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) للصمت الدفاعي على الثقة التنظيمية لدى الموظفين بمؤسسة الكاتمية للفلين -جيجل-.
- الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى ($\alpha \leq 0.05$) للصمت الاجتماعي على الثقة التنظيمية لدى الموظفين بمؤسسة الكاتمية للفلين -جيجل-.

* أهداف الدراسة:

نسعى من خلال هذه الدراسة إلى تحقيق هدفين وهما كالتالي:

معرفة أهم الجوانب النظرية للصمت التنظيمي و الثقة التنظيمية.

- إسقاط الجانب النظري على التطبيقي من خلال الإجابة على إشكالية الدراسة عن طريق الدراسة الميدانية.

* أهمية الدراسة:

تكمن أهمية هذه الدراسة في كون موضوع الدراسة من موضوعات الفكر الإداري الحديث، حيث تناولت الدراسة موضوع الصمت التنظيمي، فهو يحجب المعلومات و الأفكار والآراء حول المشاكل التنظيمية، حيث يعتبر الاكثر شيوعا في معظم المؤسسات.

وموضوع النقة التنظيمية عنصر مهم في بناء الحياة المهنية أي أنها تزيد الروابط بين المهنيين متانة وقوة و فاعلية ، بما ينسجم مع تحقيق الرضا لكافة العاملين و بلوغ أهداف المنظمة. وتعتبر هذه الدراسة من أول الدراسات التي تناولت أثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية.

* أسباب اختيار الموضوع:

- انعدام هذا الموضوع في المذكرات التي تم مناقشتها في تخصص إدارة الموارد البشرية في الكلية مع ارتباطه الوثيق به.
 - الاهتمام الشخصي بالمواضيع السيكوتنظيمية.
- الرغبة المسبقة للبحث والاستقصاء في موضوع الصمت التنظيمي والثقة التنظيمية من خلال تسليط الضوء على ما هو مدروس وما هو معاش في الواقع.

* حدود الدراسة:

- الحدود الموضوعية: بحثت هذه الدراسة في أثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية في مؤسسة الكاتمية للفلين -جيجل-.
 - الحدود البشرية: شملت الدراسة عينة من 36 عامل بمؤسسة الكاتمية للفلين جيجل-.
 - الحدود المكانية: أجريت هذه الدراسة على مؤسسة الكاتمية للفلين -جيجل-.
- الحدود الزمنية: تم تطبيق هذه الدراسة خلال السداسي الثاني للسنة الجامعية 2020-2021 وتحديدا في شهر مارس إلى أواخر شهر ماي.

* منهج الدراسة:

اتبع في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي من خلال تكوين الإطار النظري والميداني للبحث لمعرفة أثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية. إضافة إلى جمع المعلومات الخاصة بالمتغيرين عن طريق مصدرين، مصدر أولي متمثل في الاستبيان، و ذلك من أجل جمع البيانات التي من خلالها يتم تحليل البيانات واختبار فرضيات الدراسة والتوصل إلى نتائج. أما المصدر الثانوي تمثل في مختلف المراجع من المقالات، الكتب، رسائل الماجستير، أطروحات الدكتوراه، وذلك لإثراء الجانب النظري والميداني للدراسة.

* هيكل الدراسة:

تم تقسيم هذه الدراسة إلى فصلين (فصل نظري و آخر ميداني)، اعتمادا على طريقة IMRAD و الذي يعطي أهمية أكبر لمساهمة الباحث اعتمادا على خطوات علمية و ممنهجة، ولتحقيق أهداف الدراسة والوصول إلى إجابة على الإشكالية المطروحة ارتأينا أن نقوم بتقسيم هذا البحث كما يلى:

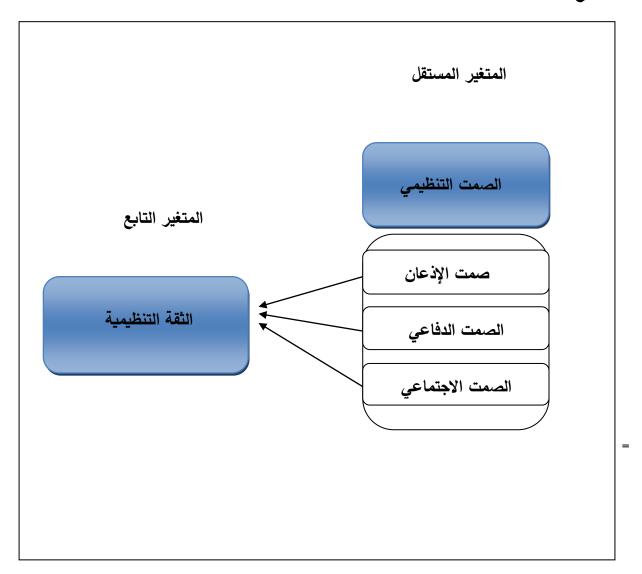
نتناول في الفصل الأول الأدبيات النظرية والتطبيقية للدراسة، قسم إلى مبحثين ، بحيث المبحث الأول تطرقنا فيه إلى الإطار النظري للدراسة تضمن بعض المفاهيم الأساسية لكل من الصمت التنظيمي و الثقة التنظيمية مع إبراز العلاقة بين المتغيرين، أما المبحث الثاني فتناول الأدبيات التطبيقية للدراسة مقسم إلى ثلاثة مطالب أساسية، في الأول يتم التطرق إلى الدراسات التي تناولت الصمت التنظيمي، أما المطلب الثاني تناول الدراسات المتعلقة بالثقة التنظيمية ، وأخيرا سيتم التطرق إلى الدراسات التي تناولت الموضوعين معاء

أما فيما يخص الفصل الثاني والذي تناولنا فيه دراسة ميدانية لأثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية لدى الموظفين بمؤسسة الكاتمية للفلين-جيجل -، وتم تقسيمه إلى مبحثين أساسين، المبحث الأول يتناول إجراءات وأدوات الدراسة حيث تضمن مجتمع و عينة الدراسة و تصميم أداتها، ثم إختبار أداة الدراسة و أساليب المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة، أما المبحث الثاني تناول نتائج الدراسة حيث تطرقنا فيه إلى عرض وتحليل خصائص عينة الدراسة، عرض وتحليل نتائج و متغيرات الدراسة للصمت التنظيمي و الثقة التنظيمية، و أخيرا اختبار فرضيات الدراسة.

صعوبات الدراسة:

كل باحث تواجهه صعوبات عند قيامه بأي دراسة ومن الصعوبات التي واجهتنا أثناء قيامنا بإعداد هذه الدراسة هي صعوبة الوصول إلى جميع أفراد العينة.

نموذج الدراسة:



المصدر: من إعداد الطالبتان

الفصل الأول: الأدبيات النظرية والتطبيقية للدراسة المبحث الأول: الإطار النظري للدراسة المبحث الثاني: الأدبيات التطبيقية للدراسة

تمهيد:

حضي الصمت التنظيمي في العقود الأخيرة باهتمام فكري متميز لم يشهد في العقود السابقة، وهذا ما نلمسه من خلال الدراسات التي أجريت بشأنه، إذ أن وجود الصمت التنظيمي في المؤسسة يقلل من فرصها للتقدم والتطور ويعرقل حركتها و سيرورتها، وتصبح غير قادرة على حل المشاكل التي تواجهها، لذلك دار التفكير حول السعى لمعرفته وتحديد مراحله، وصياغة أبعاده.

إن الصمت التنظيمي له تأثير على العديد من المتغيرات من بينها الثقة التنظيمية، والذي يعد موضوعا هاما أثار اهتمام الكثير من الباحثين منذ العقد الماضي نظرا لما له من آثار إيجابية في حياة الأفراد داخل المنظمة، وهذا ما دفع بنا إلى تقسيم هذا الفصل إلى مبحثين، المبحث الأول تناولنا فيه الإطار النظري للدراسة أي المفاهيم الأساسية لمتغيرات الدراسة والعلاقة القائمة بينهما، أما المبحث الثاني تناولنا فيه الأدبيات التطبيقية للدراسة أي الدراسات المتعلقة بمتغيرات الدراسة.

المبحث الأول: الإطار النظري للدراسة

كان الاهتمام الكبير بموضوع الصمت التنظيمي لدى الكثير من الباحثين راجع إلى استشعارهم الدور الكبير الذي يلعبه الصمت التنظيمي داخل المنظمة، فهو يعتبر من أهم العوائق التي تقف أمام إدارة المنظمة في تحقيق أهدافها، وتقدمها ونجاحها، وهذا ماقد ينعكس سلبا على ثقة العاملين بالمؤسسة والتي تعتبر من بين العوامل التي تساهم في نجاح بعض المؤسسات وتقدمها، وفي إيطار هذا المبحث سيتم التطرق إلى أهم العناصر المتمثلة في المفاهيم الأساسية للصمت التنظيمي ، والثقة التنظيمية ، والعلاقة بينهما والدراسات السابقة.

المطلب الأول: مفاهيم أساسية للصمت التنظيمي

يعد موضوع الصمت التنظيمي من بين الموضوعات التي حضت باهتمام كبير في الآونة الأخيرة، والتي لها أثر كبير على عمليات التطوير والتحديث في المنظمات، وبالتالي الأثر الكبير على كفاءتها وفاعليتها، فقد أصبحت بيئة المنظمات أكثر دينامكية وتعقيدا وذات درجة عالية من عدم التأكد، لذا أصبحت الموارد البشرية في المنظمات أهم أصول تلك المنظمات، لأنه المورد الوحيد القادر على استيعاب المفاهيم والأفكار الجديدة التي تساعد على تعظيم الاستفادة من المميزات التي توفرها الظروف البيئية.

الفرع الأول: مفهوم الصمت التنظيمي

أولا: تعريف الصمت التنظيمي

تعددت تعاريف الصمت التنظيمي بالتعدد الباحثين إلى أنهم كانوا محطة اشتراك في بعض النقاط ونجد من هاته التعارف مايلي:

يعرف كل موريس وميليكن (Morrison & Milliken) الصمت التنظيمي على أنه: " منع انتشار المعلومات حول القضايا والمشكلات المحتملة من قبل الأفراد العاملين والشعور الجماعي الذي يولد إدراكا لديهم بأنه من غير الحكمة التكلم حول المشكلات التنظيمية "(مستورة بثينة،2019، ص.23).

كما يعرفه الكساسبة والفاعوري في سنة 2010 بأنه: "ميل المرؤوسين في المنظمات إلى تجنب تقديم المعلومات أو الاقتراحات لرؤسائهم، أو الإخبار عن المشكلات تخوفا من أية ردود فعل سلبية ونتائج غير مرضية"(يوسف، 2016، ص.174).

ويرى كل من زهير وإيبرو (Zehir & Ebru) سنة 2011 على أنه: "الشعور الجماعي الذي يولد إدراكا بأنه من غير الحكمة التحدث حول المشكلات التنظيمية، لمنع انتشارها والحفاظ على سمعة المنظمة "(محمد أحمد أمين أحمد، 2018، ص. 10).

كما يعرفه كل من موريس و ميليكن (Millikan & Morrison) على أنه:" الحالة أو الظرف الذي يحتفظ به الموظفون من أجل الشعور بالأمان بدلا من ذكر الآراء أو المعلومات التي قد تفيد الآخرين"(النجار، 2018، ص.04).

وعرفه كل من برينفيد وآخرون (Brinsfieid, al et) سنة 2009 على أنه:" حجب للأفكار والآراء والمعلومات أو التخوف وعدم إعلانها تجنبا للآثار السلبية المترتبة عليه" (زينب عبد الرزاق عبود، 2016، 237، 2016).

ومما سبق يمكن إدراج تعريف شامل وإجرائي للصمت التنظيمي على أنه " اتجاه سلبي واضح يتمثل في حجب وتجنب العاملين تقديم أي أفكار أو مقترحات أو التحدث عن المشكلات الموجودة بالمنظمة وذلك لضعف الثقة والتواصل أو الخوف من أية ردود فعل سلبية ".

الفرع الثاني: خصائص الصمت التنظيمي

يمتاز الصمت التنظيمي بخصائص تميزه عن غيره والتي يمكن إدراجها كالتالي: (موفق وضيف، ص ص. 35، 36)

1 الصمت التنظيمي ليس فقط ظاهرة جماعية قد يكون ظاهرة فردية كذالك

- 2_ الصمت التنظيمي متعمد وهادف.
- 3_ يحدث الصمت التنظيمي على المستوى التنظيمي .
- 4_ الصمت التنظيمي مفهوم سلوكي معقد لارتباطه بسلوك العامل.
 - 5- يرتبط الصمت التنظيمي بعملية الاتصال.

الفرع الثالث: أبعاد الصمت التنظيمي

هناك العديد من التصنيفات للصمت التنظيمي، حيث أعطى كل باحث تصنيف مغاير يختلف عن تصنيف الآخرين

أولا: تصنيف سوبكويك (Sobkowaik) في سنة 1997، الذي حدد نوعان من الصمت التنظيمي هما (عمار فتحي موسى إسماعيل، 2018، ص. 6):

1- الصمت الصوتي (Acoustique silence): وهو يعتمد على الصوت بمعنى عدم التحدث أو التكلم في أية أمور حيث يمتنع العامل عن إيذاء أية أراء أو مقترحات بشكل عام.

2- الصمت العملي أو الواقعي (Paragmatic Silence): وهو المتعلق بالتحدث أو الكلام وهو عادة ما يعكس غياب الكلام أو المحادثة، لأسباب هامة أو لأغراض إستراتيجية ولكن في صورة دبلوماسية حيث يمكن الرد بعيدا عن الموضوع محل المناقشة.

ثانيا: تصنيف كوستويك (kostiuk) في سنة 2012، الذي حدد هذا الأخير نوعان من الصمت التنظيمي وهما:

1- الصمت التكتيكي (Tactical Silence): هنا يميل العاملين إلى الصمت على الرغم من إمكانية التحدث وتوافر فرص الاتصال، وذلك بعد إدراكهم للمخاوف والتهديدات الناتجة عن الحديث، حيث يعتقدون أن الصمت في هده الحالة هو الأسلوب الأمثل والفعال لتفادي المشاكل.

2- الصمت الإنحرافي أو الإهمال (Déviant/ Careless Silence): حيث يميل الأفراد هنا إلى عدم التحدث بهدف التستر على بعض الانحرافات الموجودة، بمكان العمل وبالتالي يمهل الأفراد مصلحة المنظمة بشكل عام وبمتنعون عن الإخبار عن أية انحرافات قد تضر بالمنظمة على المدى البعيد .

ثالثا: وللخدمة أهداف البحث سيتم تبني هذا التصنيف التالي:

1- صمت الإذعان (Acquiescent Silence): يعرف على أنه قيام العاملين بحجب الأفكار والمعلومات أو الآراء المتعلقة بالعمل، بسبب رضوخ الموظف للأمر الواقع أو بسبب عدم اهتمام أو ارتباط هؤلاء الأفراد بالمنظمة، ويعد شكل من أشكال السلوك السلبي كالإهمال، والتقاعس عن العمل، والذي يتميز بإنخفاض مستويات المشاركة وانخفاض الكفاءة الذاتية لدى العاملين ،حيث يستسلم العاملين للوضع الحالي وليسوا على استعداد لبدل الجهد في الكلام ،أو تقديم اقتراحات من أجل تغيير الوضع أو خوف العاملين من خسارة علاقاتهم مع زملاء العمل،أو كون هؤلاء لا يقدمون المساعدة في تطبيق أي أفكار جديدة .(فليح ، 2010، ص. 199).

−2 الصمت الدفاعي (Défensive silence): هو الصمت المعتمد نتيجة الخوف من عواقب التكلم فالفرد يقوم بحماية نفسه من الإبلاغ عن المشكلات لتجنب رد الفعل السلبي من المتلقي أو عقابه له .

كما يسمى بالصمت الهادئ ويعرف على أنه التزام الموظفين الصمت من خلال إخفاء العاملين لآرائهم وأفكارهم من أجل حماية أنفسهم لأنهم يخافون من رد الفعل بشأن أي موقف داخل المنظمة ويظهر العاملين هذا النوع من السلوك بوعي واستباق من أجل حماية أنفسهم من التهديدات الخارجي (معروف،2019، ص.154).

3 - الصمت الاجتماعي (Pro-social silence): حجب المعلومات المتعلقة بالعمل لصالح الآخرين بما في ذلك المنظمة، وهو سلوك مقصود ويركز على الآخرين بشكل أساسيي وينطوي على إتخاد قرار واعي من قبل الموظف وينشأ أيضا من خلال الاهتمام بالآخرين بدلا من التخلص من العواقب السلبية الشخصية .

كما يمكن تعريفه على أنه صمت إيجابي يقوم من خلاله الأفراد بالحفاظ على معلوماتهم وآرائهم حول العديد من المواضيع من أجل حماية المؤسسة التي يعملون بها والأفراد الموجودين فيها (عوجه، 2019، ص.571).

الفرع الرابع:مراحل الصمت التنظيمي:

إن الصمت التنظيمي ظاهرة لا تحدث فجأة وإنما تتبلور هذه الظاهرة وتظهر على مراحل كالتالي (مستورة بثينة، 2019، ص.27):

1- مرحلة الاستغراق (الشمول): هي مرحلة تبلور ظاهرة الصمت التنظيمي، حيث أن الفرد يشعر فيها بحالة عدم السرور والاستشارة بسبب عدم الاتساق بين ماهو متوقع من العمل وما يحدث واقعا في العمل في حد ذاته .

2- مرحلة الكساد: في هذه المرحلة تقل الكفاءة الذاتية وبالتالي ينخفض مستوى الأداء والاستشارة التي كانت موجودة في المرحلة الأولى، بسبب انخفاض مستوى الرضا عن العمل.

3- مرحلة الانفصال: في هذه المرحلة يحدث الصمت التنظيمي بسبب أن الفرد قد أدرك ما يحدث من حوله وقرر الانسحاب إذ أن صحته النفسية والبدنية بدأت تتدهور وزاد مستوى الإجهاد في العمل.

4- مرحلة الاتصال: في هذه المرحلة يصل الفرد إلى ترك العمل نهائيا نتيجة ارتياب وشكوك الذات

يعتقد دين وآخرون أن ظاهرة الصمت التنظيمي تتطور وتتفاقم عندما تكون الإدارة العليا منعزلة ونائية عن مجريات الأحداث ، وفي غياب عن الواقع المتردي للمؤسسة، بسبب عدم إيصال المعلومات الصحيحة لها أو أنها لا تريد أن تسمع الجوانب وإن كانت غير سليمة، وعندما تصلها الأخبار الصحيحة وهي في غفلة عن أمر المؤسسة عندها تحل الكارثة وقد لا تصدق الإدارة العليا حقيقة مايحدث في هذه المؤسسة .

الفرع السادس: أسباب الصمت التنظيمي

تعددت الأسباب التي يمكن أن تؤثر على قرار العاملين في اختيار الصمت ، حيث نجد منها ماهو إداري، وماهو شخصى وفردي، وما هو تنظيمي ويمكن تلخيص ذلك في النقاط التالية:

أولا: الأسباب الإدارية: تعد الأسباب الإدارية من بين الأسباب المهمة والمؤدية للصمت التنظيمي ويمكن إيجازها كالآتي (مستورة بثينة، 2019، 25.):

1- التغذية العكسية السلبية المستمرة من قبل المشرفين: فعندما يعطي الموظف اقتراح معين للمشرف ويقوم هذا الأخير برفض الاقتراح أو يقابله برد سلبي، فاءن الصمت التنظيمي سوف يتطور ويزداد داخل المنظمة ، لأن إحساس الموظف بفقدان الدعم أو ضعفه من المشرف سيشعره بالقلق، بشأن الحصول على إذن قبل القيام بالتصرف بدلا من طلب الصفح في حالة ارتكاب الأخطاء .

- 2- مجموعة المعتقدات الغير معلنة: التي هي غالبا ما يبقيها المدراء غير ظاهرة بخصوص الأمور المتعلقة بالموظفين .
- 3- فشل المشرفين في معالجة المشكلات الفعلية التي توجد في المنظمات: إذ أن البحث عن الحلول السريعة أو تجنب هذه المشكلات، يجعل الأمر أكثر سوء وهنا يعتقد الموظفين بأن ليس هناك أمل في ايجاد حلول.
 - -4 عدم ثقة الموظفين في قادتهم وسخريتهم منهم يؤدي إلى حدوث الصمت التنظيمي .
- ثانيا : الأسباب الشخصية الفردية : ويمكن تقسيم الأسباب الفردية التي تتسبب في إحداث الصمت التنظيمي إلى (مستورة بثينة، 2019، ص ص 26. 27):
- الخوف: إذ أن الموظفين يخشون من التوبيخ وكذالك يخافون من العقوبة ومن خسارة المكافآت أو حتى من الإقالة.
- العزلة: واحدة من أكثر الأسباب الرئيسية في ظهور الصمت التنظيمي هي الخوف من التعرض إلى الرفض أو البقاء وحيدا والإقصاء، فلذلك يتحتم عليهم اختيار واحدة من السلوكيات إما التعبير عن أفكارهم، أو البقاء صامتين وفي معظم الحالات يفضلون البقاء صامتين.
- ثالثا: الأسباب التنظيمية: وهي إجراءات صنع القرار، دفع الظلم، وعدم الكفاءة التنظيمية والأداء التنظيمي، وقد فارق وهناك من يضيف العوامل الديموغرافية كعامل أو كأحد أسباب إتباع الصمت التنظيمي، وتتمثل في فارق السن، الجنس، المستوى التعليمي، معدل الخبرة في العمل وهي موضحة كالتالي:
 - الجنس: الرجال قد تكن لهم القدرة على التعبير أكثر من النساء.
- السن : يكون الأكبر سنا أكثر قدرة غلى المواجهة والتعبير والتعامل مع الإدارة العليا، ومع المشرفين كما يواجهون غموضا أقل وعدم تأكد أقل بشأن القدرة على التعبير مقارنة بالأصغر سنا ، وبالتالي يتوقع أن يكون لديهم قيود أقل فيما يتعلق بالتعبير وعدم الصمت بشأن المشاكل الإدارية والتنظيمية المثارة في المنظمة .
- المستوى التعليمي: فالأفراد في مستويات التعليم العالية يتوقع أن تكون لهم قدرة أكثر على التعبير فالأفراد دوي المستويات العالية أكثر قدرة على إدراك، وتقييم المواقف والمشاكل التنظيمية المطروحة، وبالتالي هذا يخدم مصالح المنظمة.
- الخبرة: الفرد الذي لديه الخبرة الواسعة، يكون لديه قدرة أكبر على التعبير وعدم الصمت وتبرير وجهة نظره من واقع رصيد الخبرة والمعلومات المتراكمة لديه، عن تاريخ المنظمة والأحداث التي تمربها وعاصرها مقارنة بالأفراد الأقل خبرة .

الفرع السابع: الآثار المترتبة عن الصمت التنظيمي

يلخص الباحثون مثل موري سون، ولير، وكورن دار، (Morrison, Wheeler, Korndar) الآثار المترتبة على الصمت التنظيمي، سواء كانت على المستوى الفردي أو المستوى الجماعي والتنظيمي كما يلى (الحوالة والبكر، 2018، ص 491):

1- على المستوى التنظيمي:

- انخفاض جودة عمليات اتخاذ القرارات التنظيمية.
 - فقدان التنوع في المدخلات المعلوماتية.
 - فقدان التحليل الضروري للأفكار.
 - تقليل التعلم التنظيمي.
 - زيادة احتمالية حدوث الأزمات.

2- على المستوى الفردى (بومنقار مراد،2016،ص،ص.221،235):

- النبذ الاجتماعي.
 - ضعف التعاون.
- صعوبة تنفيذ الوظيفة بصورة جيدة.
- ضعف احتمال الحصول على ترقية أو الحصول على فرص وظيفية اخرى.

المطلب الثاني: مفاهيم أساسية حول الثقة التنظيمية

الفرع الأول: مفهوم الثقة التنظيمية

أولا: تعريف الثقة التنظيمية: للثقة التنظيمية عدة تعارف نذكر منها:

عرفها ستارتر (Starter) سنة 2005 على أنها: "توقعات، معتقدات، ومشاعر إيجابية يحملها الأفراد اتجاه المنظمة التي ينتمون إليها ،والمرتبطة بالممارسات والسلوكيات الإدارية المطبقة التي روى فيها الالتزام بالقيم الأخلاقية العامة تجاه الأفراد العاملين معه ورؤسائه في العمل (يوسف، 2005، ص. 293).

وتعرف على أنها:" مؤشر للتوقعات الأفراد أو الجماعات بأن نظام صنع القرارات التنظيمية، حيث يمكن الاعتماد عليه في تحقيق نتائج مفضلة للأفراد والجماعات دون ممارسة أي تأثير على هذا النظام "(شاهين،2010 ص.16).

وعرفها الطائي وآخرون: "هي قرار الطرف الأول سواء كان فردا، أو مجموعة،أو منظمة النابع من رغبته بأن يكون معرضا لأهداف الطرف الآخر،عن طريق اتفاق شفوي يحمي حقوق ومصالح الطرفين استنادا إلى المبادئ التي تحكم العلاقة بينهما "(عبد الستار،2014،ص.15).

ويشير ماير وآخرون (Mayer, et al) إلى الثقة بوصفها :"استعداد طرف للتعرض لخطوات أفعال طرف آخر، معتمدا على أن توقع الآخر سيؤدي فعلا خاصا مهما للواثق بغض النظر عن القابلية على رقابة ذلك الطرف الآخر. (أسماء الزهري ،2018، ص.11).

ويعرف راو لينز (Rawlins) الثقة التنظيمية وخاصة على المستوى المؤسسي بأنها: "رغبة طرف من الأطراف أن يكون تعامله مع الطرف الآخر بناءا على الثقة وفي أن هذا الطرف الأخير جدير ويمكن الاعتماد عليه ونزيه ويتصرف بحسن نية" (لعون عطية، 2015، ص.14).

ومما سبق يمكن تقديم تعريف إجرائي للثقة التنظيمية " والذي يتمثل في أنها إيمان الفرد بأهداف وسياسات المنظمة، وكافة المدراء والعاملين بهاو بما ينسجم مع تحقيق الرضا لكافة العاملين وبلوغ أهداف المنظمة. الفرع الثاني: أهمية الثقة التنظيمية

يرى جاد أن الوصول إلى مستويات عالية من الثقة التنظيمية كهدف في الحياة المهنية، يحقق مزايا عديدة للمنظمة ومن أهمها (أسماء زهري،عبد الله زايد،2018،ص ص11،12):

-1 إن بناء الثقة التنظيمية في الحياة المهنية يعني زيادة الاعتماد على التقييم والانضباط الذاتي، وهذا يقلل من التدخلات الحكومية من خلال القواعد والقوانين والتشريعات .

2- تؤدي الثقة التنظيمية إلى مزيد من (الطاعة، الاستقلال والانضباط الذاتي، تخفيض التدخلات الخارجية، بناء أساس مهنى قوي، بناء منظمات اجتماعية واقتصادية متعاونة قائمة على الثقة) .

3− عند تشجيع الثقة في المنظمة المهنية، تزداد الروابط بين المهنيين متانة وقوة وفاعلية، مما يقوي الثقافة الأخلاقية والتي تتطلبها ثقافة الثقة، وتغيد المهنة والمنظمة فالمجتمع.

4- الاهتمام بالثقة التنظيمية من قبل الإدارات العليا والمديرين يدفع المنظمة قدما لتحقيق غاياتها وأهدافها عن طريق رفع مستوى أداء العاملين فيها وزيادة الكفاءة الإنتاجية على اختلاف أنواعها.

الفرع الثالث: خصائص الثقة التنظيمية

تمتاز الثقة التنظيمية بالخصائص التالية (موفق وضيف، 2015، ص ص35،36):

- -1 أنها توجد في بيئة المخاطرة وعدم التأكد، وقد تتعرض علاقة الثقة لمخاطر نتيجة التغيرات التي تسود بيئة الأعمال.
- 2- أنها توجد في ظروف الاعتماد البيئي والتبادلية، أي أننا نثق بالطرف الآخر لأننا نحتاج إلى عمله أو خبرته المهنية، كما أنه يحتاجنا لأغراض مقابلة.
 - 3- الثقة تقوم على مفهوم الشخصية الإيجابية.
- 4- درجة الثقة متغيرة على المستوى الفردي و الجماعي، مما يجعل عملية إدارتها حرجة، الأمر الذي يظهر جليا في إتمام الوظائف المنيطة بالفرد العامل.

الفرع الرابع: مصادر الثقة التنظيمية

أشار زوكر (Zouker) سنة 1986 إلى أن للثقة ثلاثة مصادر يمكن إدراجها كالتالي (أسماء الزايد،2018) ، ص ص 12،13.

- 1-الثقة المعتمدة على العملية: "وهي الثقة التي ترتبط بسجل عمليات الاتصال، وبهذا المصدر تكون التبادلات محددة بأولئك الأفراد الذين يتبادلون المعلومات وهم معروفون ومحترمون".
- 2-ثقة معتمدة على الفرد: "هي الثقة التي ترتبط بنقاط التشابه بين الأفراد، وبهذا المصدر تكون التبادلات محددة بالأفراد في النظام الثقافي الشائع مع توقعات أساسية مشتركة.
- 3-ثقة معتمدة على المنظمة:" وهي الثقة التي ترتبط بالآليات الرسمية والشكلية السائدة في المنظمة مثل الاحتراف أو التأمين، وهنا تكون التبادلات محددة بالأفراد الدين يقدمون الضمانات".

الفرع الخامس: أبعاد الثقة التنظيمية

بناءا على مفاهيم الثقة التنظيمية فقد أتفق معظم الباحثين على تقسيم أبعاد الثقة التنظيمية إلى ثلاثة أبعاد (الثقة بالمشرفين، الثقة بالزملاء العمل، الثقة بإدارة المنظمة) وإن معظم الدراسات والبحوث التي تناولت الثقة التنظيمية أيضا قسمت الأبعاد إلى ثلاثة وهي (زهرة ولعة، 2017، ص ص. 6، 7):

1- الثقة بالمشرفين: حيث أشار كل من هيم و باكرام (Hime & Bagraim) إلى الثقة التنظيمية على" أنها شكل من أشكال التعامل مع الآخرين، وبالتالي تنبثق من تصورات العامل بالمشرف فما يتعلق بالخير والنزاهة والمقدرة".

وأشار برومبيسكو (Porumbescu) على أنها: الطريقة التي يتم بها توصيل المعلومات المتعلقة بالمنظمة للمرؤوسين، من قبل المشرف لتكوين تصورات عن العدالة التفاعلية، والتي يكون لها تأثير على ثقة المرؤوسين بالمشرفين.

كما عرفها الطائي على أنها: ثقة الأفراد بمشرفيهم في العمل من حيث درجة اهتمامه ودعمه وتحفيزه لهم، وتلبية حاجاتهم الشخصية ومدح جهودهم ورفع روحهم المعنوية فضلا عن ذالك امتلاكه للمهارات والقدرات التي تمكنه من إنجاز المهام الملقاة على عاتقه، وأكد كذالك هذا الأخير على الطريقة التي يتصل بها المشرف مع المرؤوسين، والتي تلعب دورا هاما في التأثير على مستويات الثقة العمودية داخل المنظمات

2- الثقة بالزملاء العمل: تعرف على أنها تلك العلاقات التعاونية والتبادلية والميل الموقفي الإيجابي بين الأفراد العاملين من حيث الاعتماد المتبادل، والاشتراك في الأفكار والمعلومات والاتصالات المفتوحة بين جميع الأطراف، وذالك بما يسهم في تحقيق الأهداف والغايات المشتركة، وتكتسب هذه الثقة في ظل توافر عدد من الخصائص والسمات التي تجعل من الفرد جدير بثقة الآخرين، وتشمل كل من الالتزام في العمل والقيم والمبادئ والاهتمام بمصالح الزميل ومساعدة الزملاء وغيرها.

3- الثقة بإدارة المنظمة: إن المشكلة الأساسية التي تواجه المنظمات المعاصرة والتي تكلفها الكثير وربما تؤدي بحياتها هي فقدان الثقة بإدارة المنظمة من قبل العاملين، فالتقنية بمفردها لا يمكنها إدارة أمور المنظمة، وسيبقى للأفراد العاملين الأهمية الكبرى في العمل، والتطوير، والابتكار، وإذا أريد للمنظمات النجاح في تحقيق أهدافها وإدارتها بكفاءة ومعنوية عالية فلا بد من وجود الثقة المتبادلة، كما تعد الثقة التنظيمية مصدرا للميزة التنافسية، إذ تساهم في تكوين رأس المال الفكري في منظمات الأعمال والذي ينتج عنه قناعة عالية لدى العاملين بالالتزام التنظيمي ومرونة عالية في العمل، والتنظيم الجماعي والتي تشكل ميزة تنافسية للمنظمة.

الفرع السادس: أنواع الثقة التنظيمية

تباينت وجهات نظر حول أنواع الثقة، حيث قسمها ماير (Mayer) حسب مصادرها إلى (زهرة ولعة،2017،ص ص. 15، 16):

1- الثقة القائمة على المعرفة: حيث تبنى على معرفة وفهم طرفي الثقة لبعضهم البعض بشكل يساعد كل منها على التنبؤ بسلوك الأخرين في مواقف معينة.

2- الثقة القائمة على الملامح الشخصية: هي التي تحدث لأي طرف من طرفي الثقة من سماته الشخصية بغض النظر عما إذا كان الطرف جديرا بهذه الثقة من عدمه.

3- الثقة القائمة على أسس رسمية: وهي التي تقوم نتيجة وجود قواعد رسمية توبخ وتؤنب اي طرف من طرفي عملية الثقة إذا ما سبب ضرر مادي أو نفسى للطرف الآخر.

وصنف كذالك ستيفن سون (stephenson) ثلاثة أنواع للثقة من وجهة نظر الباحثين الاجتماعيين وفقا لمستوى تبنى الثقة والمتمثلة في:

- الثقة على مستوى الفرد: إذ تمثل سمة فردية باعتبارها مرتبطة بالمتغيرات الشخصية للفرد.
- الثقة على المستوى الجماعي: تركز على العلاقات الاجتماعية والأعراف المشتركة بين الأفراد.
- الثقة على المستوى التنظيمي: وترتكز على أن المنظمة هي التي تخلق القواعد والحوافز للأفراد وبالتالي تعزز خلق الثقة بين الأفراد.

الفرع السابع: عوامل تعزيز وتحسين الثقة التنظيمية

يرى بعض الباحثين أن هناك عوامل من شأنها تحسين وتعزيز الثقة التنظيمية داخل المنظمة ويمكن تقسيمها إلى مجموعتين من العوامل وهما:

1 - العوامل التنظيمية: الموارد البشرية والممارسات الإدارية، وثقافة المنظمة، وهيكلها التنظيمي من العوامل التنظيمية التي تعزز الثقة في المنظمة ، حيث أن عامل الموارد البشرية يحدد فعالية وكفاءة نظام تقييم الأداء وعاملي الممارسة الإدارية، وهيكل المنظمة يحددان الطريقة التي يجب إتباعها لبلوغ الفعالية التنظيمية، وتحقيق الالتزام التنظيمي، ورفع مستوى الأداء ونجاح العلاقات بين الموظفين ومديرهم، وبالتالي يسهل ويساعد على تأسيس الثقة التنظيمية (شاهين، 2010، 2010).

2- العوامل الفردية: من المعلوم أن عملية تأسيس وتكوين الثقة التنظيمية تتطلب وجود بعض العوامل الذاتية التي تؤثر فيها مثل، الميل إلى الاتكال، الحالة الذهنية، المشاعر، والقيم والأخلاق إن الميل إلى الاتكال يفسر كيفية استعداد الأفراد للاعتماد على الآخرين مند ولادتهم، أما بالنسبة للحالة الذهنية والمشاعر فتبين كيف يمكن للشخص أن يعبر عن مشاعره اتجاه شخص ما، ويقيم تجربته من خلال أفكاره حول مصداقية الشخص الآخر قبل أن يقرر إن يثق به أم لا أما القيم فتوضح كيفية تكون الميول التي تساهم في خلق الثقة والقيم المشتركة المتبادلة ،كما أن الأخلاق توضح مدى مصداقية الأفراد (شاهين، 2010، ص. 71).

المطلب الثالث: العلاقة النظرية بين الصمت التنظيمي والثقة التنظيمية

حضي موضوع الصمت التنظيمي في الآونة الأخيرة باهتمام كبير من قبل الباحثين، مما له من تأثير كبير وعلاقة ارتباطيه سواء كانت إيجابية أو سلبية مع العديد من المتغيرات، منها الثقة التنظيمية كونها تجعل الفرد مؤمنا بأهداف وسياسات المنظمة بما ينسجم مع تحقيق الرضا لكافة العاملين وبلوغ أهداف المنظمة، إذ

أشارت نتائج العديد من الدراسات مثل دراسة فاريبا (Fariba) سنة 2015، والتي تؤكد وجود علاقة إيجابية و معنوية بين الصمت التنظيمي والثقة التنظيمية، أي كلما احتفظ العاملين بالآراء لنفسهم،أو حجبهم لها أو عدم مشاركتهم للمعلومات مع بعضهم البعض، أو تجنب تقديم أي أفكار أو مقترحات لرؤسائهم أو للإدارة ككل وذلك لأسباب مختلفة قد يؤدي هذا إلى نقص الثقة التنظيمية لديهم.

كما توصلت دراسة عليش طوهيروفيش (Alisher tohirovich) سنة 2015 إلى وجود علاقة بين الصمت الدفاعي والثقة التنظيمية، أي أن تجنب العاملون التعبير عن آرائهم أو تقديم أي مقترحات إلى رؤسائهم عن المشكلات التي قد تحدث في المنظمة، وذلك تخوفا من أية ردود فعل سلبية، كذلك يفضلون عدم دخولهم في أية اشتباكات مع الآخرين، أو تخوفا من أي تفسير خاطئ للقضايا والمشكلات التي تحدث في العمل من قبل المرؤوسين، والذي ينتج عنه تأثير سلبي على العلاقة القائمة بينهم، مما يولد لهم استنزاف لمشاعرهم ويغلب عليهم الشعور بالتعب والاستهلاك العاطفي بسبب تقديمهم كل مالديهم من طاقة وبالتالي قد يؤدي هذا إلى نقص الثقة التنظيمية لهم.

كما نجد دراسة ساغلام (Sa glam) والتي توصلت إلى أن هناك علاقة كبيرة وتثائية الاتجاه بين الصمت الانتظيمي ببعديه، "صمت الإذعان والصمت الاجتماعي" والثقة التنظيمية ، إي فيما يخص صمت الإذعان الذي يقوم فيه العاملين بحجب الأفكار والمعلومات أو الآراء المتعلقة بالعمل، بسبب رضوخ العاملين للأمر الواقع أو عدم اهتمامهم، أو استملامهم للوضع الحالي وعدم استعدادهم لبدل أي جهد في الكلام، أو المشاركة، أو تقديم أي اقتراحات من أجل تغيير الوضع، وبدلك تكون اتجاهاتهم إذعانية نحو الموقف وذلك لحماية دواتهم، وقد يرتبط صمت الإذعان هنا بعدة عوامل ذاتية لدى العاملين مثل الإهمال، التقاعس عن العمل، الإنجازات الشخصية المقدمة من طرفهم، وبالتالي قد يؤدي إلى نقص الثقة التنظيمية لديهم، أما فيما يخص البعد الآخر والمتمثل في الصمت الاجتماعي أومايعرف بالصمت الهادف وهنا العاملون يقومون بحجب المعلومات المتعلقة بالعمل لدوافع تعاونية إما من أجل حماية زملاء العمل، أو من أجل حماية المنظمة ككل، فهو سلوك مقصود وهادف ويركز على الآخرين، وبالرغم من أن هذا الصمت يعتبر إيجابيا إلى أنه يعرض صاحبه إلى العديد من الضغوط التي تمارس عليه من أجل الكشف على هذه المعلومات سواء من قبل الزملاء في العمل أو من قبل الإدارة، مما ينتج عنه استنزاف جسمي أو انفعالي بسبب الضغط الزائد، فيحدث نوع من عدم التوازن بين المتطلبات والقدرات فيشعر الفرد بعدم قدرته على التعايش والتعامل مع هذا الضغط أو مع ما أتي ضغط إضافي مما قد يؤدي كل هذا إلى نقص الثقة التنظيمة.

المبحث الثاني: الأدبيات التطبيقية للدراسة

المطلب الأول: الدراسات السابقة التي تناولت الصمت التنظيمي.

أولا: الدراسات باللغة العربية

1- دراسة أزهار مراد عوجه، في سنة 2018، بعنوان،" أثر الصمت التنظيمي في سلوك المواطنة التنظيمية"

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد مستوى الصمت التنظيمي، ومعرفة مستوى سلوك المواطنة التنظيمية، لدى العاملين في المعهد التقني وتحديد العلاقة التأثير بين الصمت التنظيمي وسلوك المواطنة التنظيمية، وقد توصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

- وجود علاقة تأثير عكسية ذات دلالة معنوية بين أبعاد الصمت التنظيمي (صمت الإذعان، الصمت الدفاعي، الصمت الاجتماعي) وسلوك المواطنة التنظيمية.

2-دراسة هوسرفاهي (Hosrevsahi) في سنة 2015، بعنوان،" العلاقة بين تعرض المعلمين للتسلط في عملهم و إظهارهم سلوك الصمت التنظيمي"

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن العلاقة بين تعرض المعلمين للتسلط في مكان عملهم و إظهارهم للسلوك الصمت التنظيمي لدى معلمي المدارس الثانوية في الصمت التنظيمي، وقد توصلت للنتائج التالية:

- المعلمين في المدارس يتعرضون للتسلط التنظيمي، ويظهرون سلوك الصمت بناء على سلوك لخوف.
 - وجود علاقة إيجابية بين سلوكيات التسلط التنظيمي، والصمت التنظيمي.

3- دراسة ألمجالي أمال ياسين خليل، في سنة (2007) بعنوان، "أثر الصمت التنظيمي في عملية صنع القرارات للمؤسسات العامة الأردنية"

حيث هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر الصمت التنظيمي في عملية صنع القرارات للمؤسسات العامة الأردنية، حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي في دراسته، واستخدم الاستبيان كأداة لجمع المعلومات ومن عينة تكونت من (2743) موظف وموظفة ، وقد توصلت نتائج هذه الدراسة إلى :

- أن التصورات العاملين في المؤسسة العامة الأردنية لعوامل الصمت التنظيمي جاءت بدرجة متوسطة.
- أن تصورات العاملين في المؤسسات العامة الأردنية لأبعاد عملية صنع القرارات جاءت بدرجة مرتفعة.
 - هناك أثر لعوامل الصمت التنظيمي في عملية صنع القرارات في المؤسسات العامة الأردنية .
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية للصمت التنظيمي تعنى ب (الجنس ، العمر ، المؤهل العلمي سنوات الخبرة ، الحالة الاجتماعية).

4- دراسة نوجابي و أوزبوي (Osboei & Nojabaee) في سنة 2014 ، بعنوان، "العلاقة بين الصمت التنظيمي والرضا الوظيفي لدى المعلمين غرب مقاطعة ماز يندران في إيران "

هدفت هذه الدراسة إلى اختبار العلاقة بين الصمت التنظيمي والرضا الوظيفي، استخدم الباحثان في دراستهما المنهج الوصفي، وقد تمثلت أداة الدراسة في استبانه لجمع المعلومات، ومن عينة تكونت من (121) معلما تم اختيارها بالطربقة عشوائية ، وقد أظهرت الدراسة عدة نتائج من أهمهامايلي:

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الصمت التنظيمي والرضا الوظيفي لدى المعلمين.
- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين (العوامل الإدارية، والعوامل الشخصية) لصمت التنظيمي والرضا الوظيفي لدى العاملين.

5- دراسة صالح ،الحيالي، في سنة (2012)، بعنوان، "العلاقة بين نفخ الصافرة والصمت التنظيمي لآراء عينة من موظفي جامعة الموصل "

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على العلاقة بين نفخ الصافرة والصمت التنظيمي لدى موظفي جامعة الموصل، حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي، والاستبيان كأداة أساسية لجمع المعلومات ومن عينة دراسة تكونت من (80) موظف، وقد كانت نتائج الدراسة كالتالى:

- مستوى الصمت التنظيمي ونفخ الصافرة لدى موظفي جامعة الموصل مرتفع.
 - توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين نفخ الصافرة والصمت التنظيمي .

ثانيا:الدراسات باللغة الأجنبية

The relationship between "ناسة (2016)، بعنوان (Ugur akin & tarik ulusay) حراسة –1
"organizational silence and burnout among academicians research on universities in turkey

هدفت هذه الدراسة إلى تحليل العلاقة بين الصمت التنظيمي ومستويات الاحتراق النفسي، لدى الأكاديميين

تمثلت أداة الدراسة في استبانه لجمع المعلومات، وتكونت من مجتمع قدره (190)مفردة، يعملون في 17 جامعة حكومية، وقد كانت نتائج الدراسة كالتالي:

- مستويات الصمت التنظيمي لدى الأكاديميين متوسطة.
 - مستويات الاحتراق الوظيفي منخفضة.
- وجود علاقة ايجابية بين الصمت التنظيمي ومستويات لاحتراق النفسي.

7- دراسة (Yongil .beydilli.e) سنة (2016)، بعنوان: Yongil .beydilli.e) سنة عنوان: and personality chractiristies

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد العلاقة بين الخصائص الشخصية وأبعاد الصمت التنظيمي لأفراد في قطاع الفنادق السياحية ، تمثلت أداة الدراسة في استبانه لجمع المعلومات، بعينة قدرها (126) موظفا، وقد كانت نتائج الدراسة كالتالى:

- مستويات الصمت التنظيمي جاءت متوسطة، وأن السمة الانطوائية أهم سمة للشخصية ومرتبطة بسلوك الصمت التنظيمي.
 - هناك علاقة سلبية بين بعد الصمت الاجتماعي والاستقرار العاطفي والانفتاح على التجربة .
- 3- دراسة **شريعتي رضا أفخمي مهدي (Shariati reza &afkhami ardakani mehdi)** في سنة (2018) و المائة شريعتي رضا أفخمي مهدي (Shariati reza &afkhami ardakani mehdi) و المائة (2018) و المائة (201

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد العلاقة بين الصمت التنظيمي وأسلوب القيادة ، فيما يتعلق بالدور الوسيط للشخصية ، وقد تمثلت أداة الدراسة في استبانه لجمع المعلومات، ومن عينة تكونت من (350) موظفا، وقد كانت نتائج الدراسة كالتالى :

- الشخصية الانطوائية لها علاقة مباشرة مع الصمت التنظيمي .
- توجد علاقة عكسية بين أسلوب القيادة التحويلية والمعاملتية والصمت التنظيمي.

74 دراسة (Reza jalilian & fardin batmoni) سنة (2015)، بعنوان: " (2015) relationship between " organizational silence and the employees performance.

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة العلاقة بين الصمت التنظيمي وأداء العاملين في مؤسسة الضمان الاجتماعي في كارما نشا، استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، حيث تمثلت أداة الدراسة في استبانه لجمع المعلومات، وبعينة قدرها (271)، وقد كانت نتائج الدراسة كالتالي:

- وجود علاقة بين أبعاد الصمت التنظيمي وأداء الموظفين.
- توجد علاقة عكسية بين الصمت التنظيمي وأداء العاملين، أي عندما يصمت الموظفين كأصل استراتيجي يجب أن تشعر الإدارة بمخاطر كبيرة.

المطلب الثاني: الدراسات السابقة التي تناولت الثقة التنظيمية

أولا: الدراسات بالغة العربية:

1- دراسة أبو عيده في سنة (2017) ، بعنوان: " الثقة التنظيمية في المدارس الثانوية بالمحافظات الجنوبية لدولة فلسطين وعلاقتها بديناميكية التغيير المؤسسى ".

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على درجة ممارسة الثقة التنظيمية في المدارس الثانوية بالمحافظات الجنوبية بفلسطين، وعلاقتها بديناميكية التغيير المؤسسي السائدة لديهم من وجهة نظر معلمي المدارس حيث استخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي واستخدم استبانتني كأداة لجمع المعلومات، من عينة الدراسة تكونت من (348) معلما وقدا توصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

- درجة ممارسة الثقة التنظيمية في المدارس الثانوية بالمحافظات الجنوبية بفلسطين جاءت بدرجة كبيرة .
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات تقدير أفراد العينة لدرجة ممارسة الثقة التنظيمية في مجال الثقة بين المدير والعاملين.
- وجود علاقة طردية قوية ذات دلالة إحصائية بين درجة تقدير معلمي المدارس الثانوية لدرجة ممارسة الثقة التنظيمية في مدارسهم وبين متوسطات تقديراتهم للنظم ديناميكية التغيير المؤسسي لديهم.

2- دراسة نهى صالح الكريم سنة (2017)، بعنوان: " أثر الثقة التنظيمية على التطوير التنظيمي - دراسة ميدانية على موظفات جامعة الملك عبد العزبز بجدة "

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر الثقة التنظيمية على التطوير التنظيمي ، وعلى أي من عناصر الثقة التنظيمية (الثقة بالمشرفين ، الثقة بزميلات العمل ، الثقة بإدارة الجامعة) والأكثر تأثيرا على التطوير التنظيمي، وقد استخدمت المنهج الوصفي التحليلي، وكانت الإستبانه أداة لجمع المعلومات الأولية حول موضوع الدراسة، وتكون مجتمع الدراسة من موظفات الإدارات في جامعة الملك عبد العزيز من مختلف الإداريات البالغ عددها (1738) موظفة إدارية، وتم اختيار عينة عشوائية بسيطة من أفراد مجتمع الدراسة البالغ عددها (377) مفردة، حيث توصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

- أغلبية عينة الدراسة من الموظفات موافقات على أهمية وجود الثقة بإدارة الجامعة .
- وجود علاقة معنوية إيجابية بين عناصر الثقة التنظيمية وبين التطوير التنظيمي لدى موظفات الجامعة .
- عناصر الثقة التنظيمية تؤثر بنسب متفاوتة في التطوير التنظيمي فعنصر الثقة باء دارة الجامعة جاء في المقدمة يليه عنصر الثقة بالمشرفين ، ثم عنصر الثقة بزملاء العمل .

3 - دراسة كلاوي، سنة (2013)، بعنوان: "الثقة التنظيمية وعلاقتها بالأداء المدرسي في المدارس الثانوية العامة - دراسة ميدانية في مدينة دمشق"

هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن واقع الثقة التنظيمية والأداء المدرسي في المدارس الثانوية في مدينة دمشق من و جهة نظر المعلمين، والعلاقة بين الثقة التنظيمية والأداء المدرسي في المدارس الثانوية العامة في مدينة دمشق من وجهة نظر المعلمين، وقد اعتمد الباحث المنهج الوصفي التحليلي، كما اعتمد على الإستبانه كأداة لجمع البيانات ، من عينة دراسة تكونت من (438) معلما ومعلمة ، حيث توصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية :

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الثقة التنظيمية والأداء المدرسي من وجهة نظر المعلمين في المدارس الثانوية العامة في مدينة دمشق.
- لاتوجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجة المعلمين على الدرجة الكلية للثقة التنظيمية، وأبعادها الفرعية تبعا لمتغير الجنس.
- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية في متوسطات درجات المعلمين على الدرجة الكلية للثقة التنظيمية وأبعادها الفرعية تبعا لمتغير المؤهل العلمي.

4 - دراسة الحوا مدة نضال صالح، والكساسبة سنة (2000)، بعنوان: " أثر الثقة التنظيمية والمشاركة في صنع القرارات على رضا أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة "

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد أثر الثقة التنظيمية ودرجة الملائمة بين المشاركة المدركة والمرغوبة في صنع القرارات على رضا أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة، اعتمد الباحثان المنهج الوصفي، كما اعتمد الباحثان استبانه تم توزيعها على مجتمع الدراسة البالغ (314) عضوا من أعضاء التدريس، ومن عينة تكونت من (140) عضوا ، وقد كانت نتائج الدراسة كالتالى:

- وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الثقة التنظيمية ورضا أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤقتة .
 - وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين درجة الانسجام بين المشاركة المدركة والمرغوبة والرضا.

ثانيا: الدراسات باللغة الأجنبية

"How employees define organizational trust : دراسة وأزمان (Ozmen)، في سنة 2007، بعنوان analyzing employees trust in organization "

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة كيفية تحليل الثقة التنظيمية، وتحديد كيفية تعريف الموظفين للثقة التنظيمية، واتبعت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، وكانت العينة المكونة من (104)موظف من مكان عملهم بتركيا، واستخدمت الإستبانه كأداة رئيسية لجمع البيانات، حيث توصلت نتائج الدراسة إلى:

- تختلف تصورات الموظفين نحو الثقة التنظيمية اعتمادا على خصائصهم الفردية والتنظيمية
- تكشف الدراسة عن السياق الذي يعتمد على طبيعة الثقة التنظيمية ، أي يمكن أن يؤدي تطور أوسع وكامل للمعنى من خلال التعرف على معناه الكامل وعكس التوقعات المختلفة للموظفين التي بإمكانها أن تنمي الثقة في المنظمات.
- The relationship between organizational ،2015 سنة (Gordon brooks) دراسة جوردون بروکس (The relationship between organizational organizational organizational commitment

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد العلاقة بين الثقة التنظيمية والعدالة التنظيمية والالتزام التنظيمي، واتبعت هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وكانت العينة مكونة من (72) مديرا ومعلما، واستخدمت الإستبانه كأداة لقياس كل من الثقة العدالة التنظيمية والالتزام التنظيمي، وقد كانت نتائج هذه الدراسة كالتالى:

- وجود علاقة بين الثقة التنظيمية والعدالة التنظيمية .
- وجود علاقة بين الثقة التنظيمية والالتزام التنظيمي .
- العدالة التنظيمية وسيط بين الثقة التنظيمية والالتزام التنظيمي.

المطلب الثالث: الدراسات التي تناولت الصمت التنظيمي والثقة التنظيمية

أولا: الدراسات باللغة العربية

1- دراسة بارستو وفاريبا (Parastoo & Fariba) سنة (2015)، بعنوان : "علاقة الصمت التنظيمي والثقة التنظيمية بكل من الرضا الوظيفي والإلتزام التنظيمي لموظفي الجامعة "

وقد هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على النموذج البنيوي بين الثقة التنظيمية والصمت التنظيمي مع الرضا الوظيفي والالتزام التنظيمي لمنسوبي جامعة أزاد الإسلامية بأصفهان ، اعتمدت الدراسة على الارتباط في إيجاد النتائج ، وتم تصميم الاستبانة كأداة بما يناسب البحث اعتمادا على الدراسات السابقة ، وتكونت من عينة (180) موظف ، وقد كانت نتائج هذه الدراسة كالتالى :

- للثقة التنظيمية علاقة تأثير مع الصمت التنظيمي.

- وجود علاقة إيجابية ومعنوية بين الثقة التنظيمية وكل من الرضا الوظيفي والصمت التنظيمي.
- وجود علاقة عكسية ومعنوية بين الصمت التنظيمي وكل من الرضا الوظيفي والالتزام التنظيمي.
- 2- دراسة الختاتنة رامي محمد عبد الله ، سنة (2009)، بعنوان: "أثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية لدى العاملين في المؤسسات العامة الأردنية"

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية لدى العاملين في المؤسسات العامة الأردنية ، تم تطوير استبانه لجمع البيانات ، وتم استخدام عينة طبقية عشوائية كأسلوب لتحديد عينة الدراسة حيث تم توزيع (682) استبانه استرجعت منها (582) مفردة وكانت نتائج الدراسة كالتالي:

- أن أبعاد الصمت التنظيمي وفقا لتصورات أفراد عينة الدراسة ذات مستوى متوسط.
 - إن أبعاد الثقة التنظيمية وفقا لتصورات أفراد عينة الدراسة ذات مستوى مرتفع.

وتوصى الدراسة بضرورة التوجه من قبل الإدارات العليا للمؤسسات لتعزيز الشفافية في تدفق المعلومات الموثوق فيها عن أعمالها للعاملين فيها ، لما لهذه القيمة من أثر إيجابي في تقليل مستوى الصمت التنظيمي وبالتالى تعزيز الثقة لدى العاملين في مؤسساتهم .

ثانيا: الدراسات باللغات الأجنبية:

organizational " Relationship between: دراسة (Arzu karaca cakinberk) في سنة (Arzu karaca cakinberk) و بعنوان: silence and organizational trust

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد العلاقة بين الصمت التنظيمي والثقة التنظيمية، وتقييم تأثيرها على الجامعة العامة، تم تصميم استبانه كاذاة لجمع المعلومات، حيث تكونت عينة الدراسة من (156) موظفا، وقد كانت نتائج هذه الدراسة كالتالي:

- توجد علاقة سلبية بين الصمت التنظيمي وتصور الثقة التنظيمية للعاملين.
- 2- دراسة عليشر وطوهيروفيش (Alisher tohirovich) في سنة (2015)، بعنوان: "Alisher tohirovich) عليشر وطوهيروفيش (anong trust organizational trust and organizational silence and organizational commitment

هدفت هذه الدراسة إلى فحص العلاقة بين الثقة التنظيمية والصمت التنظيمي والالتزام التنظيمي، استخدمت الدراسة نمدجة معادلة منظمة لتحليل البيانات، وبعينة قدرها 753 موظفا، حيث توصلت نتائج الدراسة إلى:

- إن الثقة في المنظمة مرتبطة بالصمت المطبق.
 - ترتبط الثقة في المشرف بالصمت الدفاعي.

The relationship between organizational trust and " بعنوان (2015)، بعنوان (karimi) حراسة -3 organizational silence with Job satisfaction and organizational commitment of the employees of "university

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على النموذج الهيكلي بين الثقة التنظيمية والصمت التنظيمي ، مع الرضا الوظيفي والالتزام التنظيمي لمنسوبي جامعة أزاد الإسلامية، حيث أستخدم الباحث الإستبانه كأداة لجمع المعلومات، وبعينة تكونت من (180)موظفا بطريقة عشوائية، وقد كانت نتائج الدراسة كالتالي:

- وجود علاقة عكسية ومعنوية للثقة التنظيمية مع الصمت التنظيمي.

خلاصة:

لقد تم التطرق في هذا الفصل إلى مبحثين أساسين عبرت عن تقسيمها للعناصر التي تم معالجتها بشيء من التفصيل، حيث تناول المبحث الأول الصمت التنظيمي مفهومه، أبعاده، أنواعه، مراحله، وكذا الثقة التنظيمية تعريفها، أبعادها، مصادرها، أنواعها، وسبل تعزيزها وتحسينها.

أما بالنسبة المبحث الثاني فقد تناولنا العلاقة النظرية، الدراسات السابقة باللغة العربية والأجنبية التي تناولت المتغير المستقل، المتغير التابع والدراسات التي عالجت المتغيرين معا، حيث سنحاول إسقاط ما تم دراسته في هذا الفصل على العاملين بمؤسسة الكاتمة للفلين جيجل _.

المبحث الأول: إجراءات وأدوات الدراسة

المبحث الثاني: نتائج الدراسة

تمهيد

بعدما تم التطرق إلى الاطار النظري لمتغيرات الدراسة والعلاقة التي تربطهما، هذا الفصل هو محاولة لإسقاط ما تم دراسته نظريا على عينة من العاملين بمؤسسة الكاتمية للفلين من جهة، ومن جهة أخرى التأكد من وجود أثر لأبعاد الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية .

وعليه سنتناول في هذا الفصل إجراءات وأدوات الدراسة، والتي يندرج فيها مجتمع وعينة الدراسة وكذا اختيار أداة الدراسة، بالإضافة إلى أساليب المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة وكذا اختبار أداة الدراسة، وفي الأخير يتم عرض وتحليل النتائج التي تتضمن خصائص عينة الدراسة و متغيرات الدراسة لنصل إلى إختبار فرضيات الدراسة، والتي يتم فيها التوصل لنتائج الفرضيات، ثم تفسيرها و مقرنتها بالدراسات السابقة.

المبحث الأول: إجراءات وأدوات الدراسة

إن القيام بالدراسة الميدانية يكون وفق ضوابط ومراحل منهجية لابد من التقيد بها، إنطلاقا من مجتمع وعينة الدراسة، إضافة إلى التعريف بأداة الدراسة و اختبارها والمتمثلة في الاستبيان والتي تم استخدامها في جمع البيانات اللازمة لاختبار الفرضيات، ولأجل ذلك تم الاعتماد على عدة أساليب في المعالجة الإحصائية.

المطلب الأول: مجتمع وعينة الدراسة وتصميم أداتها

أولا: مجتمع وعينة الدراسة

أجريت هذه الدراسة الميدانية بمؤسسة الكاتمية للفلين-جيجل-، وهي إحدى مؤسسات القطاع العام التي تحتل مكانة هامة في سوق الفلين على المستوى الوطني من خلال ما توفره من منتجات، أنشأت المؤسسة الوطنية للفلين (S.N.L) بمقتضى الأمر رقم 67 بتاريخ 1967/09/09 م مقرها الجزائر العاصمة، وطبقا للإصلاحات المتعلقة بإعادة الهيكلة الاقتصادية للمؤسسات وبموجب الأمر 37/24 المؤرخ في 1983/01/02 تم تحويل هذه الأخيرة إلى شركة وطنية للفلين والخشب (S.N.L.B) بموجب الأمر 105/83 المؤرخ في 20/10/29 تم إنشاء المؤسسة تحت اسم المؤسسة الوطنية للفلين و المواد العازلة المشتقة منه، حيث تم نقل مقرها من الجزائر العاصمة إلى جيجل .

1-مجتمع الدراسة:

هو كل ما يمكن تعميم عليه نتائج الدراسة ويعرف على أنه" مجموع المفردات التي لها صفة أو صفات مشتركة و جميع هذه المفردات خاضعة للدراسة أو البحث من قبل الباحث (القاضي ، 2008، ص.148). حيث يضم مجتمع الدراسة جميع عمال المؤسسة الكاتمية للفلين و البالغ عددهم 86 عامل.

2- عينة الدراسة:

هي جزء من مجتمع الظاهرة قيد الدراسة تؤخد بطريقة معينة بحيث تكون ممثلة تمثيلاً صحيحاً للمجتمع بقصد التعرف على خصائص هذا المجتمع صبري ، 2006، ص.17).

وعلى ضوء ذلك تم توزيع (50) استبانة على مختلف العمال في المؤسسة، وتم استرجاع (36) إستبانة قابلة للدراسة والتحليل، أي ما نسبته (72) أما (14) إستبانة غير مسترجعة بنسبة (28).

ثانيا: تصميم أداة الدراسة

إن أداة الدراسة المختارة تمثلت في الإستبانة والتي تعرف بأنها: "وسيلة لجمع البيانات اللازمة للتحقق من صحة الفرضيات تم وضعها مسبقا حول المجتمع المدروس أو لكشف صفات في هذا المجتمع التي قد

يكون من الصعب الوصول إليها بغير الإستبانة، أو للإجابة على أسئلة البحث، وعند تصميم الإستبانة يجب مراعاة بعض الشروط حتى تضمن دقة النتائج وصحتها "(البحر والتنجي، 2014، ص. 4).

وتتكون إستبانة الدراسة والتي تم الإعتماد في تصميمها على مختلف الأدبيات التي لها صلة بالموضوع من جزأين يتم توضيحها على النحو التالى:

- 1- الجزء الأول: بحيث يشمل البيانات الشخصية والوظيفية للمبحوثين والمتمثلة في: الجنس السن، الحالة العائلية، المستوى التعليمي, الخبرة المهنية و الدخل الشهري.
- 2- الجزء الثاني: وهو يتضمن كل من المتغير المستقل (االصمت التنظيمي) والمتغير التابع (الثقة التنظيمية) وقد قسم كالتالى:
- أ- المحور الأول الخاص بالصمت التنظيمي: يشمل هذا المحور (18) عبارة موزعة على أبعادالصمت التنظيميوقد كانت وفق التقسيم التالي:
 - صمت الاذعان: ويشمل العبارات التي أرقامها (1، 2، 3، 4،5)؛
 - الصمت الدفاعي: ويشمل العبارات التي أرقامها (6, 7, 8, 9, 10, 11, 12)؛
 - الصمت الاجتماعي: وبشمل العبارات التي أرقامها (13, 14, 15, 16, 17, 18)؛
- ب- المحور الثاني الخاص بالثقة التنظيمية: حيث يشمل هذا المحور 13 عبارة لقياس مستوى الثقة التنظيمية، وهو يشمل العبارات التي أرقامها (19 ،20 ، 21 ،22 ،24 ،25 ،25 ،25 ،25 ،25 ،25 ،25)؛

كما تجدر الإشارة إلى أنه تم الاعتماد في الإستبانة على الشكل المغلق في الإجابة والذي يحدد الخيارات المحتملة لكل عبارة من أجل التحكم أكثر في عملية تغريغ الإجابات وذلك وفق المقياس السداسي والذي تتراوح درجاته بين: غير موافق بشدة، غير موافق بشكل معتدل، غير موافق بشكل طفيف، موافق بشكل طفيف، موافق بشكل طفيف، موافق بشكل معتدل، موافق بشدة. وتأخذ القيم والأوزان التالية: (1، 2، 3، 4، 5، 6) على الترتيب حسب المستويات المدرجة في الإجابة و الشكل الموالي يوضح ترتيب عناصر هذا المقياس والأوزان المرتبطة بها (Rungson,2010,pp. 99-403)

الجدول رقم (01): المقياس السداسي المعتمد لقياس فقرات الاستبيان

| موافق بشدة | موافق بشكل | موافق بشكل | غير موافق | غير موافق | غير موافق |
|------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|
| | معتدل | طفیف | بشكل طفيف | بشكل معتدل | بشدة |
| 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Source: Rungson, 2010, pp. 99-403.

وللحكم على المؤشرات الإحصائية والتي من بينها المتوسط الحسابي لابد من وضع حدود دنيا وعليا للمقياس السداسي وهذا بحساب المدى، الذي يعرف بأنه: "الفرق بين أكبر قيمة وأصغر قيمة في المجموعة" (النقيب، 2011، ص. 101)، ويحسب وفق العلاقة التالية: R=MAX - MIN

المدى هو: 6-1=5

طول المدى: يتمثل في العلاقة النسبية بين المدى وعدد الفئات والذي يمثل المدى/ عدد الفئات وتحسب وفق العلاقة التالية (بري،1997، ص. 23):

L=R/C ومنه: L=R/C

حيث C تمثل عدد الفئات.

كما يتم إضافة تلك القيمة (0.83) إلى أقل قيمة في المقياس وهي (01) وذلك لتحديد الحد الأعلى للفئة الأولى أي (0.83+1=1.83)؛ وعلى هذا الأساس تتكون فئات المقياس السداسي الموضحة في الجدول الموالى:

الجدول(02): فئات المقياس السداسي المعتمد لقياس فقرات الاستبيان

| دلالة الفئة | الأوزان | الدرجات | مجال الفئة | رقم الفئة |
|-----------------------------|---------|----------------------|--------------|-----------|
| درجة عالية من عدم الموافقة | 01 | غير موافق بشدة | [1.83-1] | 01 |
| درجة متوسطة من عدم الموافقة | 02 | غير موافق بشكل معتدل | [2.67-1.84] | 02 |
| درجة ضئيلة من عدم الموافقة | 03 | غير موافق بشكل طفيف | [3.51-2.68] | 03 |
| درجة ضئيلة من الموافقة | 04 | موافق بشكل طفيف | [4.35-3.52] | 04 |
| درجة متوسطة من الموافقة | 05 | موافق بشكل معتدل | [5.19-4.36] | 05 |
| درجة عالية من الموافقة | 06 | موافق بشدة | [6-5.20] | 06 |

المصدر: من اعداد الطالبتين اعتمادا على المقياس السداسي

المطلب الثاني: إختبار أداة الدراسة

لقد تم الاعتماد على الإستبانة كأداة لجمع البيانات كونها تسهل الوصول إلى عدد كبير من المبحوثين وبأقل تكلفة ممكنة، وتم تصميمها لدراسة أثر أبعاد الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية بمؤسسة الكاتمية للفلين – جيجل-.

الفرع الأول: اختبار صدق أداة الدراسة

يقصد بصدق الاستبانة: أن يقيس هذا الإختبار حقيقة الظاهرة التي وضع لقياسها (النيبات، 2011، ص. 72). أي شمول الاستبانة لكل العناصر التي يجب أن تدخل في التحليل من ناحية وضوح فقراتها و ناحية ثانية وضوح مفرداتها، بحيث تكون مفهومة لكل من يستخدمها وعليه سيتم التأكد في هذا الصدد من صدق أداة الدراسة من خلال الصدق الظاهري والصدق البنائي. وسيتم اختبار أداة الدراسة كما يلي:

أولا: الصدق الظاهري (صدق المحتوى) للإستبانة

يشير الصدق الظاهري (صدق المحتوى) إلى: ذلك الاختبار الذي يقيسه ، ويتضح هذا النوع من الصدق بالفحص المبدئي لمحتوبات الاختبار (الذنيبات، 2011، ص. 73).

وللتحقق من صدق محتوى الأداة والتأكد من أنها تخدم أهداف الدراسة تم عرض الإستبانة على الأستاذ المشرف ومجموعة من المحكمين ذوي الخبرة والاختصاص، والجدول التالي يوضح قائمة الأساتذة المحكمين:

الجدول رقم(03): قائمة الأساتذة المحكمين للإستبانة

| الكلية و الجامعة | الرتبة العلمية | اسم ولقب الأستاذ |
|----------------------------------|-----------------|------------------|
| كلية العلوم الإقتصادية، التجارية | أستاذ محاضر (أ) | عمارة شريف |
| وعلوم التسيير جامعة جيجل_ | | |
| كلية العلوم الإقتصادية، التجارية | أستاذ محاضر (أ) | نجيمي عيسى |
| وعلوم التسيير _جامعة جيجل_ | | |
| كلية العلوم الإقتصادية، التجارية | أستاذ محاضر (أ) | كعواش جمال الدين |
| وعلوم التسيير _جامعة جيجل_ | | |
| كلية العلوم الإقتصادية، التجارية | أستاذ محاضر (أ) | شاطر شفيق |
| وعلوم التسيير _جامعة جيجل_ | | |

المصدر: من إعداد الطالبتين

حيث تم توزيع نسخ من الإستبانة لإبداء الرأي حول مدى وضوح ومناسبة الفقرات لمحتوى أداة الدراسة، ومدى ملاءمتها وشموليتها وتنوع محتواها وتقويم مستوى الصياغة اللغوية أو أية ملاحظات أخرى يرونها مناسبة فيما يتعلق بالتعديل أو التغيير أو الحذف وفقا لما يراه المحكم لازما، وعلى ضوء ذلك تمت دراسة ملاحظات المحكمين واقتراحاتهم وإجراء معظم التعديلات بالاعتماد على توصياتهم وآرائهم المتعلقة بالتعديل وتصحيح المحتوى لبعض الفقرات ودمج أخرى لتصبح ملائمة واعتبار أن التعديلات التي تم القيام بها بمثابة الصدق الظاهري للأداة وبذلك اعتبرت صالحة لقياس ما وضعت لأجله وبالتالي أصبحت الإستبانة جاهزة .

ثانيا: الصدق الداخلي للإستبانة

نظرا لأن الصدق الظاهري غير كافي للتأكد من صدق الإستبانة، فقد تم التحقق من الصدق البنائي لها بتحديد مدى تجانسها الداخلي من خلال حساب معاملات الارتباط.

1- الصدق الداخلي لفقرات للمحور الأول: الصمت التنظيمي

أ- الصدق الداخلي لفقرات البعد الأول: صمت الاذعان

الجدول رقم(04): الصدق الداخلي لفقرات لبعد صمت الإذعان

| معامل | الفقرات | رقم |
|----------|--|--------|
| الارتباط | | الفقرة |
| 0.793** | يحتفظ العامل لنفسه و بصورة سلبية لحلول المشاكل في العمل. | 01 |
| 0.681** | يحتفظ العامل بالآراء لنفسه لأن لديه إحساس بالكفاءة المنخفظة | 02 |
| | لإحداث التغيير. | |
| 0.858** | يحجب العامل الآراء المتعلقة بتحسين العمل لأنه غير متحمس للعمل. | 03 |
| 0.837** | يغفل العامل عن الحقائق ذات الحلول للمشاكل لحماية نفسه. | 04 |
| 0.766** | موقف العامل سلبي مع الآخرين عند محاولة إيجاد الحلول لمشاكل | 05 |
| | العمل. | |

^{**:} دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01).

المصدر: من إعداد الطالبتين إعتمادا على نتائج Spss.

يبين الجدول رقم(04) معاملات الارتباط بين فقرات البعد الأول من المحور الأول مع المعدل الكلي لفقراته والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى الدلالة (0.01) حيث أن القيمة الاحتمالية لكل الفقرات أقل من (0.01)، كما أن معاملات الارتباط موجبة مما يشير إلى وجود اتساق داخلي بين جميع فقرات البعد (صمت الاذعان) وبين الدرجة الكلية له.

ب- الصدق الداخلي لفقرات البعد الثاني: الصمت الدفاعي الجدول رقم (05): الصدق الداخلي لفقرات لبعد الصمت الدفاعي

| معامل | الفقرات | رقم الفقرة |
|----------|---|------------|
| الارتباط | | |
| 0.812** | يحجب العامل المعلومات ذات الصلة نتيجة الخوف من مشرفيه. | 06 |
| 0.895** | يحجب العامل معلومات تهم عمله من أجل ان يحمي نفسه من | 07 |
| | العقاب. | |
| 0.810** | يتجنب العامل التعبير عن آراءه المتعلقة بتحسين العمل حماية لذاته | 08 |
| | من المسؤولية . | |
| 0.539** | تجنب العامل تقديم أي مقترحات لكي لا يدخل في إشتباكات مع | 09 |
| | الآخرين. | |
| 0.846** | تجنب العامل الحديث و إقتراح أفكار للتغييرخوفا من تحمل مسؤولية | 10 |
| | الفكرة . | |
| 0.758** | يحجب العامل حلوله للمشاكل لأن مديره مسيطر عليه. | 11 |
| 0.529** | يحجب العامل النقاش مع الآخرين لحماية نفسه من المساءلة. | 12 |

^{**:} دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01).

المصدر: من إعداد الطالبتين إعتمادا على نتائج Spss.

يبين الجدول رقم(05) معاملات الارتباط بين فقرات البعد الثاني من المحور الأول مع المعدل الكلي لفقراته والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى الدلالة (0.01). حيث أن القيمة الاحتمالية لكل الفقرات أقل من (0.01)، كما أن معاملات الارتباط موجبة مما يشير إلى وجود اتساق داخلي بين جميع فقرات البعد(الصمت الدفاعي) وبين الدرجة الكلية له.

ج- الصدق الداخلي لفقرات البعد الثالث: الصمت الإجتماعي
 الجدول رقم(06): الصدق الداخلي لفقرات بعد الصمت الاجتماعي:

| معامل | الفقرات | رقم |
|----------|--|--------|
| الارتباط | | الفقرة |
| 0.514** | يحجب العامل معلومات على أساس التعاون في المحافظة على سرية العمل. | 13 |
| 0.620** | يتحمل العامل الضغط علن الآخرين نتيجة إحتفاظه بالأسرار التي تخص | 14 |
| | العمل. | |
| 0.485** | يرفض العامل الكشف عن المعلومات التي من الممكن أن تؤدي سمعة | 15 |
| | المنظمة | |
| 0.531** | يحمي العامل منظمته من خلال الحفاظ على سرية المعلومات لديه. | 16 |
| 0.536** | يتجنب العامل تقديم اي إقتراحات تخص العمل تضامنا مع المجموعة. | 17 |
| 0.610** | يقاوم العامل الضغط من الآخرين بحفاظه على أسرار المنظمة . | 18 |

^{**:} دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01).

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على نتائج Spss.

يبين الجدول رقم(06) معاملات الارتباط بين فقرات البعد الثالث من المحور الأول مع المعدل الكلي لفقراته، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى الدلالة (0.01). حيث أن القيمة الاحتمالية لكل الفقرات أقل من (0.01)، كما أن معاملات الارتباط موجبة مما يشير إلى وجود اتساق داخلي بين جميع فقرات البعد (الصمت الإجتماعي) وبين الدرجة الكلية له.

د- الصدق الداخلي لأبعاد الصمت التنظيمي (صمت الإذعان,الصمت الدفاعي,الصمت الإجتماعي):

الجدول رقم (07) :الصدق الداخلي لأبعاد الصمت التنظيمي

| معامل الارتباط | الأبعاد |
|----------------|-----------------|
| 0.848** | صمت الإِذعان |
| 0.883** | الصمت الدفاعي |
| 0.861** | الصمت الإجتماعي |

^{**:} دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01).

المصدر: من إعداد الطالبتين إعتمادا على نتائج Spss.

يبين الجدول رقم(07) معاملات الارتباط بين الأبعاد المكونة للمتغير المستقل مع المعدل الكلي للمحور، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى الدلالة (0.01). حيث أن القيمة الاحتمالية لكل الأبعاد أقل من (0.01)، كما أن معاملات الارتباط موجبة مما يشير إلى وجود اتساق داخلي بين جميع الأبعاد (أبعاد الصمت التنظيمي) وبين الدرجة الكلية لها.

2-الصدق الداخلي لفقرات للمحور الثاني: الثقة التنظيمية الجدول رقم(08): الصدق الداخلي لفقرات المحور الثاني: الثقة التنظيمية

| معامل الارتباط | الفقرات | رقم الفقرة |
|----------------|--|------------|
| 0.72** | العامل على إستعداد لجعل المنظمة تتخد قرارات نيابة عنه. | 19 |
| 0.466** | يعتقد العامل أنه من المهم مراقبة المنظمة بشكل فعال كي لا يتم استغلال | 20 |
| | اشخاص مثله. | |
| 0.590** | العامل يثق بأن المنظمة ستعتني بأشخاص مثله. | 21 |
| 0.737** | العامل على ثقة بما تملكه المنظمة من مهارات. | 22 |
| 0.777** | هذه المنظمة لديها القدرة على إنجاز ما تقول أنها ستحققه. | 23 |
| 0.892** | هذه المنظمة معروف عنها أنها ناجحة عند محاولتها تحقيق ما ترمي إليه. | 24 |
| 0.864** | تعامل المنظمة أشخاص مثلي بشكل عادل و منصف. | 25 |
| 0.853** | يمكن الوثوق بوفاء المنظمة بوعودها. | 26 |
| 0.868** | يبدو أن المبادئ السليمة و الصحيحة توجه سلوك هذه المنظمة. | 27 |
| 0.835** | هذه المنظمة لا تظلل منتسبيها. | 28 |
| 0.804** | عند إصدار قرار من قبل المنظمة فأنا على يقين انها ستراعي منسوبيها. | 29 |
| 0.847** | العامل على يقين أن هذه المنظمة سوف تأخذ بعين الإعتبار آراء أشخاص | 30 |
| | مثلي, وليس نفسها فقط. | |
| 0.659** | تهتم المنظمة بمصلحة أشخاص مثلي, و ليس نفسها فقط. | 31 |

^{**:} دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.01).

المصدر: من إعداد الطالبتين إعتمادا على نتائج Spss.

الفصل الثاني:

يبين الجدول رقم (08) معاملات الارتباط بين فقرات المحور الثاني مع المحور الكلي لفقراته، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى الدلالة (0.01)، حيث أن القيمة الاحتمالية لكل الفقرات أقل من (0.01)، كما أن معاملات الارتباط موجبة مما يشير إلى وجود اتساق داخلي بين جميع فقرات المحور الثاني وبين الدرجة الكلية له.

الفرع الثاني: اختبار ثبات أداة الدراسة

يقصد بثبات أداة الدراسة: وجود اتساق و دقة في نتائج الأداة، كما يعبر عن إمكانية الحصول على النتائج نفسها فيما لو أعيد استخدام الأداة نفسها مرة أخرى (النجار، 2010، ص. 28). حيث يعد اختبار ثبات الإستبانة مهم ومن أجل الوصول إلى نتائج دقيقة قمنا بحساب معامل الثبات ألفا كرومباخ للمحاور الرئيسية وحساب معامل الثبات الكلى.

ويمكن الحكم على معدل ثبات محاور الإستبيان وفق مايلي (البياني، 2005، ص. 50):

- يكون ضعيفا إذاكانت ألفا أقل من60%
- يكون مقبولا إذاكانت ألفا تقع بين 60 %و 70 %
- يكون جيدا إذا كانت ألفا تقع بين 70 %و80 %
 - يكون ممتازا إذا كانت ألفا أكبر من80 %

الجدول رقم (09): معامل ألفا كرونباخ لثبات الإستبانة

| مستوى الثبات | معامل ألفا كرونباخ | رقم العبارات | المحور |
|--------------|--------------------|--------------|----------------------|
| ممتاز | 0.869 | 18_01 | محور الصمت التنظيمي |
| ممتاز | 0.925 | 31_19 | محور الثقة التنظيمية |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على مخرجات Spss.

يتضح من خلال الجدول السابق أن عبارات الإستبانة مناسبة لقياس المحاور، حيث بلغ معامل ألفا كرونباخ لمحور الصمت التنظيمي (0.869)إستنادا إلى قاعدة القرار السابقة يمكن القول أن المحور يتمتع بدرجة ممتازة لأن معامل ألفا أكبر من 80% أي مانسبته(86.9)%، بينما بلغ معامل ألفا كرونباخ لمحور الثقة التنظيمية ما قيمته (0.925) أي ما نسبته (92.5)% وهو يدل على أن المحور يتمتع بدرجة ممتازة، وبالتالى يمكن تعميمها على أفراد عينة الدراسة.

المطلب الثالث: أساليب المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة

لقد تم استخدام العديد من الأساليب الإحصائية الضرورية وهذا لمعالجة البيانات المتحصل عليها من الإستبانات المسترجعة، وذلك بعد فحصها وتبويبها حتى تسهل عملية تحليلها بواسطة الحاسوب، ولقد تم تحليل البيانات المجمعة وحساب النتائج باستخدام البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية (Spss20) وهوعبارة عن نظام خاص يقوم بالتحليلات الإحصائية البسيطة منها والمعقدة، ظهر مع تطور أجهزة الحاسوب ونتيجة الصعوبات التي تعرفها التحليلات الإحصائية الخاصة بالحجم الكبير للبيانات (الزغبي والطلافحة، 2004، ص.12). وفيما يلي عرض أساليب الإحصاء الوصفي المتمثلة في التوزيعات التكرارية والنسب المئوية، المتوسطات والانحراف المعياري، وضمن الإحصاء الاستدلالي نجد معاملات الارتباط... الخ وسيتم عرضها كما يلي بنوع من التفصيل:

- ❖ التكرارات والنسب المئوية: تمت الاستعانة بالتكرارات والنسب المئوية للتعرف على الخصائص الشخصية والوظيفية لأفراد عينة الدراسة وكذا لتحديد استجابات أفرادها اتجاه عبارات محاور الإستبيان (المغربي، 2007، ص. 259).
- ❖ المتوسط الحسابي: يعد المتوسط الحسابي من أهم المقاييس المستخدمة ضمن أساليب النزعة المركزية وتختلف طريقة حسابه حسب حالة البيانات سواء كانت مبوبة أو غير مبوبة فالوسط الحسابي يضرب كل قيمة بعدد مرات تكرارها ثم جمع حاصل الضرب والقسمة على مجموع القيم أو التكرارات (الرفاعي، 2005، ص. 240):
 ص 248). ويمكن التعبيرعن ذلك وفق المعادلة التالية (المغربي، 2005، ص. 260):

$$\bar{x} = \frac{\sum n_i x_i}{N}$$

حيث أن:

Ni: عدد خيارات عينة الدراسة للخيار الواحد.

Xi: وزن الخيار في أداة الدراسة وهو يتراوح بين 1 و 6 في دراستنا.

N: مجموع أفراد العينة وفي دراستنا 36 فرد عامل.

♦ الانحراف المعياري: يعرف "بأنه الجدر التربيعي لمعدل مربعات الإنحرافات على الوسط الحسابي" (رشيد،
 المعياري: يعرف "بأنه الجدر التربيعي لمعدل مربعات الإنحرافات على الوسط الحسابي" (رشيد،
 المعياري: يعرف "بأنه الجدر التربيعي لمعدل مربعات الإنحرافات على الوسط الحسابي" (رشيد،
 المعياري: يعرف "بأنه الجدر التربيعي لمعدل مربعات الإنحرافات على الوسط الحسابي" (رشيد،
 المعياري: يعرف "بأنه الجدر التربيعي لمعدل مربعات الإنحرافات على الوسط الحسابي" (رشيد،
 المعياري: يعرف "بأنه الجدر التربيعي لمعدل مربعات الإنحرافات على الوسط الحسابي" (رشيد،

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum n_i x_i^2}{n} - \overline{x}^2}$$

- ♦ معامل ألفا كرونباخ: وذلك لقياس ثبات الأداة (البدراني، 2010، ص. 115).
- ❖ معامل الارتباط بيرسون (P): يستخدم هذا الأسلوب الإحصائي لدراسة ومعرفة العلاقة بين متغيرين أو أكثر وتتراوح قيمة معامل الارتباط بين [1+ ، 1−] فكلما اقتربت قيمة هذا المعامل من (1+) كان الارتباط طردي وقوي والعكس صحيح (ربحي وغنيم، 2000، ص. 162).
- ❖ الانحدار الخطي المتعدد: هو عبارة عن "أسلوب إحصائي تدرس فيه العلاقة السببية الخطية بين المتغير المعتمد وبين متغيرين أو أكثر من المتغيرات المستقلة" (محمود، 2011، ص. 344). ولقد تم الاعتماد على الانحدار الخطي المتعدد لمعرفة أثر أبعادالصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية.

ويتم تقييم الانحدار الخطي المتعدد باستخدام مجموعة من المعايير الإحصائية أبرزها "معامل التحديد أو التفسير" الذي يقيس نسبة التغير في المتغير التابع نتيجة تغير المتغيرات المستقلة، أو بعبارة أخرى فإن سلوك المتغير التابع وتغييره يعتمد على عاملين:

- الأول يمكن تفسيره عن طريق المتغيرات المستقلة؛
- الثاني يكون غير مفسر ويرجع إلى عوامل أخرى لم يتم وضعها أو أخدها بعين الاعتبار في النموذج (غير مقدرة) والتي عادة ما يطلق عليها بالمتبقي (Résiduel) أو معامل الخطأ (ei)، أما فيما يخص قيمة معامل التحديد أو التفسير فهي تتراوح بين الصفر وواحد أي $1 \ge R^2 \ge 0$ وعليه كلما زادت R^2 زادت قوة تفسير معادلة الانحدار (الرفاعي، 2005، ص ص. 279،280).

المبحث الثاني: نتائج الدراسة

يتضمن هذا المبحث عرض وتحليل البيانات والوقوف على خصائص العينة ومتغيرات الدراسة وعرض نتائج اختبار الفرضيات.

المطلب الأول: عرض وتحليل خصائص عينة الدراسة

نرمي من خلال هذا الجزء إلى التعرف على الخصائص الشخصية و الوظيفية لأفراد عينة الدراسة، والمتمثلة في: الجنس، السن، الحالة العائلية، المستوى التعليمي، الخبرة المهنية، إضافة إلى الدخل الشهري.

الفرع الأول: الجنس

يبين الجدول الموالي توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس:

الجدول رقم(10): توزيع أفراد العينة حسب متغير الجنس

| النسبة % | التكرار | الجنس |
|----------|---------|---------|
| 77.8 | 28 | نکر |
| 22.2 | 8 | أنثى |
| 100 | 36 | المجموع |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss.

إعتمادا على معطيات الجدول رقم (10) نجد أن عدد الذكور أكبر بكثير من عدد الإناث، حيث بلغ عدد العمال الذكور 28 وهم يمثلون ما نسبته 77.8%، أما عدد العمال الإناث فقد بلغ 8 أي ما نسبته 22.2% من الحجم الإجمالي للعينة، ويمكن تفسير كبر عدد الذكور مقارنة بالإناث في مؤسسة الكاتمية للفلين يعود إلى طبيعة نشاط هذه المؤسسة كونها مؤسسة تعتمد على الجهد العضلي بدرجة كبيرة أكثر من إعتمادها على الجهد الفكري.

الفرع الثاني: السن

يبين الجدول الموالى توزيع أفراد العينة حسب متغير السن:

الجدول رقم (11): توزيع العينة حسب متغير السن

| النسبة % | التكرار | الحالة الإجتماعية |
|----------|---------|------------------------|
| 25 | 9 | أقل من 30 سنة |
| 47.2 | 17 | من 30 إلى أقل من40 سنة |
| 19.4 | 7 | من 41إلى أقل من 50 سنة |
| 8.3 | 3 | أكثر من 50 سنة |
| 100 | 36 | المجموع |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss.

انطلاقا من معطيات الجدول يتضح لنا أن 47.2% هي أعلى نسبة من مفردات العينة التي تتراوح أعمارهم من 30 إلى 40 سنة وهي تعكس 17عامل، وهذا يدل على أن عينة الدراسة تتميز بعمال في مقتبل العمر، حيث بلغ عدد العمال الذين أعمارهم أقل من 30 سنة 9 عمال وهذا مايعادل 25 %، أما الفئة المستجوبين الذين تتراوح أعمارهم من 41 سنة إلى اقل من 50 سنة فقد قدرت ب 19.4% أي ما يعادل 7 عمال، أما العمال الذين تقوق أعمارهم 50 سنة فقد بلغ 3 افراد عاملين، وهو عدد قليل جدا نجده يعادل عمرية شابة يمكن إرجاع سبب ذلك إلى أن مؤسسة الكاتمية للفلين، قد عززت فئة العمال لديها بغئات عمرية شابة يمكن الإعتماد عليها لتطوير أداءالمؤسسة.

الفرع الثالث: الحالة العائلية:

يبين الجدول الموالى توزيع أفراد العينة حسب متغير الحالة العائلية:

الجدول رقم (12): توزيع العينة حسب متغير الحالة العائلية

| النسبة % | التكرار | الحالة العائلية |
|----------|---------|-----------------|
| 38.9 | 14 | أعزب(عزباء) |
| 61.1 | 22 | متزوج |
| 00 | 00 | مطلق(ة) |
| 00 | 00 | أرمل(ة) |
| 100 | 36 | المجموع |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss.

من معطيات الجدول رقم (12) يتضح لنا أن 61.1% من مفردات العينة متزوجين بعدد قدره 22 عامل، يليه فئة العازبين بنسبة 38.9% بعدد قدره 14 عامل، أما فئة الارامل والمطلقيين فهي معدومة، ومن خلال هذه النتائج نلاحظ ان اغليبة العاملين مستقرين نفسيا واجتماعيا.

الفرع الرابع: المستوى التعليمى:

يبين الجدول الموالي توزيع أفراد العينة حسب متغير المستوى التعليمي:

الجدول رقم (13): توزيع العينة حسب متغير المستوى التعليمي

| النسبة % | التكرار | الرتبة |
|----------|---------|--------------|
| 36.1 | 13 | ثانوي أو أقل |
| 8.3 | 3 | بكالوريا |
| 55.6 | 20 | جامعي |
| 100 | 36 | المجموع |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss.

من معطيات الجدول رقم (13) يتضح لنا أن5.5% أغلبية العمال بمؤسسة الكاتمية للفلين، ذو مستوى جامعي، يليها العمال الذين لديهم مستوى ثانوي أو أقل بنسبة 36.1%، أما العمال الدين لدههم مستوى باكلوريا فقد بلغت نسبتهم 8.3%، وعليه يمكننا الخروج بمحصلة مفادها أن العينة المبحوثة تتمتع بمؤهلات و معارف جيدة ، وبالتالي إمكانية إنجاز الأعمال بكفاءة و فعالية.

الفرع الخامس: متغير الخبرة المهنية

يبين الجدول الموالي توزيع أفراد العينة حسب متغير عدد سنوات الخبر

الجدول رقم (14): توزيع أفراد العينة حسب متغير عدد سنوات الخبرة

| النسبة % | التكرار | سنوات الخبرة |
|----------|---------|------------------------|
| 27.8 | 10 | أقل من 5 سنوات |
| 55.6 | 20 | من 05إلى أقل من10سنوات |
| 8.3 | 3 | من 11 سنة الى 15 سنة |
| 8.3 | 3 | من 16 سنة فما فوق |
| 100 | 36 | المجموع |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجات Spss.

حسب البيانات الواردة في الجدول رقم (14) نجد أن 20 عامل وهم يمثلون ما نسبته 55.6% من الحجم الإجمالي للعينة تتراوح سنوات الخبرة لديهم من 05 إلى أقل من 10 سنوات ثم تليها فئة 10 عمال الذين خبرتهم أقل من 5 سنوات أي ما نسبته 27.8% من إجمالي عدد أفراد العينة، أما عدد العمال الذين تتراوح نسبتهم من 11 سنة إلى 15سنة و من 16 سنة فما فوق على التوالي فقد بلغ عددهم 3 عمال من كل فئة بنسبة قدرها 8.3 %، وهذا مايدل على أن مؤسسة الكاتمية للفلين لديها الكفاءة اللازمة للتعامل مع متطلبات العمل سواءا الفنية أو الاجتماعية.

الفرع السادس: متغير الدخل الشهري:

يبين الجدول الموالى توزيع أفراد العينة حسب متغير الدخل الشهري:

الجدول رقم (15): توزيع أفراد العينة حسب الدخل الشهري

| النسبة % | التكرار | سنوات الخبرة |
|----------|---------|-------------------|
| 25 | 9 | من15.000 دج إلى |
| | | 30.000 دج |
| 58.3 | 21 | من 31.000 دج إلى |
| 30.3 | 21 | 45،000دج |
| 11.1 | 4 | من46.000 دج إلى |
| 11.1 | 4 | 60،000 دج |
| 5.6 | 2 | أكثر من 60.000 دج |
| 100 | 36 | المجموع |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss

من معطيات الجدول رقم (15) يتضح لنا أن أغلبية عمال بالمؤسسة يترواح دخلهم من 31.000 الى من معطيات الجدول رقم (15) يتضح لنا أن أغلبية عمال بالمؤسسة يترواح دخلهم من 30.000 دج بنسبة 58.3 % ثم تليها اصحاب الدخول المتوسطة من 60.000 دج بنسبة 11.1 % ثم تليها بنسبة 25 % و أقلهم فئة اصحاب الدخول من 60.000 دج بنسبة 5.6 % و هي مقبولة مقارنة مع المؤسسات الاخرى، وهذا يعتبر مؤشر ايجابي لها.

المطلب الثاني: عرض وتحليل نتائج محوري الصمت التنظيمي و الثقة التنظيمية

سيتم فيما يلي تحليل نتائج المتغير المستقل والمتمثل في الصمت التنظيمي، ويكون ذلك بالاعتماد على: المتوسط الحسابي باعتباره أهم مؤشرات النزعة المركزية، وكذلك الإنحراف المعياري الذي يعد هو الآخر أهم مؤشرات التشتت.

الفرع الأول: عرض وتحليل إجابات أفراد العينة حول أبعاد الصمت التنظيمي

من أجل التعرف على مستوى الصمت التنظيمي بمؤسسة الكاتمية للفلين، تم تخصيص 18 عبارة موزعة على ثلاثة أبعاد للصمت التنظيمي وهي: صمت الإذعان، الصمت الدفاعي، الصمت الإجتماعي، حيث تم حساب المتوسط الحسابي وكذا الإنحراف المعياري لكل عبارة كما توضحه الجداول التالية:

أولا: عرض وتحليل إجابات أفراد العينة حول بعد صمت الإذعان:

الجدول رقم (16): المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعد صمت الإذعان

| الترتيب | درجة الموافقة | الانحراف | المتوسط | العبارة | الرقم |
|---------|------------------------|----------|---------|--|--------|
| | | المعياري | الحسابي | | |
| 5 | متوسطة من عدم الموافقة | 1.34 | 2.03 | يحتفظ العامل لنفسه و بصورة سلبية لحلول المشاكل في العمل. | 01 |
| 4 | متوسطة من عدم الموافقة | 1.54 | 2.31 | يحتفظ العامل بالآراء لنفسه لأن لديه إحساس بالكفاءة المنخفظة لإحداث التغيير. | 02 |
| 3 | متوسطة من عدم الموافقة | 1.68 | 2.42 | يحجب العامل الآراء المتعلقة بتحسين العمل الأنه غير متحمس للعمل. | 03 |
| 1 | متوسطةمن عدم الموافقة | 1.34 | 2.56 | يغفل العامل عن الحقائق ذات الحلول للمشاكل لحماية نفسه. | 04 |
| 2 | متوسطة من عدم الموافقة | 1.64 | 2.53 | موقف العامل سلبي مع الآخرين عند محاولة إيجاد الحلول لمشاكل العمل. | 05 |
| - | متوسطة من عدم الموافقة | 1.18 | 2.36 | ط الحسابي العام، الانحراف المعياري ودرجة الموافقة لبعد صمت الإذعان | المتوس |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss.

يظهر الجدول رقم(16) المتوسطات الحسابية و الإنحرافات المعيارية لإتجاهات عينة الدراسة لبعد صمت الاذعان محل الدراسة و قدرت متوسطات العبارات (2.03)، (2.31)، (2.42)، (2.56) على التوالى.

لقد جاءت العبارة رقم (4) بأعلى وسط حسابي (2.56) وتقع ضمن فئة غير موافق بشكل معتدل (2.67_1.84) وتقع ضمن فئة غير موافقين بدرجة متوسطة على أن العامل يغفل عن الحقائق ذات الحلول للمشاكل لحماية نفسه ، في حين العبارة رقم (5) فقد قدر متوسط حسابها (2.53) وتقع ضمن فئة غير موافق بشكل معتدل (1.84_2.56_2) و تدل على درجة متوسطة من عدم الموافقة، اي أن موقف العامل سلبي مع الاخرين عند محاولة ايجاد حلول لمشاكل الموسسة، والعبارة رقم (3) فقد قدر متوسط حسابها (2.42) وتقع كذلك ضمن فئة غير موافق بشكل معتدل (1.84_2.67_3)، وهي تدل على درجة متوسطة من عدم الموافقة،اي أن العامل يحجب الافكار المتعلقة بتحسين العمل لانه غير متحمس للعمل، أما العبارة رقم (2) فقد قدر متوسط حسابها(2.31) تقع ضمن فئة غير موافق بشكل معتدل (2.81_2.67_3)، وهذا ما يدل على أن العمال غير موافقين بدرجة متوسطة على غير موافق بشكل معتدل (1.84_2.67_3)، هذا ما بقل وسط حسابي قدر بـ (2.03) وتقع كذلك ضمن فئة غير موافق بشكل معتدل (2.67_2.67)، هذا ما يدل على أن العمال غير موافقين بدرجة متوسطة أن العامل يحتفظ لنفسه و بصورة سلبية لحلول المشاكل في يدل على أن العمال غير موافقين بدرجة متوسطة أن العامل يحتفظ لنفسه و بصورة سلبية لحلول المشاكل في العمل.

قد بلغ المتوسط الحسابي العام للبعد ما قيمته (2.36) وذلك لإعتماد أفراد عينة الدراسة على هذا البعد من الصمت التنظيمي بدرجة تقدير متوسطة من عدم القبول، و هذا يدل على أن العمال بالمؤسسة الكاتمية للفلين يرفضون و بدرجة متوسطة من عدم الموافقة علىممارستهم لصمت الاذعان .

الفصل الثاني:

ثانيا: عرض وتحليل إجابات أفراد العينة حول بعد الصمت الدفاعي: الجدول رقم(17): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعد الصمت الدفاعي:

| الترتيب | درجة | الانحراف | المتوسط | العبارة | الرقم |
|---------|----------|----------|---------|---|--------|
| | الموافقة | المعياري | الحسابي | | |
| 7 | متوسطةمن | | | يحجب العامل المعلومات ذات الصلة نتيجة | 6 |
| | عدم | 1.75 | 2.67 | الخوف من مشرفيه. | |
| | الموافقة | | | | |
| 3 | ضئيلة من | | | يحجب العامل معلومات تهم عمله من أجل ان | 7 |
| | عدم | 1.85 | 3.22 | يحمي نفسه من العقاب. | |
| | الموافقة | | | | |
| 5 | ضئيلة من | | | يتجنب العامل التعبير عن آراءه المتعلقة | 8 |
| | عدم | 1.59 | 2.72 | بتحسين العمل حماية لذاته من المسؤولية | |
| | الموافقة | | | · | |
| 2 | ضئيلة من | 1.64 | 3.72 | يتجنب العامل تقديم أي مقترحات لكي لا يدخل | 9 |
| | الموافقة | 1.04 | 3.72 | في إشتباكات مع الآخرين. | |
| 6 | ضئيلة من | | | يتجنب العامل الحديث و إقتراح أفكار | 10 |
| | عدم | 1.85 | 2.97 | للتغييرخوفا من تحمل مسؤولية الفكرة . | |
| | الموافقة | | | | |
| 4 | ضئيلة من | | | يحجب العامل حلوله للمشاكل لأن مديره | 11 |
| | عدم | 1.52 | 2.97 | مسيطر عليه. | |
| | الموافقة | | | | |
| 1 | ضئيلة من | 1.85 | 4.03 | يحجب العامل النقاش مع الآخرين لحماية | 12 |
| | الموافقة | 1.03 | 4.03 | نفسه من المساءلة. | |
| _ | ضئيلة من | | | مط الحسابي العام والانحراف المعياري الكلي | المتوس |
| | عدم | 1.27 | 3.18 | ستوى الموافقة الكلي لبعد الصمت الدفاعي | ومس |
| | الموافقة | | | | |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss.

يتضمن بعد الصمت الدفاعي (07) عبارات، فبعد تفريغ إجابات أفراد العينة حولها تم الحصول على النتائج التي يظهرها الجدول رقم (17).

لقد جاءت العبارة رقم (12) بأعلى وسط حسابي (4.03) وتقع ضمن فئة موافق بشكل طفيف (4.35_3.52)، وانحراف معياري قدره (1.85)، حيث تدل هذه العبارة أن العمال بالمؤسسة موافقين بدرجة ضئيلة على أن العامل يتجنب المناقشة مع الاخرين لحماية نفسه من المساءلة، في حين العبارة رقم (9) فقد قدر متوسط حسابها (3.72) تقع ضمن فئة موافق بشكل طفيف (4.35_3.52)، هذا ما يدل على أن العمال موافقين بدرجة ضئيلة، حيث تدل هذه العبارة أن العمال بالمؤسسة موافقين بدرجة ضئيلة على أن العامل يتجنب تقديم أي مقترحات لكي لا يدخل في اشتبكات مع الاخرين ، أما العبارة رقم (7) فتقع ضمن فئة غير موافق بشكل طفيف (3.22_3.51)، فقد قدر المتوسط الحسابي لها ماقيمته (3.22)، وهي تدل على درجة ضئيلة من عدم موافقة العمال على أن العامل يحجب معلومات تهم عمله من اجل ان يحمى نفسه من العقاب، في حين العبارة رقم (10و 11) كلاهما يقعان ضمن فئةغير موافق بشكل طفيف، حيث قدر متوسطهما الحسابي ما يعادل (2.97)، هذا مايدل على أن العمال غير موافقين بدرجة ضئيلة على أن العامل يتجنب الحديث و اقتراح الافكار للتغيير خوفا من تحمل مسؤولية تنفيد الفكرة، كذلك غير موافقين بنفس الدرجة على أن العامل يحجب حلوله للمشاكل لان رئيسه مسيطر عليه، أما العبارة رقم (6) فجاءت بأقل متوسط حسابي والذي قدر ب (2.67)، و تقع ضمن فئة غير موافق بشكل معتدل (2.67_2.64)، و هذا ما يدل على أن العمال غير موافقين بدرجة متوسطة على ان العامل يحجب المعلومات ذات الصلة نتيجة الخوف من مشرفيه. وقد بلغ المتوسط الحسابي العام للبعد ما قيمته (3.18)، مما يدل أن أفراد العينة غير موافقون بدرجة ضئيلة عن بعد الصمت الدفاعي في المؤسسة محل الدراسة، و بالتالي يمكن القول أن مستوى الصمت الدفاعي لدى أفراد العينة منخفض، فهم لا يصمتون غالبا دفاعا عن أنفسهم أو خوفا للتعرض للمساءلة او تجنبا لأضرار محتملة.

ثالثا: تحليل إجابات أفراد العينة حول بعد الصمت الإجتماعي: الجدول رقم (18): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعد الصمت الاجتماعي

| الترتيب | درجة | الانحراف | المتوسط | العبارة | الرقم |
|---------|--------------------------|----------|---------|--|-------|
| | الموافقة | المعياري | الحسابي | | |
| 6 | ضئيلة من عدم الموافقة | 1.67 | 3.19 | يحجب العامل معلومات على أساس التعاون في المحافظة على سرية العمل. | 13 |
| 5 | ضئيلة من عدم الموافقة | 1.88 | 3.31 | يتحمل العامل الضغط علن الآخرين نتيجة إحتفاظه بالأسرار التي تخص العمل. | 14 |
| 2 | متوسطةمن الموافقة | 1.54 | 4.53 | يرفض العامللكشف عن المعلومات التي من الممكن أن تؤدي سمعة المنظمة | 15 |
| 3 | ضئيلة من الموافقة | 1.75 | 4.31 | يحمي العامل منظمته من خلال الحفاظ على سرية المعلومات لديه. | 16 |
| 4 | ضئيلة من الموافقة | 1.71 | 3.58 | يتجنب العامل تقديم اي إقتراحات تخص العمل تضامنا مع المجموعة. | 17 |
| 1 | متوسطة من الموافقة | 5.24 | 5.11 | يقاوم العامل الضغط من الآخرين بحفاظه على أسرار المنظمة . | 18 |
| _ | ضئيلة من الموافقة | 1.30 | 4.00 | ط الحسابي العام والانحراف المعياري الكلي توى الموافقة الكلي لبعد الصمت الاجتماعي | |

المصدر: من إعداد الطالبتان إعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss.

يظهر الجدول أدناه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات عينة الدراسة لبعدالصمت الاجتماعي بالمؤسسة وقدرت متوسطات العبارات (3.19)، (3.31)، (4.53)، (4.53)، (4.51)، (1.75)،أما الانحرافات المعيارية فقد بلغت (1.67)، (1.88)، (1.54)، (1.75)، (1.75)، التوالى.

لقد جاءت العبارة رقم (18) بأعلى وسط حسابي (5.11) وهي تقع ضمن فئة موافق بشكل معتدل (5.19_4.36) بانحراف معياري (1.67)، هذا ما يدل على درجة متوسطة من موافقة العمال على أن العامل يقاوم الضغط من الاخرين بحفاظه على اسرار المؤسسة، في حين العبارة (15) فقد قدر متوسطها الحسابي (4.53) وهي تقع ضمن فئة موافق بشكل معتدل (4.53_5.19_6. وهي تدل على درجة متوسطة من موافقة العمال أن العامل يرفض كشف المعلومات التي من الممكن ان تؤدي سمعة المؤسسة، أما العبارة رقم (16) فقد جاءت بوسط حسابي قدره (4.31) حيث تقع ضمن الغئة موافق بشكل طفيف (3.33_3.32)، هذا ما يدل على أن العمال موافقون بدرجة ضئيلة على أن العامل يحمي مؤسسته من خلال الحفاظ على سرية المعلومات لديه ، في حين جاءت العبارة رقم (17) بمتوسط حسابي قدره (3.58) وهو يقع ضمن فئة موافق بشكل طفيف (3.58_3.32)، هذا يدل على موافقة العمال بدرجة ضئيلة أن العامل يتجنب تقديم أي اقتراحات تقع ضمن لفئة غير موافق بشكل طفيف (2.58_3.12)، و هذا يدل على درجة ضئيلة من عدم الموافقة للعمال بالمؤسسة على ان العامل يتحمل الضغط عن الاخرين نتيجة احتفاظه بالاسرار التي تخص العمل، أما للعبارة رقم (13) جاءت بأدنى متوسط حسابي قدره (1.39) والتي تقع ضمن فئة غير موافق بشكل طفيف العبارة رقم (1.3) والتي تقع ضمن فئة غير موافق بشكل طفيف العبارة رقم (1.3) والتي تقع ضمن فئة غير موافق بشكل طفيف الموافقة العمال على أن العامل يحجب معلومات على اساس المحافظة على سربة العمل.

وقد بلغ المتوسط الحسابي العام للبعد ما قيمته (4.00)، هذا يدل على أن العمال بالمؤسسة موافقون بدرجة ضئيلة، ويمكننا القول أن مفهوم الصمت الاجتماعي متواجد بمستوى ضئيل ما يعني عدم رغبة العمال بمشاركة اسرارهم و اسرار العمل مع الاخرين فهم يعملون لانجاح فريق العمل بعدم الكشف عن ما يضرهم و الحفاظ على سرية العمل.

رابعا: عرض و تحليل محور الصمت التنظيمي: الجدول رقم (19): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لمحور الصمت التنظيمي

| الترتيب | مستوى الموافقة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | أبعاد الثقة التنظيمية |
|---------|---------------------------|----------------------|-----------------|-----------------------|
| 3 | متوسطة من عدم الموافقة | 1.18 | 2.36 | صمت الإذعان |
| 2 | ضئيلة من عدم الموافقة | 1.27 | 3.18 | الصمت الدفاعي |
| 1 | ضئيلة من الموافقة | 1.30 | 4.00 | الصمت الإجتماعي |
| _ | ضئيلة من عدم الموافقة | 1.08 | 3.18 | الصمت التنظيمي |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتمادا على إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss.

يتضح من الجدول رقم (19) أن المتوسط الكلي لمحور الصمت التنظيمي قدره (3.18) يقع ضمن الفئة ضئيلة من عدم الموافقة (3.51_2.68) وبإنحراف معياري(1.08).

يمكننا القول كنتيجة لمؤسسة الكاتمية للفلين أن مستوى الصمت التنظيمي لدى أفراد العينة منخفض فهم لا يصمتون غالبا دفاعا عن أنفسهم أو خوفا للتعرض للمساءلة، بل حفاظا على سرية العمل داخل المؤسسة . ويمكن أن يرجع ذلك بالايجاب في تحقيق اهداف المؤسسة.

الفصل الثاني:

الفرع الثاني: عرض وتحليل إجابات أفراد العينة حول محور الثقة التنظيمية الجدول رقم(20): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول محور الثقة التنظيمية

| الترتيب | درجة | | المتوسط | العبارة | الرقم |
|---------|----------|----------|---------|--|-------|
| | الموافقة | المعياري | الحسابي | | |
| | متوسطةمن | | | العامل على إستعداد لجعل المنظمة تتخد قرارات نيابة | 19 |
| 13 | عدم | 1.56 | 2.56 | عنه. | |
| | الموافقة | | | | |
| 1 | ضئيلة من | 1.54 | 4.28 | يعتقد العامل أنه من المهم مراقبة المنظمة بشكل فعال | 20 |
| | الموافقة | | | كي لا يتم استغلال اشخاص مثله. | |
| 3 | ضئيلة من | 1.55 | 4.17 | العامل يثق بأن المنظمة ستعتني بأشخاص مثله. | 21 |
| | الموافقة | | | | |
| 2 | ضئيلة من | 1.70 | 4.28 | العامل على ثقة بما تملكه المنظمة من مهارات. | 22 |
| | الموافقة | | | | |
| _ | ضئيلة من | | | هذه المنظمة لديها القدرة على إنجاز ما تقول أنها | 23 |
| 6 | الموافقة | 1.44 | 3.97 | ستحققه. | |
| | ضئيلة | | | هذه المنظمة معروف عنها أنها ناجحة عند محاولتها | 24 |
| 4 | من | 1.39 | 4.09 | تحقيق ما ترمي إليه. | 24 |
| | الموافقة | 1.55 | 4.07 | تسيق که تربني إِب ا | |
| | ضئيلة من | | | تعامل المنظمة أشخاص مثلي بشكل عادل و منصف. | 25 |
| 7 | الموافقة | 1.44 | 3.97 | | |
| | ضئيلة من | | | يمكن الوثوق بوفاء المنظمة بوعودها. | 26 |
| 8 | الموافقة | 1.54 | 3.97 | | |
| 1.1 | ضئيلة من | 1.60 | 2.70 | يبدو أن المبادئ السليمة و الصحيحة توجه سلوك هذه | 27 |
| 11 | الموافقة | 1.63 | 3.72 | المنظمة. | |
| | ضئيلة من | | | هذه المنظمة لا تظلل منتسبيها. | 28 |
| 10 | النوافقة | 1.62 | 3.94 | | |

| 5 | ضئيلة من الموافقة | 1.41 | 4.06 | عند إصدار قرار من قبل المنظمة فأنا على يقين انها ستراعي منسوبيها. | |
|----|----------------------|------|------|--|-------|
| 9 | ضئيلة من الموافقة | 1.41 | 3.94 | العامل على يقين أن هذه المنظمة سوف تأخذ بعين الإعتبار آراء أشخاص مثلي, وليس نفسها فقط. | 30 |
| 12 | ضئيلة من الموافقة | 1.52 | 3.31 | تهتم المنظمة بمصلحة أشخاص مثلي, و ليس نفسها فقط. | 31 |
| _ | ضئيلة من الموافقة | 1.06 | 3.86 | ط الحسابي العام والانحراف المعياري الكلي ومستوى الموافقة الكلي لمحور الثقة التنظيمية | الوسا |

المصدر: من إعداد الطالبتين اعتماداعلى إجابات أفراد العينة ومخرجاتSpss.

من خلال الجدول رقم(20) يتضح أن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاتجاهات عينة الدراسة بمؤسسة الكاتمية للففلين ،وقد قدرت متوسطات العبارات ب (2.56)، (4.28)، (4.17)، (4.28)، (3.97)، (4.06)، (3.97)، (3.97)، (3.72)، (3.94)، (4.06)، (3.94)، (3.31)، على التوالي. حيث جاء أعلى وسط حسابي للعبارة رقم (20) بمقدار (4.28) وهي تقع ضمن الفئة موافق بشكل طفيف (4.35_3.52) وتدل على درجة ضئيلة من الموافقة، أي أن العمال يحرصون على أداء عملهم بإتقان و ذلك بانحراف معياري قدره (1.54) . كذلك العباراة رقم (22) تقع ضمن الفئة موافق بشكل طفيف (4.35_3.52) و تدل على درجة ضئيلة من الموافقة أي أن العمال على ثقة بما تمتلكه المؤسسة من مهارات ، أما العبارات رقم (21،24،29) والتي قدرت أوساطها الحسابية (4.17،4.06،4.06) على التوالي وهي تقع ضمن الفئة موافق بشكل طفيف (4.35_3.52) وتدل على درجة ضئيلة من موافقة العمال أنهم يثقون بان المؤسسة ستعتنى باشخاص مثلهم، وان هذه المؤسسة معروف عنها أنها ناجحة عند محاولتها تحقيق ماترمي اليه، وإنه عند اصدار أي قرار من قبل المؤسسة فهم على يقين انها ستراعي منتسبيها، في حين قدر وسط العبارات رقم (23،25،26) ب (3.97) حيث تقع ضمن الفئة موافق بشكل طفيف وهذا ما يدل على ان المنظمة لديها القدرة على انجاز ماتقول انها ستحققه، كذلك تعامل العمال بشكل عادل ومنصف، وبالتالي يمكن الوثوق بوفاء المؤسسة بوعودها، في حين قدر متوسط العبارات رقم (28.30) ب (3.94)، وهو ضمن الفئة موافق بشكل طفيف، وهذا يدل على أن المؤسسة لاتهمل منتسيبيها، وان العامل على يقين ان هذه المؤسسة سوف تأخد بعين الاعتبار اراءه عند اتخاد أي قرار، أما العبارة رقم (27) فجاءت بمتوسط حسابي

قدره (3.72)، والتي تقع ضمن الفئة (4.35_3.52) وتدل على درجة ضئيلة من الموافقة بان المبادئ السليمة والصحيحة توجه سلوك هده المؤسسة، أما العبارة رقم (31) فجاءت بمتوسط حسابي قدره (3.31)، وهي تقع ضمن الفئة (3.51_3.62)، وتدل على درجة ضئيلة من عدم الموافقة على ان المؤسسة تهتم بمصلحة عمالها وليس نفسها فقط، اما العبارة(19) فجاءت بمتوسط حسابي قدره (2.56) والتي تقع ضمن الفئة (2.64_2.65)، وتدل على درجة متوسطة من عدم الموافقة أي ان العامل على استعداد لجعل المؤسسة تتخذ قرارات نيابة عنه.

وكنتيجة يمكن القول بأن الثقة التنظيمية بالمؤسسة محل الدراسة جاءت بدرجة ضئيلة من الموافقة لدى العمال بمؤسسة الكاتمية للفلين، وهذا يعني أن العاملين يؤكدون وجود الثقة التنظيمية في المؤسسة إلا أنه ليس بشكل عالى أو متوسط.

المطلب الثالث: اختبار فرضيات الدراسة

بعد عرض وتحليل مختلف إجابات أفراد العينة حول المحاور التي تضمنها الاستبيان، يأتي هذا الجزء كمحاولة لمعرفة أثرالمت التنظيمي على الثقة التنظيمية بمؤسسة الكاتمية للفلين -جيجل- ، معتمدين في ذلك على البيانات التي تم معالجتها و تحليلها إحصائيا باستخدام برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية Spss.

الفرع الأول: اختبار الفرضية الرئيسية

اختبار الفرضية الرئيسية القائلة بأنه: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية(α≤0.05) للصمت التنظيمي (صمت الإذعان، الصمت الدفاعي، الصمت الاجتماعي) على الثقة التنظيمية، والجدول التالي يوضح نتائج اختبار هذه الفرضية:

| القرار | القيمة الاحتمالية sig | D | DLI | L | R ² | الفرضية الرئيسية |
|--------|--------------------------|-------|----------------|--------------|----------------|-------------------------------------|
| (•••• | 0.002 | 6 101 | Regressio n | Résidu al | 0.200 | يوجد أثر ذو دلالة |
| تقبل | 0.002 | 6.181 | 3 | 32 | 0.308 | إحصائية (α≤ 0.05) للصمت التنظيمي |
| | | | | | | على الثقة التنظيمية. |

الجدول رقم(21): نتائج اختبار الفرضية الرئيسية

المصدر: من إعداد الطالبتين بالاعتماد على مخرجات spss.

من خلال الجدول رقم (21) نلاحظ أن مستوى المعنوية قد بلغ (0.002) و $\mathbf{R}^2 = 0.308$ من مستوى المعنوية المعتمدة ($0.00 \geq 0$)؛ وهذا يعني أن أبعاد الصمت التنظيمي (صمت الاذعان ، الصمت الدفاعي ، الصمت الاجتماعي) مسؤولة عن 30.8% وبشكل دال إحصائيا عن التباين الذي حدث في الثقة التنظيمية ، أي أن نموذج الانحدار الكلى دال إحصائيا:

$$F(3.32)=6.181$$
 $P<0.01$ $R^2=0.308$

ومنه الفرضية الرئيسية القائلة بأنه: يوجد أثر ذوو دلالة إحصائية ($\alpha \leq 0.05$) للصمت التنظيمي (صمت الاذعان ،الصمت الدفاعي،الصمت الاجتماعي) على الثقة التنظيمية مقبولة.

وبمقارنة نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة نجد أن العديد من الباحثين أمثال فاربيا و ساغلام عليشر طوهروفيش (Alisher tohirovich 'saglam 'fariba)، توصلو إلى وجود أثر للصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية، ويمكن إرجاع ذلك إلى ان الصمت فعلا يلعب دورا في التأثير على السلوكيات و اتجاهات الافراد الإيجابية كالثقة التنظيمية.

الفرع الثاني: اختبار الفرضية الفرعية الأولى

اختبار الفرضية الفرعية الأولى القائلة بأنه: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \le 0.05$) لبعد صمت الاذعان على الثقة التنظيمية.

والجدول التالي يوضح نتائج اختبار هذه الفرضية:

الجدول رقم (22):نتائج اختبار الفرضية الفرعية الأولى

| القرار | الدلالة | Beta قيمة | الفرضية الفرعية الأولى | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|-----------|------------------------------------|--|--|--|
| | sigالإحصائية | | | | | |
| تقبل | 0.001 | 0.706- | يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لبعد صمت | | | |
| | الإذعان على الثقة التنظيمية | | | | | |
| مستوى المعنوية المعتمد (≤ 0.05) | | | | | | |

المصدر: من إعداد الطالبتين بالاعتماد على مخرجات Spss.

من خلال الجدول أعلاه رقم (22) نلاحظ أن قيمة (-80.706)، وبما أن قيمة الدلالة الاحصائية من خلال الجدول أعلاه رقم (22) نلاحظ أن قيمة (-0.005) هذا يعني أنه يوجد أثر دال لهذا البعد على المتغير التابع المتمثل في الثقة التنظيمية، أي أنه يوجد هناك مقدار تباين في الثقة التنظيمية مسؤول عنه (يفسره) فقط هذا البعد ولا تفسره الأبعاد الأخرى ومنه الفرضية الفرعية الأولى مقبولة.

وبمقارنة نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة وجدنا أن دراسة ساغلام و عليشر طوهروفيش (Alisher tohirovich 'saglam) جاءت بنتيجة مطابقة لنتيجتنا فيما يتعلق ببعد صمت الاذعان، حيث توصل الباحثان إلى وجود علاقة تأثير لمتغيرات الصمت التنظيمي والتي من بينها بعد "صمت الاذعان" على متغيرات الثقة التنظيمية.

ويمكن تفسير ذلك بأن العمال بمؤسسة الكاتمية للفلين يحتفظون بآرائهم لانفسهم و يفضلون عدم إقتراح اي حلول للمشاكل التي تواجه مؤسستهم وذلك لحماية أنفسهم مما قد يؤثر في خفض الثقة التنظيمية لديهم. الفرع الثالث: اختبار الفرضية الفرعية الثانية:

0.05 اختبار الفرضية الفرعية الثانية القائلة بأنه: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \leq 1$) لبعد الصمت الدفاعي على الثقة التنظيمية.

والجدول التالى يوضح نتائج اختبار هذه الفرضية

| القرار | sigالدلالة الإحصائية | Beta قیمة | الفرضية الفرعية الثانية | | |
|---------------------------------|----------------------|-----------|---|--|--|
| لا تقبل | 0.715 | 0.75- | يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لبعد الصمت الدفاعي على الثقة التنظيمية | | |
| مستوى المعنوية المعتمد (0.05) | | | | | |

الجدول رقم(23): نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثانية

المصدر: من إعداد الطالبتين بالاعتماد على مخرجات Spss.

من خلال الجدول أعلاه رقم (23) نلاحظ أن قيمة (-0.75)، وبما أن قيمة الدلالة الإحصائية من خلال الجدول أعلاه رقم (23) نلاحظ أن قيمة (-0.75) هذا يعني أنه لا يوجد أثر دال تقدر بـ $\sin(\alpha)$ 0.05) هذا يعني أنه لا يوجد أثر دال لهذا البعد على المتغير التابع المتمثل في الثقة التنظيمية ، أي أنه لا يوجد مقدار تباين في الثقة التنظيمية مسؤول عنه (يفسره) فقط هذا البعد ولا تفسره الأبعاد الأخرى، ومنه الفرضية الفرعية الثانية مرفوضة.

وبمقارنة نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة وجدنا أنه ولا دراسة جاءت بنتيجة مطابقة للنتيجة التي توصلنا إليها في دراستنا، في حين دراسة ساغلام عليشر طوهيروفيش (Alisher و saglam) جاءت بعكس النتيجة التي توصلنا إليها، بحيث توصل الباحثان إلى وجود علاقة تأثير لمتغيرات الصمت التنظيمي والتي من بينها متغير "صمت الاذعان " على متغيرات الثقة التنظيمية.

ويمكن تفسير ذلك بأن عينة الدراسة ترى أن وجود هذا العنصر الصمت الدفاعي لا يؤثر على الثقة

التنظيمية لديها، هذا دليل على أن العلاقات السائدة بين الافراد و الرؤساء يسودها التفاهم و غير مبنية على التلويح بالخوف والعقبات، لهذا فالخوف الممثل بالصمت الدفاعي لا يلعب دورا في تكوين الثقة التنظيمية لهم أو حتى التأثير فيها.

الفرع الرابع: اختبار الفرضية الفرعية الثالثة

البعد $(\alpha \le 0.05)$ البعد الفرضية الثالثة القائلة بأنه: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى المعنوية ($\alpha \le 0.05$) البعد الصمت الاجتماعي على الثقة التنظيمية.

والجدول التالي يوضح نتائج اختبار هذه الفرضية:

| القرار | الدلالة | قیمة Beta | الفرضية الفرعية الثالثة |
|--|--------------|-----------|--------------------------------------|
| | الإحصائيةsig | | |
| نقبل | 0.025 | 0.448 | يوجد أثر ذو دلالة إحصائية لبعد الصمت |
| | | | الاجتماعي على الثقة التنظيمية. |
| مستوى المعنوية المعتمد $(lpha \le 0.05)$ | | | |

الجدول رقم (24): نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثالثة

المصدر: من إعداد الطالبتين بالاعتماد على مخرجات Spss.

من خلال الجدول أعلاه رقم (24) نلاحظ أن قيمة (Beta=0.448) لكنها دالة إحصائيا، وبما أن قيمة الدلالة الإحصائية تقدر بـ (sig=0.025) وهي أصغر من (0.05) هذا يعني وجود أثر ذو دلالة احصائيا لبعد الصمت الاجتماعي على الثقة التنظيمية، أي أنه يوجد هناك مقدار تباين في الثقة التنظيمية مسؤول عنه (يفسره) فقط هذا البعد ولا تفسره الأبعاد الأخرى، ومنه الفرضية الفرعية الثالثة مقبولة .

وبمقارنة نتائج الدراسة الحالية مع نتائج الدراسات السابقة وجدنا أن دراسة ساغلام وعليشر طوهيروفيش (saglam 'Alisher tohirovich) جاءت بنتيجة مطابقة لنتيجتنا في ما يتعلق ببعد الصمت الاجتماعي، حيث توصل الباحثان إلى وجود أثر للصمت الاجتماعي على الثقة التنظيمية.

ويمكن تفسير وجود أثر للصمت الاجتماعي على الثقة التنظيمية ، أي أن العمال بمؤسسة الكاتمية للفلين يتجنبون تقديم أي إقتراحات او الكشف عن أي معلومات تخص مؤسستهم وذلك حفاظا على سمعة وأسرار المنظمة ،وهذا ما قد يؤدي إلى دعم الثقة التنظيمية لدى العاملين .

خلاصة:

خلال هذه الدراسة التطبيقية تم إسقاط الجانب النظري على العملي لعلاقة متغيرات الدراسة ببعضها البعض، حيث تم دراسة أثر أبعاد الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية وذلك على عينة العمال بمؤسسة الكاتمية للفلين، وقد تم الاعتماد على مجموعة من الوسائل كالمصادر والمراجع التي أمكن الإطلاع عليها، كما تم الإعتماد أيضا على الإستبيان الذي يعتبر أهم الوسائل الفعالة في جمع البيانات، والذي تضمن أسئلة عن مختلف متغيرات الدراسة.

ومن خلال عرض وتحليل النتائج وإستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، تم التوصل إلى أن هناك فرضيات مقبولة و أخرى مرفوضة ، أما بالنسبة لأثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية فقد توصلنا إلى وجود أثر ذو دلالة احصائية وقبول الفرضية الرئيسية، أما فيما يخص الأبعاد فقد وجدنا أن بعد صمت الاذعان و بعد الصمت الاجتماعي هما البعدين الوحيدين المسؤولين عن هذا الأثر في حين البعد الآخر ليس له أثر.

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية، و بهدف الخروج بدراستنا هذه من الاطار النظري إلى الواقع العملي، تم إجراء الدراسة الميدانية على مؤسسة الكاتمية للفلين، وقد خلصت الدراسة لنتائج، يمكن تقديمها فيما يلي مع أهم الاقتراحات التي نوصي بها.

أولا: نتائج الدراسة الميدانية

- النتيجة الكلية لمستوى الصمت التنظيمي تعبر عن مستوى ضئيل من عدم الموافقة بمتوسط حسابي (3.18).
- مستوى صمت الإذعان بالمؤسسة الكاتمية للفلين، جاء بمتوسط حسابي (2.36) وهو بدرجة متوسطة من عدم الموافقة.
- مستوى صمت الدفاعي لدى المؤسسة الكاتمية للفلين ، جاء بمتوسط حسابي (3.18) وهو بدرجة ضئيلة من عدم الموافقة.
- مستوى الصمت الإجتماعي لدى مؤسسة الكاتمية للفلين، جاء بمتوسط حسابي (4.00) وهو بدرجة ضئيلة من الموافقة.
 - النتيجة الكلية لمستوى الثقة التنظيمية يقع ضمن فئة ضئيلة من الموافقة بمتوسط حسابي (3.86). أما فيما يخص فرضيات الدراسة فكانت كما يلى:
- الفرضية الرئيسية القائلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية لدى مؤسسة الكاتمية للفلين " مقبولة.
- الفرضية الفرعية الاولى القائلة "يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للصمت الإذعان على الثقة التنظيمية لدى العاملين بالمؤسسة الكاتمية للفلين " مقبولة.
- -الفرضية الفرعية الثانية القائلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للصمت الدفاعي على الثقة التنظيمية لدى العاملين بالمؤسسة الكاتمية للفلين " مرفوضة.
- الفرضية الفرعية الثالثة القائلة " يوجد أثر ذو دلالة إحصائية للصمت الإجتماعي على الثقة التنظيمية لدى العاملين بالمؤسسة الكاتمية للفلين " مقبولة.

ثانيا: الإقتراحات

إنطلاقا من نتائج الدراسة التي تشير إلى وجود أثر للصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية لدى مؤسسة الكاتمية للفلين ، وبما أن هناك أثر لبعدي صمت الاذعان والصمت الاجتماعي، على الثقة التنظيمية فيجب استغلال هذه النقطة لصالح المؤسسة من خلال قيام المؤسسة بتدعيمهم على حد سواء ليكون لهما

دور في تعزيز الثقة التنظيمية.

وعلى ضوء ذلك تم تقديم بعض الاقترحات نذكر أهمها:

- ضرورة قيام المؤسسة بفسح مجال أمام العمال الإبداء آرائهم و مقترحاتهم و أفكارهم في اتخاد القرارات .
- محاولة تعزيز مستوى الثقة التنظيمية للعاملين بالمؤسسة من خلال مشاركتهم في رسم الخطط و الاهداف ، و تذليل الصعوبات لهم من أجل كسر الحواجز التي تعترضهم في سبيل ثقة عالية و أداء جيد.
- تشجيع الانفتاح في العلاقات التنظيمية بين العاملين و المرؤوسين من خلال العمل الجماعي و ذلك لمنع العاملين من حجب المعلومات و إقتراح أفكار للتغيير.
- محاولة التخلص من تواجد صمت الإذعان في المؤسسة كي تبقى الرغبة لدى العمال في التحدث عن اقتراحات التغيير ومشاركة الافكار وإيجاد الحلول للمشاكل بدلا من الإستسلام للوضع القائم و تقبل الظروف السائدة.
- محاولة تعميق فكرة أن صمت الاذعان مستند للوعي لدى العمال وتبني المبادئ التي يؤمنون بها أكثر من كونه نابع من الوعى وتحقيق المصالح الشخصية.
- التشجيع على ممارسة الصمت الهادف إجتماعيا (الإجتماعي)من طرف العمال كونه نشاط واعي وهادف للتحقيق دوافع تعاونية تنفعهم وتنفع مؤسستهم.
 - تشجيع العمال وزرع بعض القيم لديهم تجعلهم يعملون بروح الفريق الواحد.

ثالثا: أفاق الدراسة

يقترح اعادة إجراء هذه الدراسة على عينات مختلفة، وأيضا حث الدراسات المستقبلية على البدء من نتائج هذه الدراسة، وعلاوة على ذلك يقترح البحث عن متغيرات أكثر تحديدا وشخصية لاسيما التي يمكن أن تفسر ليس فقط العلاقة بين الصمت التنظيمي والثقة التنظيمية، بل يمكن اقتراح متغير وسيط بين المتغيرين.

ومن بين المواضيع التي من شأنها أن تكمل دراستنا:

- أثر الصمت التنظيمي على العلاقة بين الثقة التنظيمية و العدالة التنظيمية.
 - أثر الصمت التنظيمي على علاقة الثقة التنظيمية بالإلتزام التنظيمي.
 - علاقة الصمت التنظيمي بالرضا الوظيفي من خلال سلوك المواطنة.
- الدور الوسيط للصمت التنظيمي على السلوك الابداعي من خلال الالتزام التنظيمي.

قائمة المراجع

أولا: باللغة العربية

الكتب الكتب

- 1. البحر، غيث، والتنجي، معن. (2014). التحليل الإحصائي للإستبيانات باستخدام برنامج statistics . البحر، غيث، والتنجي، معن. (2014). التحليل الإحصائية والسياسات العامة.
- 2. بري، عدنان بن ماجد عبد الرحمان، هندي، محمود محمد إبراهيم، وعبد الله، أنور أحمد محمد. (1997). مبادئ الإحصاء والإحتمالات(ط.3). السعودية: عمادة شؤون المكتبات.
- spss البياني، مهدي محمود. (2005). تحليل البيانات الإحصائية بإستخدام البرنامج الإحصائي spss (ط.1). الأردن: دار الحامد.
- 4. دلال القاضي. (2008). منهجية أساليب البحث العلمي و تحليل البيانات باستخدام البرنامج الإحصائي spss. (ط1). الأردن: دار الحامد للنشر و التوزيع.
- 5. الذنيبات، محمود محمد، وبوحوش، عمار. (2011). مناهج البحث العلمي وطرق إعداد النجوث(ط.6). الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.
- 6. رامي، محمد عبدربه الختاتنة. (2009).أثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية لدى العاملين في المؤسسات العامة الأردنية.الأردن ،قسم الإدارة العامة،عمادات الدراسات العليا، جامعة مؤتة.
- 7. ربحي، مصطفى عليان، وغنيم، عثمان محمد. (2000). مناهج وأساليب البحث العلمي(ط.1). الأردن: دار صفاء للنشر.
- 8. الرفاعي، حسين أحمد. (2005). مناهج البحث العلمي (مناهج إدارية تطبيقية)(ط.4). الأردن: دار وائل للنشر.
- 9. الطلافحة، عباس، والزغبي، بلال محمد. (2004). النظام الإحصائي spss (ط.2). الأردن: دار وائل للنشر.
 - 10. عزام صبري. (2006). الإحصاء الوصفي و نظام spss . الأردن: دار جدارا للكتاب العالمي.
 - 11. عطوي، عزت جودت. (2007). أساليب البحث العلمي (ط1). الأردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- 12. محمد، حسين محمد رشيد، محمد، حسين محمد، والسويلات، منى عطاء الله. (2011). مبادئ الإحصاء والإحتمالات ومعالجتها بإستخدام برنامج spss (ط.1). الأردن: دار صفاء للنشر والتوزيع.
- 13. محمود، إيهاب عبد السلام. (2011). تحليل البرنامج الإحصائي spss (ط.1). الأردن: دار صفاء للنشر والتوزيع.

- 14. المغربي، عبد الفتاح عبد الحميد. (2007). *المهارات السلوكية والتنظيمية لتنمية الموارد البشرية(ط.1)*. مصر: المكتبة العصرية للنشر والتوزيع.
- 15. النجار، نبيل جمعة صالح. (2010). *الإحصاء في التربية والعلوم الإنسانية مع تطبيقات برنامج* spss (ط.1). الأردن: دار الحامد للشر والتوزيع.
- 16. النقيب، عبد الخالق عبد الجبار. (2011). *الإحصاء الحياتي (الطبعة العربية)*. الأردن: دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع.

♦ المجلات

- 17. بومنقار مراد، وادي أمين. (2016). ظاهرة الصمت التنظيمي بالمؤسسات العمومية الجزائرية. مجلة رؤى الإقتصادية ، المجلد 11(6)،العدد (10). العدد (47). ص221–235.
- 18. حميد سالم الكعبي. (2018). دور التماثل التنظيمي في الحد من الصمت التنظيمي.مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإقتصادية والإدارية، المجلد (10) ،العدد (23).ص141–161.
- 19. حوالة ، سهير محمد والبكر، لمياء ناصر. (2018).واقع الصمت التنظيمي لدى قائدات المدارس الثانوية بمدينة الرياض . بحث منشور . مجلة العلوم التربوية، المجلد (01)، العدد (01).
- 20. الحوامدة ، نضال صالح إبراهيم والكساسسبة .(2000) أثر الثقة التنظيمية والمشاركة في صنع القرارات على رضا أعضاء هيئة التدريس-دراسة ميدانية للبحوث والدراسات. مجلة مؤتة للعلوم الإنسانية والإجتماعية، جامعة مؤتة. المجلد(15)، العدد (06) .
- 21. الحوامدة، نضال صالح والكساسبة. (2001). أثر الثقة التنظيمية والمشاركة في صنع القرارات على رضا أعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة دراسة ميدانية. جامعة مؤتة مؤتة مؤتة مؤتة مؤتة العلوم الإنسانية والإجتماعية، المجلد (15)، العدد (6). ص 141 196.
- 22. زينب عبود، عبد الرزاق وحسين ظفر ناصر. (2016).أسباب الصمت التنظيمي وأثرها في اداء العاملين. بحث منشور. مجلة جامعة بابل للعلوم الصرفة والتنظيمية، المجلد (24)، العدد (1).ص237.
- 23. الطائي على حسون فندي وآخرون، (2007). تأثير أبعاد تقويم الأداء في الثقة التنظيمية دراصة وسفية تحليلية لأداء عينة من القيادات الإدارية في وزارة النفط العراقية. جامعة بغداد مجلة العلوم الإقتصادية والإدارية ،المجلد (18)،العدد (67). ص15.

- 24. عودة ،أزهار مراد. (2019). الصمت التنظيمي وتأثيره في سلوك المواطنة التنظيمية حراسة تحليلية في المعهد التقني (الكوفة) .مجلة مركز الدراسات الكوفة ، جامعة الفرات الأوسط التقنية : العراق. المجلد (01) العدد (53) .
- 25. فليح، حكمت محمد. (2010). تحليل العلاقة بين الثقة التنظيمية والإلتزام التنظيمي -دراسة استطلاعية في دائرتي التقاعد والرعاية الاجتماعية في محافظة تكريت. الجامعة المستنصرية. مجلة الإدارة والاقتصاد، 83، ص199.
- 26. مناع، يوسف حامد يوسف. (2014). تأثير الثقة التنظيمية وإدراك العدالة التنظيمية على الإلتزام التنظيمي-دراسة تطبيقية على الشركات القابضة للأدوية والكيمياويات.المجلة العلمية لطاع كليات التجارة -جامعة الأزهر -، (12).
- 27. موفق، سهام وضيف، أحمد. (2015). مساهمة الثقة التنظيمية في تحقيق الولاء للمؤسسة –دراسة حالة مركز البحث العلمي والتقني للمناطق الجافة (عمر البرناوي بسكرة). مجلة البديل الاقتصادي، (6)، 36.
- 28. النجار، حميدة محمد. (218). تأثير الإشراف السيء على الصمت التنظيمي بالتطبيق العاملين لدوان العام محافضة الدقهاية. كلية التجارة. جامعة الإسكندرية. مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية، المجلد (55)، العدد (01). ص 1-34.
- 29. نوجابي وأزبوي.(2014). واقع سلوكالصمت التنظيمي لدى معلمي المدارس الإبتدائية بمحافضة العربضيات من وجهة نظرهم .جامعة الأزهر مجلة كلية التربية، العدد(127)،ص.763.
- 30. نوجابي، صالح الحيالي، (2017) واقع الصمت التنظيمي لدى معلمي المدارس الإبتدائية بمحافضة العرضيات من وجهة نظرهم . مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر . العدد (127) .
- 31. هواري، معروف.(2016). قياس مستوى الصمت التنظيمي لدى أعضاءهيئة التدريس- دراسة ميدانية بالمركز الجامعي أحمد زبانة غليزان. مجلة دراسات نفسية وتربوية. المجلد(12)،العدد(03).ص ص بالمركز الجامعي أحمد زبانة غليزان. مجلة دراسات نفسية وتربوية. المجلد(12)،العدد(03).ص
- 32. ياسين، سرمد غانم، صالح الحيالي. (2012). العلاقة بين نفخ الصافرة والصمت التنظيمي- دراسة تحليلية لآاء عينة من موظفي جامعة الموصل. مجلة جامعة الموصل، المجلد(34)،العدد(109).

33. يوسف مهيفان شريف. (2016). أثر أبعاد المناخ التنظيمي في مظاهر الصمت التنظيمي – دراسة إستطلاعية لآراء عينة من الموظفين الإداريين في جامعة زاخو. بحث منشور. مجلة جامعة زاخو، المجلد (04)، العدد (01). إقليم كردستان :العراق. ص174–293.

المذكرات والأطروحات

- 34. أسماء زهري ، عبد الله الزايد. (2018). الثقة التنظيمية في المدارس الحكومية في مديرية تربية جنين وعلاقتها بالإنتماء التنظيمي للمعلمين من وجهة نظرهم. رسالة ماجستير. القدس: فلسطين.ص ص11،12.
- 35. إسماعيل، عمار فتحي موسى. (2012). محددات الصمت التنظيمي وأثره على الإحتراق الوظيفي لأعضاء الهيئة المعاونة بجامعة مدينة السادات –دراسة تطبيقية– رسالة ماجستير. تخصص العلوم التجارية، ، كلية التجارة، جامعة مدينة السادات. ص 6.
- 36. باريستو، فاريبا. (2015). أثر الثقة التنظيمية في التخفيف من ظاهرة الصمت التنظيمي. رسالة ماجيستير . جامعة محمد خيضر . تخصص إدارة الموارد البشرية، كلية علوم الإقتصادية والتجارية ، بسكرة .
- 37. بثينة مستورة. (2019).أثر الثقة التنظيمية في التخفيف من ظاهرة الصمت التنظيمي.رسالة ماجيستير .جامعة محمد خيضر .تخصص إدارة الموارد البشرية، كلية العلوم الإقتصادية والتجارية وعلوم التسيير بسكرة.
- 38. البدراني، حمد بن سليمان. (2010). إدراك العدالة التنظيمية وعلاقته بالثقة لدى العاملين بالمنظمات الأمنية-دراسة ميدانية للعاملين بالتفتيش الأمني بالمطارات السعودية الدولية-. أطروحة دكتوراه. تخصص فلسفة في العلوم الأمنية، المملكة العربية السعودية: الرياض.
- 39. زينب، نمر فضل أبو عيدة. (2017). الثقة التنظيمية في المدارس الثانوية بالمحافضات الجنوبية لدولة فلسطين وعلاقتها بديناميكية التغيير المؤسسي. رسالة ماجستير. جامعة الأزهر: فلسطين. ص 186
- 40. شاهين ماجد إبراهيم. (2010). مدى فاعلية وعدالة نظام تقييم اداء العاملين في الجامعات الفلسطينية وأثره على الاداء الوظيفي والولاء والثقة التنظيمية-دراسة مقارنة الجامعة الإسلامية والأزهر،رسالة ماجيستير.الجامعة الإسلامية .كلية التجارة، غزة:فلسطين.ص10.

- 41. كلاوي، عبد الغني محمد. (2013) الثقة التنظيمية وعلاقتها بالأداء المدرسي في المدارس الثانوية العامة دراسة ميدانية في مدينة دمشق. أطروحة دكتوراه. تخصص التربية المقارنة والإدارة التربوية، جامعة دمشق : سوريا.
- 42. لعون عطية. (2016).الثقة التنظيمية وعلاقتها بالإلتزام التنظيمي لدى عمال الحماية المدنية بولاية الجلفة. رسالة ماجستير. قسم علم النفس والأرطوفونيا ، جامعة وهران. ص14.
- 43. المجالي،أمال ياسين خليل. (2007). أثر الصمت التنظيمي في عملية صنع القرارات-دراسة ميدانية تحليلية للمؤسسات العامة الاردنية. أطروحة دكتوراه. تخصص قسم الإدارة وإدارة الاعمال الأمنية، جامعة عمان العربية:الأردن.
- 44. محمد، أحمد أمين أحمد. (2018). أثر الصمت التنظيمي على سلوك المواطنة-دراسة تطبيقية على العاملين بالكادر العام التابعين للتعليم- أطروحة دكتوراه. تخصص إدارة أعمال، جامعة الإيمام عبد الرحمان بن فيصل: علم الاجتماع: الكادر .ص 10.
- 45. نهى صالح الكريم. (2017). أثر الثقة التنظيمية على التطوير التنظيمي . رسالة ماجستير . جامعة الملك عبد العزبز بجدة .تخصص إدارة الأعمال، كلية الإقتصاد والإدارة، غزة: فلسطين .

ثانيا: باللغة الأجنبية

Les Articles:

- 1. Alisher tohirovich dedahanov. (2015). Examining the relationship among trust silence and organizational commitment. *Journal management decision*, 53(8), 1843-1857.
- 2. Arzu karaca. (2014).relationship between organizational trust and organizational silence. *Journal of economics finance and accounting*, 1 (2), 91-105
- 3. Gordon brooks,. (2015). Relationship betwen organizational justice and organizational organizational trust and organizational commitment. the international *Journal of human* resource business management. 28(7), 1004-973.
- 4. Karimi. (2015).the relationship between Organizational trust and organizational silence zith job satisfaction and organizational commitment of the employees of university. *Journal international education studies*. 8(11), 40-51.

- 5. Ozmen,y,s. (2007). How employees define organizational trust analyzing employees trust in organization. *Journal of global responsibility*, 9(1), 21-40.
- 6. Reza jalilian, fardin batmoni . (2015). The relationship between organizational silence and the employees performance :semantic schola, corpus id.
- 7. Rungson, Shomaya. (2010). Quality of psychology Test between likert scale 5 and 6 points, Mahasarakham University. Faculty of Education. Department of Educational Psychology and Guidance. *Journal of social sciences*. 6(3), 399-403.
- 8. Shariati reza ,afkhami ardakani mehdi (2007). Relationship between organizational silence leadership style regarding the moderating rol of personality. *Journal human resource management in the oil industry*, 10(37), 157-182
- 9. Ugur akin, Tarik ulusoy (2012). The relationship between organizational silence and burnout among academicians: A research on universities in turkey. *international Journal of higher education*, 5 (2), 47-53.
- 10. Yangil, elif tuba beydilli (2016). The relation between Organizational silence and personality characteristics international journal of business and *Management invention*, 5(11), 31-36



الملحق رقم (01): الإستبيان

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي جامعة محمد الصديق بن يحي _ جيجل_ كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير قسم علوم التسيير



الإستبيان

الأخ الفاضل، الأخت الفاضلة.

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته.

يسرنا أن نضع بين أيديكم هذا الاستبيان الذي تم تطويره لجمع البيانات اللازمة للدراسة التي نقوم بها تحت عنوان " أثر الصمت التنظيمي على الثقة التنظيمية" - دراسة حالة العاملين بمؤسسة الكاتمية للفلين -جيجل -.

وذلك استكمالا لمتطلبات الحصول على شهادة الماستر في علوم التسيير تخصص إدارة الموارد البشرية. لذا نأمل منكم التكرم بالإجابة على كافة عبارات الاستبيان بدقة، حيث أن صحة النتائج تعتمد بدرجة كبيرة على دقة إجاباتكم.

ونحيطكم علما أن جميع إجاباتكم لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمي.

وفى الأخير تقبلوا منا فائق الإحترام والتقدير.

ملاحظة :يرجى التأكد من الإجابة على كافة العبارات.

إعداد الطالبة:

井 بودوپورة مريم.

井 دراجي حکيمة.

د .عمارة شريف

المحور الأول: البيانات الشخصية

| | الرجاء وضع العلامة (×) في الخانة المناسبة |
|-------------------------|---|
| | الجنس |
| | ذكر أنثى |
| | السن: |
| من 30 إلى 40 سنة | أقل من 30 سنة |
| أكثر من 50 سنة | من 41 إلى 50 سنة |
| | الحالة العائلية: |
| متزوج (ة) | أعزب (عزباء) |
| أرمل (ة) | مطلق (ة) |
| | المستوى التعليمي: |
| بكالوريا جامعي | ثانوي أو أقل |
| | الخبرة المهنية: |
| من 5 سنوات إلى 10 سنوات | أقل من 5 سنوات |
| من 16 سنة فما فوق | من 11 سنة إلى 15 سنة |
| | الدخل الشهري: |
| من 31.000 إلى 45.000 | من 15.000 إلى 30.000 |
| أكثر من 60.000 | من 46.000 إلى 60.000 |

المحور الثاني: المتغير المستقل: الصمت التنظيمي

الصمت التنظيمي: يشير الصمت التنظيمي ميل المرؤوسين في المنظمات إلى تجنب تقديم المعلومات أو الاقتراحات لرؤسائهم، أو الإخبار عن المشكلات تخوفا من أي ردود فعل سلبية أو أي نتائج غير مرضية قد تترتب على ذلك، لذا يرجى التكرم ببيان مدى إتفاقك على الفقرات التالية من خلال وضع إشارة (V) في المربع الذي يمثل الإجابة التي تراها مناسبة:

| موافق بشدة | موافق بشكل معتدل | موافق بشكل ضعيف | غير موافق بشكل ضعيف | غير موافق بشكل معتدل | غير موافق بشدة | العبارات | الرقم |
|------------|------------------|-----------------|---------------------|----------------------|----------------|---|-------|
| ستعدين | غیر ما | اسا وهم | زلين أسا | س المنعر | الأشخاص | الإذعان (الاستسلام): هو قبول سلبي للوضع الراهن ويتمثل بـ | صمت |
| | | | | | | جهد في التكلم أو محاولة تغيير وضع ما. | لبذل |
| | | | | | | يحتفظ العامل لنفسه وبصورة سلبية لحلول المشاكل في العمل | 1 |
| | | | | | | يحتفظ العامل بالآراء لنفسه لأن لديه إحساس بالكفاءة المنخفضة | 2 |
| | | | | | | لإحداث التغيير. | |
| | | | | | | يحجب العامل الآراء المتعلقة بتحسين العمل لأنه غير متحمس للعمل | 3 |
| | | | | | | يغفل العامل عن الحقائق ذات الحلول للمشاكل لحماية نفسه | 4 |
| | | | | | | موقف العامل سلبي مع الآخرين عند محاولة إيجاد الحلول لمشاكل | 5 |
| | | | | | | العمل | |
| | <u>ف</u> اره | آراءه وأفك | عبير عن | ة على الت | ية المترتب | ، الدفاعي: يعني تفضيل الفرد للبقاء صامتا بسبب التخوف من النتائج السلب | الصمت |
| | | | | | | يحجب العامل المعلومات ذات الصلة نتيجة الخوف من مشرفيه | 6 |
| | | | | | | يحجب العامل معلومات تهم عمله من أجل أن يحمي نفسه من العقاب | 7 |
| | | | | | | يتجنب العامل التعبير عن آراءه المتعلقة بتحسين العمل حماية لذاته من | 8 |
| | | | | | | المسؤولية | |
| | | | | | | يتجنب العامل تقديم أي مقترحات لكي لا يدخل في اشتباكات مع | 9 |
| | | | | | | الآخرين | |

| 10 | يتجنب العامل الحديث واقتراح أفكار للتغيير خوفا من تحمل مسؤولية | | | | | | | | |
|--------|---|---------------|-----------|---------|---------|---------|--|--|--|
| | تنفيذ الفكرة | | | | | | | | |
| 11 | يحجب العامل حلوله للمشاكل لأن مديره مسيطر عليه | | | | | | | | |
| 12 | يتجنب العامل النقاش مع الآخرين لحماية نفسه من المساءلة | | | | | | | | |
| الصمت | ، الاجتماعي: حجب أفكار ومعلومات وآراء ذات صلة بالعمل بهدف إفادة | أشخاص آخرين أ | و المنظمة | على أسا | س دوافع | تعاونية | | | |
| فهو سا | لوك مقصود هادف ركز على الآخرين | | | | | | | | |
| 13 | يحجب العامل معلومات على أساس التعاون في المحافظة على سرية | | | | | | | | |
| | العمل | | | | | | | | |
| 14 | يتحمل العامل الضغط عن الآخرين نتيجة احتفاظه بالأسرار التي تخص | | | | | | | | |
| | العمل. | | | | | | | | |
| 15 | يرفض العامل كشف المعلومات التي من الممكن أن تؤدي سمعة | | | | | | | | |
| | المنظمة | | | | | | | | |
| 16 | يحمي العامل منظمته من خلال الحفاظ على سرية المعلومات لديه | | | | | | | | |
| 17 | يتجنب العامل تقديم أي اقتراحات تخص العمل تضامنا مع المجموعة | | | | | | | | |
| 18 | يقاوم العامل الضغط من الآخرين بحفاظه على أسرار المنظمة. | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

المحور الثالث: الثقة التنظيمية

| موافق بشدة | موافق بشكل معتدل | موافق بشكل ضعيف | غير موافق بشكل ضعيف | غير موافق بشكل معتدل | غير موافق بشدة | العبارات | الرقم |
|------------|------------------|-----------------|---------------------|----------------------|----------------|--|-------|
| | | | | | | العامل على استعداد لجعل المنظمة تتخذ قرارات نيابة عنه | 1 |
| | | | | | | يعتقد العامل أنه من المهم مراقبة المنظمة بشكل فعال كي لا يتم | 2 |
| | | | | | | استغلال أشخاص مثله | |
| | | | | | | العامل يثق بأن المنظمة ستعتني بأشخاص مثله | 3 |
| | | | | | | العامل على ثقة بما تملكه المنظمة من مهارات | 4 |
| | | | | | | هذه المنظمة لديها القدرة على إنجاز ما تقول أنها ستحققه | 5 |
| | | | | | | هذه المنظمة معروف عنها أنها ناجحة عند محاولتها تحقيق ما ترمي | 6 |
| | | | | | | إليه | |
| | | | | | | تعامل المنظمة أشخاص مثلي بشكل عادل ومنصف | 7 |
| | | | | | | يمكن الوثوق بوفاء المنظمة بوعودها | 8 |
| | | | | | | يبدو أن المبادئ السليمة والصحيحة توجه سلوك هذه المنظمة | 9 |
| | | | | | | هذه المنظمة لا تظلل منتسبيها | 10 |
| | | | | | | عند إصدار قرار من قبل المنظمة فأنا على يقين أنها ستراعي منسوبيها | 11 |
| | | | | | | العامل على يقين أن هذه المنظمة سوف تأخذ بعين الاعتبار آراء | 12 |
| | | | | | | أشخاص مثلي عند اتخاذ أي قرار | |
| | | | | | | تهتم هذه المنظمة بمصلحة أشخاص مثلي، وليس نفسها فقط | 13 |

الملحق رقم (2): الصدق الداخلي لفقرات بعد صمت الإذعان

Correlations

Correlations

| | | | Officiations | | | | - |
|--------------------|---------------------|-----------|-------------------|--------------------|-----------|-----------|-------------|
| | | | | | | | acquiecent_ |
| | | statment1 | statment2 | statment3 | statment4 | statment5 | silence |
| statment1 | Pearson Correlation | 1 | ,740** | ,616 ^{**} | ,500** | ,316 | ,793** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,000 | ,002 | ,060 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment2 | Pearson Correlation | ,740** | 1 | ,313 | ,371* | ,294 | ,681** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | | ,063 | ,026 | ,082 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment3 | Pearson Correlation | ,616** | ,313 | 1 | ,757** | ,662** | ,858** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,063 | | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment4 | Pearson Correlation | ,500** | ,371 [*] | ,757** | 1 | ,679** | ,837** |
| | Sig. (2-tailed) | ,002 | ,026 | ,000 | | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment5 | Pearson Correlation | ,316 | ,294 | ,662** | ,679** | 1 | ,766** |
| | Sig. (2-tailed) | ,060 | ,082 | ,000 | ,000 | | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| acquiecent_silence | Pearson Correlation | ,793** | ,681** | ,858** | ,837** | ,766** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

^{*.} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

الملحق رقم (3): الصدق الداخلي لفقرات بعد الصمت الدفاعي

Correlations

Correlations

| | | | orrelations | | | | |
|-------------------|---------------------|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|------------|------------|
| | | statment6 | statment7 | statment8 | statment9 | statment10 | statment11 |
| statment6 | Pearson Correlation | 1 | ,813** | ,812** | ,154 | ,688** | ,531** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,000 | ,368 | ,000 | ,001 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment7 | Pearson Correlation | ,813** | 1 | ,755 ^{**} | ,254 | ,715** | ,732** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | | ,000 | ,134 | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment8 | Pearson Correlation | ,812** | ,755** | 1 | ,219 | ,661** | ,561** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | | ,199 | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment9 | Pearson Correlation | ,154 | ,254 | ,219 | 1 | ,268 | ,202 |
| | Sig. (2-tailed) | ,368 | ,134 | ,199 | | ,115 | ,238 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment10 | Pearson Correlation | ,688** | ,715 ^{**} | ,661** | ,268 | 1 | ,727** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,115 | | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment11 | Pearson Correlation | ,531** | ,732** | ,561** | ,202 | ,727** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 | ,000 | ,000 | ,238 | ,000 | |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment12 | Pearson Correlation | ,178 | ,164 | ,186 | ,673 ^{**} | ,290 | ,192 |
| | Sig. (2-tailed) | ,299 | ,339 | ,279 | ,000 | ,087 | ,261 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| defensive_silence | Pearson Correlation | ,812** | ,859** | ,810** | ,539** | ,846** | ,758** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | ,001 | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الملحق رقم (4): الصدق الداخلي لفقرات بعد الصمت الاجتماعي

Correlations

Correlations

| | | | orrelations | | | | |
|--------------------|---------------------|------------|-------------|------------|------------|-------------------|------------|
| | | statment13 | statment14 | statment15 | statment16 | statment17 | statment18 |
| statment13 | Pearson Correlation | 1 | ,681** | ,214 | ,106 | ,628** | -,100 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,209 | ,539 | ,000, | ,560 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment14 | Pearson Correlation | ,681** | 1 | ,318 | ,318 | ,608** | -,050 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | | ,059 | ,059 | ,000 | ,772 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment15 | Pearson Correlation | ,214 | ,318 | 1 | ,690** | ,356 [*] | -,100 |
| | Sig. (2-tailed) | ,209 | ,059 | | ,000 | ,033 | ,564 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment16 | Pearson Correlation | ,106 | ,318 | ,690** | 1 | ,139 | ,061 |
| | Sig. (2-tailed) | ,539 | ,059 | ,000 | | ,420 | ,722 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment17 | Pearson Correlation | ,628** | ,608** | ,356* | ,139 | 1 | -,097 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,033 | ,420 | | ,576 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment18 | Pearson Correlation | -,100 | -,050 | -,100 | ,061 | -,097 | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,560 | ,772 | ,564 | ,722 | ,576 | |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| pro_social_silence | Pearson Correlation | ,514** | ,620** | ,485** | ,531** | ,536** | ,610** |
| | Sig. (2-tailed) | ,001 | ,000 | ,003 | ,001 | ,001 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

^{*.} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

الملحق رقم (5): الصدق الداخلي لفقرات الصمت التنظيمي

Correlations

Correlations

| | | Jorrelations | | | |
|------------------------|---------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | acquiecent_sil | defensive_sile | pro_social_sile | organizational |
| | | ence | nce | nce | _silence |
| acquiecent_silence | Pearson Correlation | 1 | ,645** | ,575** | ,848** |
| | Sig. (2-tailed) | | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 |
| defensive_silence | Pearson Correlation | ,645** | 1 | ,639** | ,883** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 |
| pro_social_silence | Pearson Correlation | ,575** | ,639** | 1 | ,861** |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 |
| organizational_silence | Pearson Correlation | ,848** | ,883** | ,861** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,000 | ,000 | ,000 | |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 |

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الملحق رقم (6):الصدق الداخلي لفقرات المحور الثاني الثقة التنظيمية

Correlations

Correlations

| - | | | | i | Correlatio | 113 | r | ī | | ſ | |
|------------|------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|----------|----------|-------------------|--------------------|--------------------|------------|
| | | statmen | statment | statment | statment | statment | statment | statment | statment | statment | |
| | | t19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | statment28 |
| statment19 | Pearson Correlation | 1 | -,356 [*] | -,183 | -,170 | ,059 | -,121 | -,134 | -,114 | -,335 [*] | -,262 |
| | Sig. (2-tailed) | | ,033 | ,286 | ,322 | ,734 | ,480 | ,435 | ,508 | ,046 | ,122 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment20 | Pearson Correlation | -,356 [*] | 1 | ,456** | ,329* | ,260 | ,312 | ,414 [*] | ,328 | ,338* | ,441** |
| | Sig. (2-tailed) | ,033 | | ,005 | ,050 | ,125 | ,064 | ,012 | ,051 | ,044 | ,007 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment21 | Pearson Correlation | -,183 | ,456** | 1 | ,456** | ,472** | ,496** | ,434** | ,419 [*] | ,491** | ,445** |
| | Sig. (2-tailed) | ,286 | ,005 | | ,005 | ,004 | ,002 | ,008 | ,011 | ,002 | ,007 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment22 | Pearson Correlation | -,170 | ,329 [*] | ,456** | 1 | ,538** | ,621** | ,504** | ,658** | ,636** | ,555** |
| | Sig. (2-tailed) | ,322 | ,050 | ,005 | | ,001 | ,000 | ,002 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment23 | Pearson Correlation | ,059 | ,260 | ,472** | ,538** | 1 | ,782** | ,644** | ,578** | ,591** | ,524** |
| | Sig. (2-tailed) | ,734 | ,125 | ,004 | ,001 | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,001 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment24 | Pearson Correlation | -,121 | ,312 | ,496** | ,621** | ,782** | 1 | ,754** | ,800** | ,761** | ,748** |
| | Sig. (2-tailed) | ,480 | ,064 | ,002 | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000 | ,000, |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment25 | Pearson Correlation | -,134 | ,414 [*] | ,434** | ,504** | ,644** | ,754** | 1 | ,668** | ,809** | ,781** |
| | Sig. (2-tailed) | ,435 | ,012 | ,008 | ,002 | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000 | ,000, |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment26 | Pearson Correlation | -,114 | ,328 | ,419 [*] | ,658** | ,578** | ,800** | ,668** | 1 | ,713** | ,652** |
| | Sig. (2-tailed) | ,508 | ,051 | ,011 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 | ,000, |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment27 | Pearson Correlation | -,335 [*] | ,338* | ,491** | ,636** | ,591** | ,761** | ,809** | ,713** | 1 | ,891** |
| | Sig. (2-tailed) | ,046 | ,044 | ,002 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment28 | Pearson Correlation | -,262 | ,441** | ,445** | ,555 ^{**} | ,524** | ,748** | ,781** | ,652 ^{**} | ,891** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | ,122 | ,007 | ,007 | ,000 | ,001 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |

| statment29 | Pearson Correlation | -,080 | ,229 | ,294 | ,457** | ,533** | ,739** | ,785** | ,802** | ,763** | ,663** |
|-------------------------|------------------------|-------|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------|--------------------|
| | Sig. (2-tailed) | ,642 | ,180 | ,082 | ,005 | ,001 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment30 | Pearson Correlation | ,015 | ,414 [*] | ,394* | ,672** | ,601** | ,684** | ,699** | ,708** | ,662** | ,685 ^{**} |
| | Sig. (2-tailed) | ,933 | ,012 | ,018 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| statment31 | Pearson Correlation | ,072 | ,060 | ,170 | ,395* | ,535** | ,583** | ,548** | ,575** | ,574 ^{**} | ,469** |
| | Sig. (2-tailed) | ,678 | ,728 | ,321 | ,017 | ,001 | ,000 | ,001 | ,000 | ,000 | ,004 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| organization_c onfionce | Pearson Correlation | -,072 | ,466** | ,590** | ,737** | ,777** | ,892** | ,864** | ,853** | ,868** | ,835** |
| | Sig. (2-tailed) | ,677 | ,004 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |

^{*.} Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

^{**.} Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الملحق رقم (7): نتائج معامل ألفا كرونباخ لثبات الاستبانة

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| - | | N | % |
|-------|----------|----|-------|
| Cases | Valid | 36 | 100,0 |
| | Excluded | 0 | ,0 |
| | Total | 36 | 100,0 |

Reliability Statistics

| Cronbach's | |
|------------|------------|
| Alpha | N of Items |
| ,869 | 19 |

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|----------|----|-------|
| Cases | Valid | 36 | 100,0 |
| | Excluded | 0 | ,0 |
| | Total | 36 | 100,0 |

Reliability Statistics

| rtonabinty | Otationio |
|------------|------------|
| Cronbach's | |
| Alpha | N of Items |
| ,925 | 14 |

الملحق رقم (8): نتائج توزيع أفراد عينة الدراسة المتعلقة بالمتغيرات الشخصية و الوظيفية

Frequencies

| • | | | |
|-----|---|----|-----|
| Sta | • | Ct | 100 |
| JLa | | ЭL | |

| | | gends | age | family situation | educational level | professional experionce | monthly income |
|---|---------|-------|-----|------------------|----------------------|-------------------------|----------------|
| N | Valid | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 |
| | Missing | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Frequency Table

gends

| | | | genas | | |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | | | | Cumulative |
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | male | 28 | 77,8 | 77,8 | 77,8 |
| | famel | 8 | 22,2 | 22,2 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

age

| | | ugo | | | |
|-------|----------------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | | | | Cumulative |
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | mois de 30 ans | 9 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | de 30 à 40 ans | 17 | 47,2 | 47,2 | 72,2 |
| | de 41 à 50 ans | 7 | 19,4 | 19,4 | 91,7 |
| | plus de 50 ans | 3 | 8,3 | 8,3 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

family situation

| lanniy situation | | | | | | |
|------------------|-------------|-----------|---------|---------------|------------|--|
| | | | | | Cumulative | |
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent | |
| Valid | célibataire | 14 | 38,9 | 38,9 | 38,9 | |
| | marié | 22 | 61,1 | 61,1 | 100,0 | |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | | |

educational level

| | | | | | Cumulative |
|-------|---------------------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | secondaire ou moins | 13 | 36,1 | 36,1 | 36,1 |
| | bachelier | 3 | 8,3 | 8,3 | 44,4 |
| | universitaire | 20 | 55,6 | 55,6 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

professional experionce

| | | professional ex | portonico | | |
|-------|-------------------|-----------------|-----------|---------------|------------|
| | | | _ | _ | Cumulative |
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | moins de 5 ans | 10 | 27,8 | 27,8 | 27,8 |
| | de 5 ans à 10 ans | 20 | 55,6 | 55,6 | 83,3 |
| | de 11 à 15 ans | 3 | 8,3 | 8,3 | 91,7 |
| | plus de 16 ans | 3 | 8,3 | 8,3 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

monthly income

| | | | | | Cumulative |
|-------|------------------|-----------|---------|---------------|------------|
| | | Frequency | Percent | Valid Percent | Percent |
| Valid | de 15000 à 30000 | 9 | 25,0 | 25,0 | 25,0 |
| | de 31000 à 45000 | 21 | 58,3 | 58,3 | 83,3 |
| | de 46000 à 60000 | 4 | 11,1 | 11,1 | 94,4 |
| | plus de 60000 | 2 | 5,6 | 5,6 | 100,0 |
| | Total | 36 | 100,0 | 100,0 | |

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|--------|----------------|
| statment1 | 36 | 2,03 | 1,341 |
| statment2 | 36 | 2,31 | 1,546 |
| statment3 | 36 | 2,42 | 1,680 |
| statment4 | 36 | 2,56 | 1,340 |
| statment5 | 36 | 2,53 | 1,647 |
| acquiecent_silence | 36 | 2,3667 | 1,18804 |
| Valid N (listwise) | 36 | | |

المصدر: من إعداد الطالبتان بالاعتماد على نتائج Spss

الملحق رقم(10): المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعد الصمت الدفاعي

Descriptive Statistics Std. Deviation Ν Mean 36 1,757 statment6 2,67 statment7 36 3,22 1,853 statment8 36 2,72 1,597 3,72 1,649 statment9 36 36 2,97 1,859 statment10 statment11 36 2,97 1,521 statment12 36 4,03 1,859 3,1865 1,27264 defensive_silence 36 Valid N (listwise) 36

الملحق رقم (11): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول بعد الصمت الاجتماعي

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation |
|--------------------|----|--------|----------------|
| statment13 | 36 | 3,19 | 1,670 |
| statment14 | 36 | 3,31 | 1,880 |
| statment15 | 36 | 4,53 | 1,540 |
| statment16 | 36 | 4,31 | 1,754 |
| statment17 | 36 | 3,58 | 1,713 |
| statment18 | 36 | 5,11 | 5,241 |
| pro_social_silence | 36 | 4,0046 | 1,30292 |
| Valid N (listwise) | 36 | | |

المصدر: من إعداد الطالبتان بالاعتماد على نتائج

الملحق رقم(12): المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري لمحور الصمت التنظيمي

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation | | |
|------------------------|----|--------|----------------|--|--|
| acquiecent_silence | 36 | 2,3667 | 1,18804 | | |
| defensive_silence | 36 | 3,1865 | 1,27264 | | |
| pro_social_silence | 36 | 4,0046 | 1,30292 | | |
| organizational_silence | 36 | 3,1859 | 1,08405 | | |
| Valid N (listwise) | 36 | | | | |

الملحق رقم (13): المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات الأفراد حول محور الثقة التنظيمية

Descriptive Statistics

| | N | Mean | Std. Deviation |
|------------------------|----|--------|----------------|
| statment19 | 36 | 2,56 | 1,539 |
| statment20 | 36 | 4,28 | 1,542 |
| statment21 | 36 | 4,17 | 1,558 |
| statment22 | 36 | 4,28 | 1,701 |
| statment23 | 36 | 3,97 | 1,444 |
| statment24 | 36 | 4,06 | 1,393 |
| statment25 | 36 | 3,97 | 1,444 |
| statment26 | 36 | 3,97 | 1,540 |
| statment27 | 36 | 3,72 | 1,632 |
| statment28 | 36 | 3,94 | 1,620 |
| statment29 | 36 | 4,06 | 1,413 |
| statment30 | 36 | 3,94 | 1,413 |
| statment31 | 36 | 3,31 | 1,527 |
| organization_confionce | 36 | 3,8632 | 1,06272 |
| Valid N (listwise) | 36 | | |

الملحق رقم (14): نتائج اختبار الفرضية الرئيسية و الفرضيات الفرعية

Regression

Model Summary

| Model | D | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate |
|-------|------|-----------|----------------------|----------------------------|
| Model | 11 | it oquale | Square | lile Estillate |
| 1 | ,606 | ,367 | ,308 | ,88434 |

ANOVA

| ANOVA | | | | | | |
|-------|------------|---------|----|-------------|-------|------|
| | | Sum of | | | | |
| Mod | del | Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
| 1 | Regression | 14,502 | 3 | 4,834 | 6,181 | ,002 |
| | Residual | 25,026 | 32 | ,782 | | |
| | Total | 39,528 | 35 | | | |

Coefficients

| | Coefficients | | | | | | |
|-------|---------------------|-----------------------------|------------|------------------------------|--------|------|--|
| | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | | | |
| Model | | В | Std. Error | Beta | Т | Sig. | |
| 1 | (Constant) | 4,094 | ,494 | | 8,291 | ,000 | |
| | acquiescent_silence | -,632 | ,171 | -,706 | -3,689 | ,001 | |
| | defensive_silence | -,063 | ,170 | -,075 | -,369 | ,715 | |
| | pro_social_silence | ,366 | ,155 | ,448 | 2,356 | ,025 | |